



**Sectoraal comité voor de Federale Overheid**

**Beraadslaging FO nr 13/2011 van 9 juni 2011**

**Betreft:** Aanvraag Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing VZW ("VLAM")(AF-MA-2011-067)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*, inzonderheid artikel 18;

Gelet op de aanvraag van VLAM ontvangen op 02/05/2011;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 25/05/2011;

Gelet op het technisch en juridisch advies ontvangen op 06/06/2011;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 9 juni 2011, na beraadslaging, als volgt:

## **I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG**

1. Op 2 mei 2011 ontving het Comité een machtigingsaanvraag van het Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing (hierna "VLAM") om gegevens inzake (onder meer) ondernemingen en levende dieren, te kunnen opvragen bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna "FAVV"). Het dossier werd op verzoek van het Comité op 24 mei 2011 aangevuld met bijkomende informatie.
2. Sinds 1 januari 2006 is VLAM een privaatrechtelijk vormgegeven (vzw) extern verzelfstandigd agentschap (EVA) binnen het beleidsdomein Landbouw en Visserij van de Vlaamse gemeenschap.
3. Volgens artikel 4 van het Decreet van 7 mei 2004<sup>1</sup> heeft VLAM tot missie in binnen- en buitenland de marketing te verzorgen van de producten en diensten van de Vlaamse landbouw, tuinbouw, visserij en agroalimentaire sector. Om deze opdracht te kunnen vervullen (innen van verplichte bijdragen) is het noodzakelijk voor VLAM om over de gevraagde gegevens te beschikken.

## **I. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

### **A. ONTVANKELIJKHEID**

4. Krachtens artikel 36bis WVP, *"vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)"*.
5. Het is de taak van dit Comité om na te gaan *"of deze mededeling enerzijds nodig is voor de implementatie van de opdrachten die toevertrouwd worden door of krachtens de wet aan de vragende federale overheid en anderzijds of deze mededeling in zijn diverse aspecten compatibel is met al de geldige normen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wat de verwerking van de persoonsgegevens betreft."* (Parl.Doc 50, 2001-2002, nr. 1940/004).

---

<sup>1</sup> Decreet tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing, B.S. 4 juni 2004 : *"De missie van VLAM is om, in opdracht van de Vlaamse regering en het bedrijfsleven, vertegenwoordigd door de sectorgroepen bij VLAM, in binnen- en buitenland en in actieve samenwerking tussen zo veel mogelijk schakels in de keten, de marketing te verzorgen van de producten en diensten van de Vlaamse landbouw, tuinbouw, visserij en agroalimentaire sector, waarvoor bijdragen betaald worden door de marktdeelnemers uit de sectoren in kwestie of waarvoor overheidsmiddelen ter beschikking gesteld worden, om de afzet, de toegevoegde waarde, de consumptie en het imago van deze producten te bevorderen en op die manier bij te dragen tot leefbare en duurzame sectoren in het belang van alle actoren in de keten en van de Vlaamse agrarische producent in het bijzonder."*

6. Het sectoraal comité is slechts bevoegd in de mate de vraag een mededeling van persoonsgegevens betreft. De gevraagde gegevens (cf. infra) zullen niet altijd persoonsgegevens in de zin van artikel 1, § 1, WVP betreffen daar zij soms louter informatie over rechtspersonen zullen bevatten. Er kan echter niet worden ontkend dat deze gegevens in veel gevallen (onrechtstreeks) in verband kunnen gebracht worden met natuurlijke personen (met name eigenaars van slachthuizen en landbouwers), waardoor zij toch als "persoonsgegevens" kunnen gekwalificeerd worden<sup>2</sup>. Het Comité gaat er dan ook van uit dat er vaak een elektronische toegang gevraagd wordt tot persoonsgegevens die zich in gegevensbanken bij het FAVV bevinden. Het Comité is derhalve bevoegd.

7. De aanvraag betreft derhalve een elektronische mededeling van persoonsgegevens van het FAVV aan de VLAM.

8. Het sectoraal comité is verder slechts bevoegd voor de aspecten die niet behoren tot de bevoegdheid van andere sectorale comités, en die niet volgens de wetgeving van voorafgaande machtiging zijn vrijgesteld. Het Comité stelt vast dat het aanvraagformulier vijf gegevenstypes vermeldt die raadpleegbaar zijn zonder voorafgaande machtiging (hierna "gegevenstypes 1 tot en met 5":

- 1) de door de Kruispuntbank voor ondernemingen toegekende ondernemings- en
- 2) vestigingseenheidsnummers (artikel 17, 1<sup>o</sup> Wet van 16 januari 2003)
- 3) naam onderneming
- 4) adres onderneming
- 5) Postcode en gemeente onderneming

9. De kruispuntbank voor ondernemingen is volgens de Wet van 16 januari 2003<sup>3</sup> de authentieke bron voor voormelde "gegevenstypes 1 tot en met 5" in de aanvraag. De dienst coördinatie inningen van VLAM bevestigde dat zij *"via een token toegang hebben tot de KBO-webinterface, ter raadpleging van gegevenstypes 1 tot en met 5. Dit gebeurt naar aanleiding van bezwaarschriften of briefwisseling die terugkomt wegens foutief adres."* Het Comité neemt derhalve aan dat de aanvrager zich voor de "gegevenstypes 1 tot en met 5" uitsluitend richt tot de kruispuntbank voor ondernemingen in plaats van het FAVV om voormelde gegevens op te vragen.

---

<sup>2</sup> Zie het advies 04/2007 van de groep 29 van 20 juni 2007, gepubliceerd op [http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136\\_nl.pdf](http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/docs/wpdocs/2007/wp136_nl.pdf)

<sup>3</sup> wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, B.S., 5 februari 2003.

10. De aanvraag is derhalve ontvankelijk voor de volgende gegevenstypes, die aan de hand van het unieke identificatienummer (ondernemingsnummer) worden opgevraagd bij het FAVV:

- \* diersoort
- \* aantal dieren
- \* erkenningsnummer
- \* beslagnummer
- \* sorteercapaciteit

## **B. TEN GRONDE**

### **1. FINALITEIT EN RECHTMATIGHEID**

11. Artikel 4, § 1, 2°, WVP laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.

12. Het Comité acht de finaliteit afdoende duidelijk omschreven. Het betreft een verwerking met een opdracht die een decretale basis heeft (artikel 5 e) Privacywet). De inningstaak voor verplichte bijdragen werd immers opgedragen aan de VLAM (artikel 5, 8° Decreet van 7 mei 2004<sup>4</sup>).

13. De aanvraag stelt dienaangaande : *"Een van de decretale opdrachten van VLAM hierbij is de inning van verplichte bijdragen die door het besluit van de Vlaamse regering van 4 februari 1997 algemeen bindend worden verklaard. Deze verplichte bijdragen worden gebruikt voor de promotie en afzetbevordering van de producten van de betrokken sector. Met het oog op een optimale inning van deze bijdragen moet VLAM kunnen beschikken over de nodige basis informatie om voor elke bijdrageplichtige het bedrag van de bijdrage op correcte wijze te kunnen vaststellen, alsook de controle van bijdrageplicht en bezwaarschriften te kunnen verzekeren."*

14. In deze context dient ook te worden geanalyseerd of de doeleinden van de door VLAM geplande verwerkingen verenigbaar zijn met de doeleinden waarvoor de gegevens oorspronkelijk door het FAVV zijn verwerkt. Conform artikel 4, § 1, 2° WVP dient bij de beoordeling van deze verenigbaarheid rekening te worden gehouden met alle relevante factoren, waaronder de redelijke verwachtingen van de betrokkene en de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende FAVV en VLAM.

---

<sup>4</sup> **Art. 5.** VLAM heeft tot taken van beleidsuitvoering :

(...)

8° de ingevolge dit decreet ingestelde verplichte bijdragen te innen bestemd voor de marketing en afzetbevordering van de producten van de landbouw, tuinbouw, visserij en agrovoeding"

15. De aanvrager vermeldt diverse brandoelstellingen die zij relevant acht in hoofde van FAVV. Het Comité acht evenwel vooral volgende doelstelling relevant, vermeld in de lijst met bevoegdheden van het FAVV. Artikel 4 § 3, 6<sup>o</sup> van de wet van 4 februari 2000<sup>5</sup> vermeldt *"de uitbouw en de doorvoering van een beleid inzake preventie, sensibilisatie en informatie, in overleg met de gewesten en de Gemeenschappen"*

16. Er wordt a posteriori transparantie voorzien, door de vermelding op de facturen dat de gegevens afkomstig zijn van het FAVV. Het Comité beveelt de aanvrager aan om ook op ander vlak (website,...) deze externe transparantie nog verder uit te bouwen.

17. Gelet op de context (bijkomende externe transparantie naar de burger toe en de bestaande wettelijke basis bij de bron- en doelfinaliteiten) acht het Comité de door VLAM geplande verwerking niet onverenigbaar.

## **2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL**

### **2.1. Aard van de gegevens**

18. Artikel 4, § 1, 3<sup>o</sup>, WVP stelt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

19. VLAM wenst bij FAVV volgende gegevens op te vragen :

1. ondernemingsnummer
2. naam
3. adres
4. postcode en gemeente
5. nummer vestigingseenheid
6. diersoort
7. aantal dieren
8. erkenningsnummer
9. beslagnummer
10. sorteercapaciteit

---

<sup>5</sup> Wet houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, B.S., 18 februari 2000.

20. De gegevenstypes 1-5 werden hiervoor besproken. Voor wat de overige gegevenstypes betreft waarvoor het Comité de aanvraag ontvankelijk acht kan geen manifeste disproportionaliteit worden vastgesteld.

## **2.2. Bewaringstermijn van de gegevens (artikel 4, § 1, 5°, WVP)**

21. Aangaande de bewaringstermijn van de gegevens herinnert het Comité er aan dat de gegevens niet langer bewaard mogen worden dan nodig voor het realiseren van het doeleinde waarvoor ze werden ingezameld.

22. Een bewaringstermijn van 10 jaar wordt opgegeven gelet op de burgerrechtelijke verjaringstermijn. De aanvrager verwees hierbij naar artikel 2262bis §1 van het burgerrechtelijk wetboek. De nieuwe gegevens worden jaarlijks aangeleverd.

23. Het Comité stelt vast dat deze bewaringstermijn voor onderhavig geval redelijk is. Het is evenwel van mening dat er in de praktijk een onderscheid moet worden gemaakt tussen verschillende bewaarwijzen. Voor de behandeling van een lopend inningsdossier is het noodzakelijk dat de gegevens normaal toegankelijk zijn voor de ambtenaren die met de inning belast zijn. Zodra een inningsdossier geklasseerd wordt (bijvoorbeeld na afloop van de betaling of inningsprocedure) , kan gekozen worden voor een bewaarwijze waarbij de gegevens slechts beperkt beschikbaar en toegankelijk zijn. Deze bewaarwijze komt ook tegemoet aan andere mogelijke doeleinden van die bewaring, zoals de eerbiediging van de wettelijke bepalingen inzake verjaring of het uitvoeren van een administratieve controle.

## **2.3. Frequentie van de toegang en de duur van de machtiging**

24. De aanvraag betreft een structurele, jaarlijkse gegevenslevering. De aanvraag stelt "*Voor elk item (...) wordt éénmaal per Jaar een schriftelijke aanvraag gedaan, ondertekend door de algemeen directeur van VLAM, ter attentie van de directeur generaal van het FAW. De gevraagde gegevens worden door het FAW via elektronische weg (email) overgemaakt ter attentie van (nvdr naam van de contactpersoon bij) VLAM.*"

25. Het Comité constateert dat, met het oog op de realisatie van de opgegeven doeleinden, een machtiging voor onbepaalde duur gepast is (artikel 4, § 1, 3° WVP). Het Comité heeft ook geen bezwaar tegen de gevraagde frequentie.

#### **2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld**

26. Volgens de informatie verstrekt door VLAM zullen de aangeleverde niet-gecodeerde persoonsgegevens enkel intern worden gebruikt bij VLAM, met name door de personeelsleden die behoren tot de diensten Boekhouding-financiën, en dit voor de functies adjunct van de directeur en inningsverantwoordelijke

27. Het Comité heeft dienaangaande geen bezwaren.

#### **3. TRANSPARANTIEBEGINSEL**

28. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht in de zin van artikel 9, § 2, WVP.

29. In voorliggend geval zullen de geplande gegevensverwerkingen evenwel verricht worden met het oog op de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Op grond van artikel 9, § 2, 2de lid, b), WVP is in een dergelijke situatie een vrijstelling van de informatieplicht van kracht. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat het Comité er zich kan van vergewissen of er passende waarborgen bestaan voor de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokkenen.

30. Uit de aanvraag blijkt dat de betrokkenen zullen ingelicht worden via de factuur van VLAM.

31. Het Comité neemt hier akte van en het adviseert om ook langs de kant van het FAVV en VLAM websites in een zekere mate van transparantie te voorzien. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door op de website te vermelden dat onderhavige gegevens worden doorgegeven en met het oog op welke doeleinden deze doorgifte plaatsvindt.

#### **4. BEVEILIGING**

32. Uit de door VLAM meegedeelde stukken blijkt dat zij over een veiligheidsconsulent beschikt. Het Comité neemt hier akte van.

33. Desondanks ontbreken een belangrijk aantal maatregelen die van aard zijn om te spreken van een gebrek aan passende organisatorische en technische maatregelen in de zin van artikel 16 Privacywet, zoals :

\* er is geen risicoafweging in de organisatie

- \* er is geen (geschreven versie van het) veiligheidsbeleid
- \* er is in de systemen geen individuele registratie van degenen die toegang hebben
- \* er is geen controle van de geldigheid en doeltreffendheid van het veiligheidsbeleid
- \* er is geen urgentieprocedure bij veiligheidsincidenten
- \* er is geen bijgewerkte documentatie voorhanden van de genomen maatregelen en verwerkingen die er op betrekking hebben

34. Het Comité maant VLAM aan op zich dienaangaande in regel te stellen, door het Comité binnen de zes maand na datum van deze beraadslaging te rapporteren over de voortgang van de implementatie van de vereiste beveiligingsmaatregelen.

35. Voor wat het FAVV betreft werd het evaluatieformulier inzake de beveiliging ontvangen op 31 mei 2011. De functies waarvoor de aanvraag wordt toegekend op het aanvraagformulier ("Functie(s) : Diverse functies in elke dienst")<sup>6</sup> dienen verder door het FAVV te worden toegelicht in plaats van te verwijzen naar het organigram van het FAVV.<sup>7</sup>

#### **OM DEZE REDENEN,**

het Comité machtigt VLAM en FAVV om de verwerkingen bedoeld in de machtigingsaanvraag, uit te voeren, met uitzondering van de gegevenstypes 1 tot en met 5 in de aanvraag omdat het FAVV geen authentieke bron is voor deze gegevenstypes<sup>8</sup>. Voor de overige gegevenstypes verzoekt zij dat rekening wordt gehouden met de opmerkingen die hierboven worden uitgelegd (zie in het bijzonder randnummers 9, 17, 32 en 34-35).

Voor de Administrateur m.v.,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere

Voor eensluidend verklaard afschri

Patrick Van Wouwe,  
Afdelingshoofd ORM 20.06.2011

<sup>6</sup> Bij verstrekende dienst is onduidelijk: "G CT hoofdbestuur", "PCE's van DG CT", "DG Controlebeleid", "Crisiscel "

<sup>7</sup> <http://www.favv-afsa.fgov.be/organogram/>

<sup>8</sup> ondernemingsnummer, naam, adres, postcode + gemeente en nummer vestigingseenheid.





Commissie voor de bescherming  
van de persoonlijke levenssfeer

Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing vzw  
Ter attentie van de heer Frans De Wachter  
Algemeen directeur  
Koning Albert II-laan 35 bus 50  
1030 BRUSSEL

Dossier behandeld door : Dieter Verhaeghe  
T: +32 (0)2 213 85 72  
F: +32 (0)2 213 85 65  
E-mail: dieter.verhaeghe@privacycommission.be

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
PF/ JH/1104.5582	SA1/AFMA/2011-067-025-MAV	1	20-06-2011

**Betreft:** Aanvraag Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing VZW ("VLAM")

Geachte heer Algemeen directeur

Ik heb de eer u als bijlage een eensluitend verklaard afschrift in de Nederlandse taal te laten worden van de beraadslaging FO nr. 13/2011 die het Sectoraal comité voor de Federale Overheid aangaande bovenvermelde aanvraag op 09/06/2011 uitbracht.

Zoals voorzien in de vigerende regelgeving wordt tezelfdertijd een eensluitend verklaard afschrift van deze beraadslagingen overgemaakt aan de heer Minister van Justitie, aan het FAVV en aan de beheersinstelling.

Hoogachtend

Willem Debeuckelaere  
Voorzitter

Bijlage(n): eensluitend verklaard afschrift van de beraadslaging FO nr. 13/2011 van 09/06/2011.

