

**Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media**

Arenbergstraat 9

1000 Brussel

Tel 02 553 41 71

www.vlaanderen.be/raadcjsmraadcjsm@vlaanderen.be**Advies van de sectorraad Media****Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de voorwaarde en procedure voor het verkrijgen van een vergunning voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunningen**

In een brief van 9 mei 2008 vraagt Vlaams minister voor Media, de heer Geert Bourgeois, de sectorraad Media van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media om advies over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de voorwaarde en procedure voor het verkrijgen van een vergunning voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunningen

De sectorraad Media vergaderde hierover op 15 mei 2008 en brengt volgend advies uit.

ADVIES

Het ontwerp van besluit dat nu voorligt, bepaalt de voorwaarden en de procedure voor het verkrijgen van een vergunning voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunning, waardoor de digitale frequenties naar de markt kunnen gebracht worden. Omwille van het korte tijdsbestek, beperkt de sectorraad Media zich tot het formuleren van enkele bezorgdheden in verband met de belangrijkste door het besluit genomen beleidsopties. Daarnaast wil de sectorraad ook enkele vormtechnische opmerkingen maken.

Bijkomend audiovisueel platform en toegenomen keuzemogelijkheid voor gebruikers

De sectorraad Media is er zich van bewust dat spectrumruimte een schaars goed is, en is tevreden dat Vlaanderen frequentieblokken en –kanalen in de frequentiebanden III, IV en V heeft kunnen bekomen tijdens de Regionale Radio Conferentie 2006 in Genève.

De sectorraad vindt het positief dat er door het verwerven van deze frequenties een aanvullend platform gecreëerd werd voor het aanbieden van omroep-toepassingen. Vooral de bijkomende keuzemogelijkheden die een extra platform schept voor de gebruikers zijn volgens de sectorraad Media een goede zaak.

Efficiënt gebruik spectrum

Vermits het radiospectrum een schaars goed is, acht de sectorraad het van wezenlijk belang dat er efficiënt gebruik wordt van gemaakt. De sectorraad Media is van oordeel dat hierover tussen alle betrokken partijen en overheden een open debat mogelijk moet zijn.

Omwille van het beperkte tijdsbestek kan de sectorraad Media hieraan geen diepgaande gedachtewisseling wijden in het bestek van dit advies. Daarom wil de sectorraad er zich toe beperken een aantal elementen te geven waarvan hij van oordeel is dat ze belangrijk zijn als context voor dit debat: hoe zorg je er als overheid voor dat een aanbod naargelang de noden van de toekomst kan wijzigen, hoe marktrijp zijn de diverse initiatieven, hoe zorg je ervoor dat er op nationaal en internationaal niveau geen storingen ontstaan, hoe wordt er omgegaan met de bevoegdheidsverdeling in ons land etc.

Wholesale-model en onverenigbaarheid

Het voorliggende besluit bepaalt dat de frequenties voor digitale terrestriële radio- en televisieomroep zullen worden toegekend aan een specifieke uitbater van de daartoe vereiste netwerk- en zendapparatuur. Dienstenverdelers zullen dan netwerkdiensten kunnen afnemen van deze marktspeeler om een aanbod aan de gebruiker te realiseren.

Hoewel het voorgestelde “wholesale-model” wel de theoretische mogelijkheid biedt om een efficiënt gebruik van radiofrequenties mogelijk te maken, is de sectorraad van oordeel dat dit (kader)besluit op zichzelf genomen geen garantie inhoudt op dit vlak.

Veel zal afhangen van de modaliteiten van de verdere procedure, zoals die door de Vlaamse regering zullen worden bepaald. Daarom hoopt de sectorraad ook in de toekomst betrokken te zullen worden bij het bepalen van de verdere procedure voor toekenning van frequentieblokken en –kanalen.

Verder stelt de sectorraad zich vragen bij de in het besluit voorziene onverenigbaarheden, die beperkt lijken te zijn tot de aanbieders van netwerkcapaciteit. De sectorraad is van oordeel dat het in de digitale omgeving aangewezen is om ook onverenigbaarheden te voorzien om oneerlijke concurrentie tussen dienstenverdelers en omroepen te voorkomen.

Consequenties van een gewijzigd landschap

De sectorraad Media is bezorgd dat door deze wijziging in het omroep-landschap het moeilijker wordt voor kleinere spelers om toegang te krijgen tot bepaalde diensten. Een mattheüseffect moet worden vermeden.

Bovendien drukt de sectorraad de bezorgdheid uit dat er momenteel geen duidelijkheid is over de financiële en geografische consequenties van dit extra platform. Zal een omroep een dienstenleverancier vergoeden of omgekeerd? Wat gaat de bijdrage van de eindgebruiker zijn? Wat zijn de financiële gevolgen voor de spelers op het veld, tot de medewerkers van omroepen toe? Hoe kunnen regionale omroepen zich in dit systeem bewegen?

De sectorraad beseft dat hier in principe de regels van de markt zullen spelen en dat er niet marktversturend mag worden opgetreden. Toch vraagt de sectorraad hier een blijvende aandacht van de Vlaamse Regering.

Vormtechnische opmerkingen

- Art.6 ^{o7} drukt de digitale capaciteit uit in Mbit/s. Dit lijkt de sectorraad een typefout te zijn.
- Art.13 bevat een kruisverwijzing naar zichzelf.
- Art.18 bepaalt dat, indien de aanvrager die als eerste uit de vergelijkende toets gekomen is aan de vergunning verzaakt, *'de procedure, vermeld in artikel 8 en volgende, opnieuw toegepast [wordt] op de andere aanvragers [...]'*. Dit zou willen zeggen dat de andere aanvragers terug de nodige informatie ter beschikking zullen krijgen, een dossier moeten indienen (art. 8), de correcte stukken moeten toevoegen (art. 9), een aangetekende brief naar de Regulator moeten sturen (art. 10), een geldsom moeten betalen (art. 12) etc. Dit kan volgens de sectorraad niet de bedoeling zijn van het besluit. Daarom vraagt hij om verduidelijking.

Er zou bepaald kunnen worden dat, indien de aanvrager die als eerste uit de vergelijkende toets komt aan de vergunning verzaakt, niet de volledige procedure herhaald wordt maar enkel de toets. Het zou zelfs kunnen dat een nieuwe toets niet nodig is: indien er een rangschikking werd opgesteld na de eerste vergelijkende toets, wordt de aanvrager die daarbij als tweede uit de bus kwam, opgeschoven naar de eerste plaats in de rangorde en krijgt hij bijgevolg de vergunning toegewezen.

De sectorraad vraagt wel rekening te houden met een redelijke termijn bij het toekennen van een vergunning volgens rangorde. Indien de (markt)situatie significant veranderd is in de periode tussen de start van de procedure en de uiteindelijke toekenning, kan het nodig zijn alsnog een nieuwe procedure op te starten.

- In art 19. wordt bepaald dat een zendvergunning door de Vlaamse Regulator voor de Media met één termijn kan worden verlengd. Het is echter niet duidelijk volgens welke criteria de Regulator deze beslissing neemt. De sectorraad Media vraagt om de toetsingscriteria in het besluit op te nemen.
- Het is de sectorraad Media bovendien niet duidelijk of de Regulator bevoegd is om de aangehaalde criteria voor vergunning te toetsen tijdens de duurtijd van de vergunning.

- De sectorraad Media vraagt afstemming van de definities van de termen in dit decreet met de definities in de gecoördineerde mediadecreten. Dit geldt voornamelijk voor termen zoals ‘zendvergunning’ en ‘transportvergunning’, waarvoor naar de mediadecreten kan worden verwezen.
- De verwijzing in artikel 31 naar het artikel 33 lijkt de sectorraad niet correct. Waarschijnlijk werd hier artikel 32 bedoeld.

Brussel, 29 mei 2008

Namens de sectorraad Media,

David Stevens,
Voorzitter

Hanne Schuermans,
Secretaris