

Vlaamse overheid



sarc

Strategische AdviesRaad voor  
Cultuur, Jeugd, Sport en Media

## Advies SARC – Vlaamse Sportraad

### 10 februari 2014

Arenbergstraat 9  
1000 Brussel  
Tel 02 553 41 91  
[sarc@vlaanderen.be](mailto:sarc@vlaanderen.be)  
[www.sarc.be](http://www.sarc.be)

## VOORONTWERP VAN BESLUIT UITVOERING GES-DECREET

### Advies van de Vlaamse Sportraad

Vlaams minister Philippe Muyters vroeg de Vlaamse Sportraad op 24 januari 2014 om advies over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ter uitvoering van het decreet van 20 december 2013 inzake gezond en ethisch sporten (afgekort "GES-decreet").

Op zijn plenaire vergadering van 28 januari 2014 voerde de Vlaamse Sportraad een gesprek met An Vermeersch en Nicole Bossaerts van het kabinet-Muyters en Frank Hendrickx, hoofddocent aan de faculteit rechtsgeleerdheid van de KU Leuven en gespecialiseerd in sportrecht, over dit voorontwerp van besluit. De Vlaamse Sportraad bracht daarbij het volgende advies uit.

Het voorontwerp van decreet kreeg van de Vlaamse Sportraad op 22 augustus 2013 een positief advies. Het draagvlakprincipe waarbij de Vlaamse overheid inhoudelijk stimuleert en randvoorwaarden creëert om gezond en ethisch te sporten werd enthousiast onthaald. De Vlaamse Sportraad hoopte dat deze visie werd doorgetrokken in de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

#### Advies

De Vlaamse Sportraad reageert tevreden op het voorontwerp van besluit.

Het is ongetwijfeld niet eenvoudig om de principes van het GES-decreet in juridische vorm te gieten. De tekst is een geslaagde evenwichtsoefening waarbij de verantwoordelijkheid bedachtzaam verdeeld werd tussen de Vlaamse overheid, de sportsector en in eerste plaats de sporter.

In het verleden heeft de Vlaamse Sportraad zich kritisch opgesteld ten opzichte van te sturende, "dirigistische" en "betuttelende" uitvoeringsbesluiten<sup>1</sup>. Dit is hier niet het geval. De Vlaamse Sportraad stelt vast dat het stimuleren en ondersteunen van gezond en ethisch sporten de hoofdtoon voeren.

Toch formuleert de Vlaamse Sportraad ook enkele aandachtspunten en bekommernissen.

<sup>1</sup> Zie het advies van de Vlaamse Sportraad van 09.03.2010 over het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvaardiging van de thema's en de richtsnoeren betreffende ethisch verantwoord sporten.

### *Praktische vragen bij het begrip "sportorganisatie"*

De Vlaamse Sportraad vroeg in zijn advies over het voorontwerp van decreet (22 augustus 2013) om de draagwijdte van het GES-decreet te herbekijken gezien het juridisch niet mogelijk is om verplichtingen op te leggen of sancties af te dwingen bij de informele en niet-georganiseerde sportgemeenschappen. Via artikel 2, punt 2 in het decreet van 20 december 2013 werd een bepaling opgenomen om de sportorganisaties te definiëren als:

*"elke sportorganisatie die tot hoofdzakelijk doel heeft een of meer vormen van sportbeoefening aan te bieden, door ze te organiseren, de deelname ervan mogelijk te maken of in dat verband als leidende instantie op te treden".*

Volgens de Vlaamse Sportraad is deze definitie nog steeds bijzonder ruim en omvattend. Of de nodige handhavingmechanismen voorhanden zijn om de geest van het decreet na te leven, zal moeten blijken. De Vlaamse Sportraad hoopt dat de Vlaamse overheid in de praktijk concrete invulling zal geven aan de geschapte mogelijkheden, bijvoorbeeld ten aanzien van organisatoren van (middel)grote sportevenementen. Anderzijds geeft het voorontwerp van besluit wel de juiste insteek om zoveel mogelijk organisaties te kunnen betrekken (o.a. door mogelijke deelname aan lerende netwerken).

### *Rapportering van sportspecifieke risico's in geanonimiseerde en statistische vorm*

Met betrekking tot de rapportering van sportspecifieke risico's worden erkende sportfederaties gevraagd om over informatie in geanonimiseerde en statistische vorm te beschikken, alsook over de evolutie daarvan in de tijd.

Artikel 2 van het voorontwerp van besluit bepaalt bijkomende voorwaarden voor de erkende sportfederaties die het gezond sporten moeten bevorderen met een beleid dat minstens:

*"1° informatie in een geanonimiseerde en statistische vorm bevat van sportspecifieke risico's met een weergave van de evolutie daarvan in de tijd,  
2° voorziet in een duurzame betrokkenheid van minstens één arts in de totstandkoming en uitwerking ervan."*

De Vlaamse Sportraad merkt op dat deze bijkomende taak voor erkende federaties niet mag vervallen in administratieve overlast. De Vlaamse Sportraad pleit ervoor om deze bijkomende bepalingen op te leggen bij alle (organisaties die zichzelf benomen als) sportfederaties, en dus niet enkel bij de erkende sportfederaties.

### *Sportmedisch geschiktheidsonderzoek*

De subsidiëring van het sportmedisch geschiktheidsonderzoek voor getalenteerde sporters wordt bepaald via artikel 18 uit het voorontwerp van besluit.

De voorwaarden waaraan een arts moet voldoen om aan de kwalificatie als 'sportarts' te beantwoorden zijn echter zeer uitgebreid en detaillistisch geformuleerd, voornamelijk wat betreft de apparatuur die de arts ter beschikking moet hebben (vetgehalte meten gaat al een pak verder dan het testen van sportmedische geschiktheid), en de verbintenissen zoals bepaald in 6° en 7°. De Vlaamse Sportraad vraagt om na te gaan of dit niet beknopter kan.

Er kan van de sportfederaties niet verwacht worden met zekerheid te kunnen nagaan of de volwaarden volbracht zijn door een arts of centrum. Voor de sportfederaties zal het wellicht nodig zijn om met de administratie samen te werken, die bijvoorbeeld een lijst ter beschikking stelt met alle centra die aan de voorwaarden voldoen. De meest efficiënte oplossing moet hier gevonden worden. Het is volgens de Vlaamse Sportraad ook belangrijk dat deze voorwaarden goed worden gecontroleerd.

De Vlaamse Sportraad vraagt dat er eindelijk overleg zou komen over de sportmedische aspecten in de Vlaamse universitaire opleidingen geneeskunde.

### *Specifieke aandacht voor risicovechtsporten*

In het GES-decreet van 20 december 2013 werd in artikel 6 gesproken over het voorkomen en bestrijden van " *de omstandigheden en toestanden die negatief inwerken op de fysieke of psychische integriteit van de sporter*".

De Vlaamse Sportraad wil specifiek voor risicovechtsporten de opmerking maken dat deze sporten bijzondere aandacht vergen. De minister zette hier al op in door de oprichting en financiering van het Risicovechtplatform, maar ook de regelgeving moet zich specifiek tot deze sporten richten. De Vlaamse Sportraad hoopt dat er bij de uitvoering van het decreet en het besluit specifieke aandacht voor risicovechtsporten zal zijn, dat dit in overleg gebeurt met het Risicovechtplatform en dat dit heel nauw aansluit bij de generieke richtlijnen risicovechtsporten die de expertencommissie uitbracht (en waarover de Vlaamse Sportraad op 8 maart 2011 positief adviseerde<sup>2</sup>). De communicatie met het werkveld en de afdwingbaarheid van de richtlijnen en regelgeving zijn daarbij een specifiek aandachtspunt.

### *Expertcommissies*

Het voorontwerp van besluit voorziet via artikelen 7 en 8 de mogelijkheid dat de Vlaams minister van Sport expertcommissies inzake gezond of ethisch sporten opricht. De leden ervan kunnen aangesteld worden voor (hernieuwbare) termijnen van maximaal vijf jaar.

Volgens de Vlaamse Sportraad zou het interessant zijn om naast deze eerder bestendige opdrachten ook ad-hoc expertcommissies (met beperkte opdracht en voor een beperkte termijn) op te richten. De Vlaams minister van Sport zou zo beter in staat zijn om in te spelen op de actuele ontwikkelingen in het Vlaamse sportlandschap.

### *Technische opmerkingen:*

Tot slot formuleert de Vlaamse Sportraad drie technische opmerkingen:

- In artikel 2, punt 3 van het voorontwerp van besluit wordt gesproken over de " *sportspecifieke risico's die zich kunnen voordoen bij de beoefening van de betreffende sport*". Volgens de Vlaamse Sportraad is het aangewezen om hieraan toe te voegen dat het (ook) gaat om letsels.
- Artikel 18, paragraaf 6 uit het voorontwerp van besluit bepaalt het volgende: " *De minister kan de nodige maatregelen treffen ter uitvoering van deze bepaling*". De Vlaamse Sportraad vraagt om termen " *de nodige maatregelen*" en " *deze bepaling*" te verduidelijken en om in dit geval te verwijzen naar de uitbetalingsmodaliteiten van de sportmedische geschiktheidsonderzoeken.
- Artikel 22 uit het voorontwerp van besluit kan mogelijk verwarring scheppen: " *De minister kan de beslissingsbevoegdheden die hem bij dit besluit worden verleend, delegeren aan een of meer personeelsleden*". De Vlaamse Sportraad vraagt om de bevoegdheden die eventueel gedelegeerd worden aan anderen, concreet te specificeren.

### *Advies*

De Vlaamse Sportraad geeft een gunstig advies aan het voorontwerp van besluit.

---

Frank Bulcaen, *voorzitter van de Vlaamse Sportraad*  
Sophie Cools, *ondervoorzitter*  
Nai Han Lau, *secretaris*

---

<sup>2</sup> Zie het advies van de Vlaamse Sportraad van 08.03.2011 over 'Risicovechtsporten: generieke richtlijnen'.