



Advies SARC – Vlaamse Sportraad

Arenbergstraat 9
1000 Brussel
Tel 02 553 06 29
sarc@vlaanderen.be
www.sarc.be

VOORONTWERP VAN DECREET HOUDENDE HET STIMULEREN, HET COÖRDINEREN EN HET SUBSIDIËREN VAN DE TEWERKSTELLING IN DE SPORTSECTOR

Advies van de Vlaamse Sportraad

Vlaams minister Philippe Muyters vroeg de Vlaamse Sportraad op 6 mei 2013 om advies over dit voorontwerp van decreet.

De Vlaamse Sportraad had op 23 mei 2013 een gesprek over de tekst met An Vermeersch, raadgever op het kabinet-Muyters, Sonia Vanden Broeck, afdelingshoofd Subsidiëring bij het Bloso en Martine Verheyen, sporttechnisch coördinator bij één van de betrokken sportfederaties. Tom Van Look, directeur sportdienst van de provincie Antwerpen, had zich laten verontschuldigen, maar had zijn standpunt in een mail toegelicht.

De Vlaamse Sportraad bracht op zijn plenaire vergadering van 23 mei 2013 het volgende advies uit.

Dit decreet omvat 2 luiken.

- Erkennung en subsidiëring van het VLABUS.
- Verankering van de loonsubsidies voor ex-DAC'ers met verworven rechten.

TWW, BTK, DAC, ... er was een tijd dat de non-profitsector grotendeels op nepstatuten draaide. Zo ook de sportsector. De nepstatuten waren meestal projectgebonden. Toen de projecten afliepen, begon voor het personeel een periode van onzekerheid, die voor sommigen tot vandaag voortduurt. Vaak werden ze jaren aan het lijntje gehouden. Het is goed dat Vlaams minister Philippe Muyters met dit decreet klaarheid schept in het ex-DAC-verhaal, dat ook al jaren aansleept.

Het ex-DAC-dossier ligt niet voor de eerste keer op de tafel van de Vlaamse Sportraad.

Op 22 mei 2012 kreeg het programmadecreet 2012, hoofdstuk 11, artikel 26, een positief advies. Artikel 26 bepaalde het volgende. *De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om voor de initiatieven in de sportsector die worden gesubsidieerd voor de loonkost van de personeelsleden in een gewezen DAC-statuut een regeling vast te leggen die de mogelijkheid voorziet om de subsidie voor de werknemers die na 31 december 2002 in dienst zijn gekomen, uit te laten doven.*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2012 (positief advies van de Vlaamse Sportraad van 29 augustus 2012) gaf uitvoering aan het bovenstaande artikel 26 en deelde een grotere rol toe aan het VLABUS. Het voorliggende decreet verankert nu de loonsubsidies voor ex-DAC'ers met verworven rechten: [...] *zolang [de werknemer] in dienst is en zolang aan de subsidieregeling*

voldaan is (artikel 12). Voor de ex-DAC'ers zonder verworven rechten (= in dienst na 31 december 2002) wordt een overgangsregeling voorzien tot en met 30 september 2014 (voor het Autonoom Provinciebedrijf Sport Antwerpen tot 31 december 2013).

Momenteel zijn er 93.5 VTE ingevuld door ex-DAC'ers (48.10 VTE met verworven rechten, 45.40 VTE zonder verworven rechten). De 93.5 VTE zijn verdeeld over 19 organisaties, die op die manier extra worden gesubsidieerd, bovenop hun decretale subsidies. Logisch dus dat de voorgestelde regeling vanuit die betrokken organisaties heel wat tegenwind krijgt. De organisaties, met de provincie Antwerpen voorop, wijzen op de ingrijpende gevolgen voor hun werknemers en vinden dat de Vlaamse overheid niet correct en niet op tijd heeft gecommuniceerd. De 19 organisaties willen voor hun betrokken werknemers gunstiger overgangsmaatregelen (behoud van anciënniteit, rekening houden met gezinssituatie, tewerkstellingsplaats, werkuren, ...) en garanties voor gunsttarieven bij het (opnieuw) inhuren van werknemers via het VLABUS. De werking van de organisaties mag niet worden gehypothekeerd, zo luidt het.

De Vlaamse Sportraad heeft alle begrip voor de bezorgdheden van de organisaties, maar stelt vast dat het voorliggende decreet een reeks onmiskenbare pluspunten bevat, die in het onderstaande advies (pagina 3) worden opgesomd.

Artikelsgewijs

Artikel 4. §1. Om als organisatie voor de coördinatie en de tewerkstelling van een pool van sportbegeleiders en sportondersteuners erkend te worden en te blijven, voldoet de organisatie aan de volgende voorwaarden. [...]

4° minimaal vijf jaar werkzaam zijn als organisatie die een pool van sportbegeleiders en sportondersteuners beschikbaar stelt in alle provincies en, vanaf 2016, in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, hoofdzakelijk en prioritair aan de non-profitsector en uitzonderlijk aan de profitsector.

De kans is bijzonder klein dat een andere organisatie dan het VLABUS aan die voorwaarden voldoet.

Artikel 5. §1. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen, voert een erkende organisatie voor de coördinatie en de tewerkstelling van een pool van sportbegeleiders en sportondersteuners de volgende opdrachten uit:

1° een kenniscentrum zijn [...];

2° een aanspreekpunt zijn [...];

3° initiatieven nemen [...];

4° een pool van sportbegeleiders en sportondersteuners beschikbaar stellen [...];

5° de kwaliteit van de pool van sportbegeleiders en sportondersteuners [...] verhogen;

6° initiatieven nemen in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteit [...];

7° de organisatie uitbouwen [...]

De Vlaamse Regering verwacht van het VLABUS dus méér dan het momenteel doet.

De uitbreiding van de VLABUS-opdracht, bijvoorbeeld met de functie sportondersteuner, is positief en hopelijk een stap in een verdere evolutie van het professionele tewerkstellingsbeleid in de sportsector.

Er zijn overigens nog wel enkele opdrachten voor het VLABUS te bedenken: gekwalificeerde mensen zoeken, als sociaal secretariaat fungeren, het zwarte circuit uit helpen roeien en een tarieven debat op gang brengen, teneinde shopping door lesgevers te bemoeilijken, temeer omdat nu ook andere dan non-profitorganisaties een beroep kunnen doen op het VLABUS. Een tarievenbeleid werd bewust buiten dit decreet gehouden, om voldoende flexibiliteit te behouden.

De Vlaamse Sportraad vindt dat het VLABUS een belangrijke denkoefening wacht over de manier waarop in het bijzonder sportclubs van haar diensten gebruik zullen maken. Een totaalpakket aan maatregelen, inclusief een aangepast tarief voor deze clubs, is daarbij onontbeerlijk.

Voor de opdracht vermeld in het eerste lid, 4°, worden in de beheersovereenkomst met de organisatie voorwaarden opgenomen betreffende de kwalificaties en competenties waaraan de vaste en occasionele sportbegeleiders moeten voldoen.

Alleen al om die reden wordt de beheersovereenkomst voor het VLABUS een belangrijk houvast.

Artikel 6. De Vlaamse Regering voorziet in een subsidie van 950.000 euro per jaar voor de coördinatie en de tewerkstelling van een pool van sportbegeleiders en sportondersteuners.

Herkomst van die middelen:

- 280.000 euro uit het nieuwe decreet lokaal sportbeleid;
- 670.000 euro uit het provinciefonds (interne staatshervorming).

Advies

De Vlaamse Sportraad geeft dit decreet een uitgesproken positief advies.

- Het decreet trekt recht wat de voorbije jaren scheefgroeide. Nepstatuten verdwijnen. Loonsubsidies voor ex-DAC'ers met verworven rechten worden gegarandeerd.
- Het decreet biedt een solide basis voor toekomstige projecten rond tewerkstelling in de sport. Met dit decreet wordt één organisatie beoogd die als 'hét interimkantoor van de overheid voor sporttewerkstelling' kan worden beschouwd. Het VLABUS, hoewel hier niet met naam genoemd, krijgt terecht een structurele verankering.
- Het is een geïntegreerd decreet, dwz dat alle initiatieven en middelen rond sport en tewerkstelling worden gebundeld: de structurele werking van de vzw VLABUS, de DAC-middelen, het decreet lokaal sportbeleid, de verevening van het provinciefonds, de werking van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, ...
- Het decreet zoomt in op het toenemende economische belang van de sport: het creëert bijkomende tewerkstelling, regulier en toekomstgericht, en biedt perspectieven voor andere vormen van tewerkstelling in de sport: : Atletiek Vlaanderen, Topsport Vlaanderen, Wielersport Vlaanderen, de Bloso-topsportstatuten en de VTS-tewerkstellingsstatuten, ...
- De nodige middelen worden geconsolideerd. De *verevende* middelen uit het provinciefonds blijven in de sport.

Enkele bedenkingen

- Het decreet bepaalt niet met wie de beheersovereenkomst wordt gesloten (Vlaamse Regering?, Minister bevoegd voor de sport?, Departement CJSM?, Bloso?), noch wat de modaliteiten van die beheersovereenkomst zijn.
- Het decreet biedt de vereniging die in aanmerking kan komen (VLABUS) geen enkele houvast voor het beleidsplan en de jaaractieplannen; de Vlaamse Regering heeft daarin vrij spel.
- De ingreep van de Vlaamse overheid in de autonomie van de vereniging die in aanmerking kan komen (VLABUS), bv de wijze waarop algemene vergadering en raad van bestuur dienen te worden samengesteld, staat haaks op het principe van de vrijheid van vereniging.
- Over overgangsmaatregelen op maat zijn op korte termijn nog bijkomende gesprekken en duidelijke communicatie nodig, met aandacht voor de draagkracht van de organisaties en de situatie van de werknemers. Het gaat om mensen met een zeer specifiek profiel.
- De vraag overtreft ruimschoots het aanbod. Voldoende gekwalificeerde mensen vinden om de taken uit te voeren en de juiste link leggen tussen gekwalificeerde mensen en opdrachtgevers, daar zal het op aankomen. Als het VLABUS hét centrum voor tewerkstelling wil/moet worden, dan zal er moeten bekeken worden op welke manier er beter met gemeenten, provincies, federaties, clubs kan worden samengewerkt. Momenteel mist het VLABUS daar nog kansen - aangezien er in de meeste gevallen NIET met hen wordt gewerkt.

Frank Bulcaen, *voorzitter van de Vlaamse Sportraad*

Sophie Cools, *ondervoorzitter*

Lieven De Clercq, *secretaris*