

Advies

**Algemene Raad i.s.m.
Sectorraad Kunsten en Erfgoed
Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk
Vlaamse Sportraad
Sectorraad Media
13 februari 2017**

Advies bij het witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen

Op 22 december 2016 ontving de SARC een adviesvraag van Vlaams minister van Omgeving Joke Schauvliege over het witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Het SARC-advies kwam tot stand na inbreng van de Sectorraad Kunsten en Erfgoed, de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk, de Vlaamse Sportraad en de Sectorraad Media. Shana Debrock van het Departement Ruimte Vlaanderen lichtte het witboek toe voor de Vlaamse Sportraad van 24 januari 2017. Tom Vandebroek van het team Omgeving van de afdeling Infrastructuur en Logistiek (Sport Vlaanderen) was tevens aanwezig als gesprekspartner. Ook de leden van de andere sectorraden konden aansluiten voor deze toelichting. Philip Bogaert van FoCI (Departement CJM) gaf toelichting op de Sectorraad Kunsten en Erfgoed.

De Algemene Raad coördineerde het advies via schriftelijke procedure.

Situering

Het [witboek BRV: 'Samen aan de slag om Vlaanderen te transformeren – een opstap naar een volwaardig omgevingsbeleid'](#) is een belangrijke nieuwe formele stap op weg naar het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, dat het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen zal vervangen. De Vlaamse Regering formuleert in het witboek doelstellingen, ruimtelijke ontwikkelingsprincipes en werven die de basis zullen vormen om de ruimte van Vlaanderen te transformeren: het is een eerste stap in het 'omgevingsdenken'.

Het witboek volgt uit een langer lopend proces¹, dat in 2011 startte. Ruimte Vlaanderen heeft via burgerparticipatie, partnerdialogen en intensieve samenwerking met de andere beleidsdomeinen grondig nagedacht over het toekomstig ruimtelijk beleid. De consultatie over het [groenboek BRV \(2012\)](#)² en het verdere beleidsontwikkelingstraject³ resulteren in dit witboek.

¹ <https://www.ruimtevlaanderen.be/NL/Beleid/Beleidsontwikkeling/Beleidsplan-Ruimte-Vlaanderen/Historiek>.

² De strategische adviesraden, waaronder de SARC, brachten n.a.v. de consultatie een advies uit. (Strategische adviesraden, *Advies over het Groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen*, 7 november 2012. <http://www.cjcm.vlaanderen.be/raadcjcm/AR/adviezen/2012-15-advies-groenboek-Beleidsplan-Ruimte-Vlaanderen.pdf>.)

³ Er werden o.a. [10 gebiedswerkgroepen](#) georganiseerd in de periode 2014-2015.

Advies

1. Verschaf duidelijkheid over de structuur van de plannen, het verdere proces en de inspraakmogelijkheden

De SARC apprecieert het traject dat gelopen is sinds het advies bij het groenboek BRV. Hij vraagt evenwel blijvende aandacht voor transparantie en duidelijkheid over het proces en de manier waarop input wordt verwerkt in aanloop naar de opmaak van het eigenlijke Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Hij verwijst hiervoor naar de punten II en III in het advies van 2012 (zie voetnoot 2).

Waar het groenboek BRV bedoeld was voor verspreiding naar een breed publiek en op een laagdrempelige manier een breder debat probeerde te stimuleren, volgt het witboek deze werkwijze niet. Integendeel merkt de SARC op dat het een moeilijk leesbare tekst betreft, vol vakterminologie, vage termen en een moeilijk te volgen structuur. Het is niet bij eerste lezing duidelijk wat nu eigenlijk de voorstellen van de regering zijn. Het witboek is gebaat bij een overzichtelijke samenvatting waarin de strategische visie (deel 1) en het operationaliseringsprogramma (deel 2) duidelijk samenhangen en uit elkaar voortvloeien.

Vertegenwoordigers uit de sectoren van het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media moeten vervolgens mee aan de onderhandelingstafel kunnen zitten en inspraak hebben over de meer concrete uitwerking van dit witboek naar een Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. De SARC vraagt om deze betrokkenheid in de toekomst ook door te trekken naar en afdwingbaar te maken op de verschillende bestuursniveaus (van lokaal tot Vlaams).

De SARC stelt zich tot slot ook vragen bij de timing. Wanneer de Vlaamse Regering ambitieuze doelstellingen zoals een halvering van het bijkomend ruimtebeslag in 2025 en een stop in 2040 wil halen, dan meent de SARC dat het nodig is om nu al te verduidelijken hoe diverse acties kunnen ingebed worden in bestaand beleid. Vooral bij grote projecten, zoals het Eurostadion, valt een discrepantie tussen het huidig beleid en de toekomstige visie op.

De SARC vraagt een duidelijke opsomming van de strategische doelstellingen met de ruimtelijke principes, operationele doelstellingen en aanzetten tot acties aan elke strategische doelstelling gelinkt.

Ook wil de SARC duiding bij hoe het witboek zal uitgewerkt worden in een beleidsplan, welke acties nu al in bestaand beleid kunnen worden verwerkt en hoe de sectoren cultuur, jeugd, sport en media daarbij betrokken zullen zijn.

2. Benoem de sectoren expliciet en verduidelijk de terminologie

De SARC stelt een grote vaagheid vast in de terminologie van het witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. De tekst bevat weinig tot geen expliciete vermeldingen van de sectoren kunsten, erfgoed, sociaal-cultureel werk, jeugd, media en sport. Ruimte Vlaanderen en de sector van de ruimtelijke ordening gebruiken het vage koepelbegrip 'recreatie', dat veelal ook deze sectoren lijkt te vatten. Dat begrip lijkt de SARC echter zeer ruim, . Kan recreatie bijvoorbeeld ook slaan op pretparken, discotheken en casino's? Wat is het verschil tussen 'harde' en 'zachte' recreatie?

De SARC bepleit daarom een grotere helderheid in begripsgebruik alsook meer zichtbaarheid van de sectoren waar hij voor staat. De sectoren van het beleidsdomein CJSM zouden een duidelijk

benoemde en consequent gebruikte plaats moeten krijgen in een explicietere functie – bijvoorbeeld *‘recreatie en vrije tijd’* – naast én verweven met de andere functies zoals wonen, werken en leren. Vervolgens moet naar aanloop van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen de tijd worden genomen om deze termen in samenspraak met de sectoren explicieter te definiëren en benoemen, zodat duidelijk is wat er juist onder begrepen wordt.

Hierbij aansluitend vraagt de SARC om de concrete voorbeelden in het witboek bij de begrippen basis-, regionale en metropolitane voorziening uit te breiden met sectorspecifieke voorzieningen, zodat de functie *‘recreatie en vrije tijd’* zichtbaarheid krijgt in de voorgestelde ruimtobenutting.

Bijvoorbeeld:

basisvoorziening: *publieke ontmoetingsruimte (is opgenomen)*, bibliotheek, gemeenschaps- of ontmoetingscentrum, jeugdhuis, jeugdbeweging, overdekte sporthal, (kunst-)grasvelden, ruimte die uitnodigt tot spelen en bewegen, ruimte voor amateurkunst, ruimte voor fuiven,...

regionale voorziening: *culturele centra (is opgenomen)*, zwembaden, multifunctionele sportcentra, kampeer- en bivakplaatsen, musea, vormingsinstellingen, concertzalen, grote skateparken, kunstencentra, festivalterreinen, depots,...

metropolitane voorziening: *grote culturele instellingen (is opgenomen)*, grote concertzalen, multifunctionele evenement- en sportstadions of -complexen die kunnen ingezet worden voor recreatie en vrije tijd, ...

Het expliciet maken van deze sectoren als voorbeeld bij de begrippen moet ervoor zorgen dat voldoende ruimte voor deze sectoren in de toekomst gegarandeerd kan blijven.

De SARC vraagt om in samenspraak met de sectoren in het Beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media de terminologie rond de functie *‘recreatie en vrije tijd’* uit te klaren, met als doel deze sectoren een duidelijk zichtbare plaats te geven in het BRV. Een eerste stap is om ze al expliciet en eenduidig te benoemen.

3. Het belang van ruimte voor de ‘zachte’ sectoren in Vlaanderen

De SARC begrijpt en steunt de algemene doelstelling van dit witboek. De SARC is echter wel bezorgd om de ontwikkelingen op vlak van gronden en ruimte in de toekomst. Als zachte sectoren, zullen cultuur, jeugd en sport (en vooral het verenigingsleven dat hen eigen is) mogelijks in een *‘underdogpositie’* komen te staan wanneer niet-ingevulde ruimte in Vlaanderen schaarser en per definitie ook duurder zal worden. Op welke manier garandeert de Vlaamse Regering dat op dat moment voldoende linken zullen gelegd worden tussen het beleid dat Vlaanderen voert op vlak van ondersteuning van het verenigingsleven en de warme samenleving enerzijds, en het opbod van financieel sterkere sectoren anderzijds? De SARC geeft het hypothetische voorbeeld waarbij een commerciële groep als Kinopolis of Studio 100 meer financiële middelen kan investeren in een schaars stukje vrije ruimte voor de bouw van een zalencomplex of een pretpark dan de lokale voetbalclub, de toneelgroep of de jeugdvereniging die haar infrastructuur en aanbod wil uitbouwen.

De SARC verwijst hiervoor graag naar het Regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2014-2019. Het Regeerakkoord stelt (p. 21 van de visietekst) dat cultuur verbindt: *“Verenigingen bewegingen en vormingsinstellingen brengen mensen bij elkaar en werken op een actieve en creatieve manier aan gemeenschapsvorming en zelfontplooiing.” (p.133) en “Sport heeft een belangrijke maatschappelijke rol en draagt bij aan fitheid en gezondheid, het algemeen welbevinden en de sociale cohesie. Sport*

bevordert de inclusie van kansengroepen in onze samenleving. De Vlaamse Regering wil dan ook dat iedereen in zijn eigen buurt op een kwaliteitsvolle, gezonde en betaalbare manier een leven lang kan sporten. (p.140)

Met verdichting en multifunctionaliteit als uitgangspunten is het belangrijk om, zoals reeds hierboven gesteld werd, de functie 'recreatie en vrije tijd' expliciet op te nemen in het beleidsplan. De rol en waarde van de 'zachte sectoren' zoals kunsten, erfgoed, sociaal-cultureel werk, sport, media moet geduïd en erkend worden in verhouding tot andere (eerder commerciële) benutting van de ruimte. De SARC wijst erop dat deze sectoren gemeenschapsvormend zijn, een grote rol spelen in de sociale dimensie en bijdragen tot de sociale cohesie. Zij horen dus zeker als gelijkwaardige partner aan de andere sectoren te worden meegenomen

De SARC vraagt dat de Vlaamse Regering het verenigingsleven en de 'zachte sectoren' ondersteunt in het opbod met economisch sterkere actoren.

4. Heb ook aandacht voor minder tastbare infrastructuurvoorzieningen

De SARC meent dat een toekomstgericht beleid ook de nodige technologische voorzieningen een plaats geeft. Hij denkt daarbij bijvoorbeeld aan een plaats voor infrastructuurnetwerken die de media van de toekomst (cf. Smart City Antwerpen) moeten aanleveren. Ook zijn stimulansen en infrastructuur nodig voor werken in clustergebieden, thuis of elders, zodat verplaatsingen beperkt kunnen blijven.

Hyperperformante netwerken kunnen wellicht makkelijker worden uitgerold in verdichte / stedelijke gebieden. Toch moet daarvoor ook aandacht zijn in minder verstedelijkte gebieden.

Tot slot moet ook plaats voorzien worden voor transmissie via zendmasten e.d.

De SARC vraagt een toekomstgerichte benadering bij infrastructuurwerken met aandacht voor technologische voorzieningen, ook in minder verstedelijkte gebieden.

5. Zet in op een multifunctionele benadering en het verhogen van ruimtelijk rendement

De SARC vindt het belangrijk dat er maximaal wordt ingezet op het verhaal van recreatief medegebruik, tijdelijk medegebruik, verweving van functies en de multifunctionele invulling van ruimtes. De ruimte die er vandaag is moet innovatiever worden ingevuld (eerder dan steeds meer ruimte te claimen). Dit kan ook gebeuren op plekken waar het vandaag nog niet vanzelfsprekend is.

Het is positief dat het witboek BRV verwijst naar de mogelijkheid van tijdelijk ruimtegebruik. Wat betreft de tijdelijke invulling van ruimte voor sporten die (over)last bezorgen (zoals gemotoriseerde sporten, kleiduifschieten, ...), stelt de SARC wel voor om ook naar structurele regelingen te kijken (bv. in havengebieden) en een definitieve oplossing voor deze sportdisciplines te zoeken.

De SARC verwijst eveneens naar het project 'slim gedeeld!' van de Verenigde Verenigingen i.s.m. het beleidsdomein Onderwijs. Het project rond het slim delen van schoolinfrastructuur resulteerde in een Wegwijzer. Deze Wegwijzer wil een bron van informatie zijn voor wie meer wil weten over het

delen van schoolinfrastructuur, maar ook voor wie er concreet mee aan de slag wil. De Wegwijzer gaat over het openstellen en dus het delen van schoolinfrastructuur (zowel éénmalige als meer reguliere activiteiten).

Ook wat betreft het herbestemmen of nevenbestemmen van onroerend erfgoed of religieuze gebouwen zoals kerken zijn er al veel goede voorbeelden te vinden, die navolging kunnen krijgen.⁴

Wat betreft de open ruimte stelt het witboek BRV enerzijds een multifunctionele benadering voorop, maar zet ze anderzijds ook sterk in op het exclusief vrijwaren van open ruimte voor natuur en landbouw. De SARC vindt een multifunctionele benadering van de open ruimte positief. Het exclusief vrijwaren van open ruimte voor natuur en landbouw bouwt potentieel echter drempels in voor medegebruik van de open ruimte, bv. voor kunstenaars, kinderen en jongeren, sportbeoefenaars, etc. De SARC vraagt dat landbouwgebied ook ruimte kan bieden voor kunst in openbare ruimte, tijdelijke constructies, tentoonstellingen, evenementen, jeugdkampen, en landelijke recreatie. Bos en natuur zouden maximaal toegankelijk moeten zijn voor niet-belastende activiteiten met de functie recreatie en vrije tijd. Het zou bijvoorbeeld mogelijk moeten zijn om parkgebieden in de toekomst een zachte recreatiefunctie te geven (bv. door vergunningen).

Toegang tot de natuur (bossen, rivieren, strand) is fundamenteel voor het 'recreatief medegebruik'. Met name buitensportactiviteiten als fietsen, mountainbiken, kajak- en kanovaren, roeien, paardrijden, maar ook zeilen, surfen, strandzeilen, etc. nemen een steeds belangrijkere plaats in het vrijetijdspatroon van de Vlamingen in. Deze activiteiten naar het buitenland verbannen mag geen optie zijn.

Er kunnen in de open ruimte ook 'poorten' voorzien worden (plekken met voorzieningen zoals elektriciteit en stromend water), waar evenementen kunnen plaatsvinden, die als kampeerterreinen gebruikt kunnen worden, etc.

De sectoren waar de SARC voor staat zijn bij uitstek gebaat bij een multifunctionele benadering omwille van de verwevenheid ervan met andere functies zoals wonen, werken en leren. Het witboek en het toekomstige BRV moet aandacht hebben voor het evenwicht tussen en de verwevenheid van de functies, waaronder recreatie en vrije tijd, met het oog op het verhogen van het ruimtelijk rendement.

6. Maak de verbinding tussen de 'kernen' (steden, gemeenten) en platteland i.f.v. cultuur, jeugd, sport en media

De SARC hoopt dat het ook in de kleinere kernen en op het platteland mogelijk zal blijven om volwaardige culturele infrastructuur en een volwaardig 'cultureel leven' uit te bouwen. Het kan niet de bedoeling zijn dat kunsten, erfgoed, sociaal-cultureel werk, jeugd, media en sport in de kleinere kernen terechtkomen in een soort afgeslankte, minimalistische vorm, en dat men voor uitblinkers enkel in de grote steden terecht kan. Er moeten in de kleine kernen *minstens* aandacht zijn voor een laagdrempelig basisaanbod gericht op een breed publiek. Een meer gespecialiseerd, (semi-)professioneel aanbod met bijhorende infrastructuren hoeft uiteraard niet over het hele land tot in

⁴ Voor voorbeelden, zie de website www.herbestemmingkerken.be, een initiatief van het Kenniscentrum Vlaamse Steden.

alle kleine kernen mogelijk of verplicht te zijn, maar het mag ook niet uitgesloten worden.⁵ De SARC hoopt dat het BRV niet zal leiden tot een verarming van de kleine kernen en het platteland.

Verbinding tussen de kleinere en grotere kernen is van groot belang. Als men nadenkt over het voorzieningenniveau afhankelijk van de grootte van de kernen, is het belangrijk dat de kleinere kernen met basisvoorzieningen een goede verbinding hebben met de regionale en metropolitane voorzieningen. De verbinding van mobiliteit met ruimtelijke ordening is daarom niet alleen van belang voor het woon-werk- of het woon-school-verkeer. Ook de behoeften van recreatie en vrije tijd in verband met mobiliteit moeten in acht genomen worden. De SARC denkt hierbij bv. aan de verbinding met het openbaar vervoer, ook op minder drukke tijdstippen, zoals 's avonds na een voorstelling of de verplaatsing naar een zwembad of de jeugdvereniging op zondagen.

Nieuwe fusies van gemeenten, zullen de behoefte aan een goed uitgebouwd lokaal mobiliteitsnet (tussen de deelgemeenten) nog doen toenemen.

Bijzondere aandacht dient hierbij uit te gaan naar het (her)gebruik van zogenaamde trage wegen (Atlas der Buurtwegen), naar de aanleg en het onderhoud van fietssnelwegen, naar functionele en recreatieve fietspaden, en bij uitbreiding ook naar jaagpaden naast de kanalen, aanlegsteigers voor de pleziervaart, GR-paden, etc.

De SARC vraagt zich af wat de toekomst brengt voor recreatiegebieden die net buiten de collectieve vervoersknooppunten liggen. Is er al een analyse gemaakt tussen de bestemming en bereikbaarheid van voorzieningen? En is er een analyse gemaakt over het feit of bepaalde infrastructuur (bv. sportinfrastructuur, bibliotheken, cultuurcentra, ...) procentueel gezien dicht of verder bij de beoogde knooppunten gesitueerd zijn?

De SARC vraagt om de belangrijke band van ruimtelijke ordening met mobiliteit ook door de bril van recreatie en vrije tijd te bekijken.

7. Verduidelijk de allocatie van verantwoordelijkheid

In het witboek wordt er op verschillende plaatsen verwezen naar de rol van de verschillende overheidsniveaus op vlak van ruimtelijke planning. De SARC meent te begrijpen dat provincies en gemeenten meer eigen beleidsruimte en verantwoordelijkheid krijgen, dat de rol van de Vlaamse overheid eerder faciliterend wordt betreffende het opleggen van randvoorwaarden en uitzetten van strategische lijnen. Er zou geen strikte hiërarchie ingebouwd worden tussen de beleidsplannen van de verschillende niveaus en er is geen finaal goedkeuringstoezicht vanuit Vlaanderen, hoewel de hiërarchie der normen en de schorsingsmogelijkheid die blijft gelden voor de ruimtelijke *uitvoeringsplannen*, blokkering van het plansysteem of het uitblijven van beslissingen in dossiers met bovenlokaal belang of met NIMBY-gehalte moeten vermijden.

De SARC vindt dit nog onduidelijk en meent dat er op het Vlaamse niveau steeds de mogelijkheid moet ingebouwd zijn om een finale knoop door te kunnen hakken wanneer dat nodig is.

⁵ Om het met de functies van het Kunstendecreet te verduidelijken: kleine kernen moeten minimaal een aanbod inzake participatie en educatie kunnen voorzien. Creatie, productie en presentatie zijn wellicht makkelijker te organiseren in grote(re) kernen, maar hoeven niet enkel tot die kernen beperkt te blijven.

De SARC vraagt dat de Vlaamse overheid over de juiste kapstokken blijft beschikken om de invulling van ruimte in bepaalde gebieden te kunnen opleggen wanneer er een bovenlokaal belang speelt.

8. Samenwerking met andere beleidsdomeinen en gebieden

De doelstellingen van Beleidsplan Ruimte Vlaanderen kunnen enkel verwezenlijkt worden indien er goede afspraken worden gemaakt binnen de Vlaamse Regering.

Zo denkt de SARC aan gedeeld ruimte- en infrastructuurgebruik. De SARC merkt op dat de sportsector al jarenlang vragende partij is om de bestaande schoolsportinfrastructuur ook open te stellen aan de gemeenschap en de sportclubs. Het is belangrijk dat nieuwe schoolsportinfrastructuur wordt ingericht met het oog op dit dubbele gebruik: de infrastructuur moet aangepast zijn (bv. correcte afmetingen en belijning) en men moet op voorhand regelingen treffen zodat de infrastructuur maximaal opengesteld kan worden (bv. installeren van liften, voorzien van douches in de kleedkamers, voldoende ruim openstellen van de bezettingsmatrix, ...). De leden verwijzen naar de projectoproep 'delen van schoolinfrastructuur' op initiatief van Vlaams minister van onderwijs Hilde Crevits en Vlaams minister van Sport Philippe Muyters. Het is positief dat dergelijke pilootprojecten de drempelvrees bij de scholen tracht af te nemen. Nog beter zou zijn om structurele afspraken te maken tussen de bevoegde ministers zodat de (minstens gesubsidieerde) schoolinfrastructuur steeds breed wordt opengesteld. De SARC vraagt wat op dat vlak de concrete plannen zijn.

Het valt de SARC daarnaast op dat – hoewel er zeker aandacht is voor zaken als klimaatverandering als maatschappelijke uitdaging, verbeteren van goederenstromen en knooppunten, betere bereikbaarheid en uitbouw van collectief vervoer, nadruk op verplaatsingen met fiets en te voet, beter benutten van ruimte en betere bouwmethodes, circulaire economie, duurzaamheid en leefbaarheid etc. – er geen enkele verwijzing is naar de Klimaatop of klimaatakkoorden (Parijs; Vlaanderen).

De SARC stelt tot slot ook vast dat Brussel omgeven is door Vlaams grondgebied, maar dat dit slechts zeer summier wordt aangehaald in het witboek.

Goede samenwerking tussen de verschillende beleidsdomeinen omtrent het BRV en ruimtelijke ordening is nodig om de doelstellingen te halen. Aandacht voor de afspraken op de Vlaamse Klimaatop mogen explicieter aan bod komen. Er moet ook voldoende aandacht zijn voor afstemming van het BRV met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Samenvatting

De SARC apprecieert de inspanningen die worden geleverd om een toekomstgericht beleid te ontwikkelen met betrekking tot het ruimtegebruik en -beslag in Vlaanderen. De raad ziet ook het grote belang van een dergelijk beleid in, vanuit een breed maatschappelijk perspectief evenals vanuit het perspectief van de sectoren waarvoor hij staat.

Vooreerst vraagt de SARC een duidelijke opsomming van de strategische doelstellingen met de ruimtelijke principes, operationele doelstellingen en aanzetten tot acties zoals die aan elke strategische doelstelling zijn gelinkt.

Ook wenst de SARC meer duiding bij hoe het witboek zal vertaald worden naar een beleidsplan, welke acties nu al in bestaand beleid kunnen worden verwerkt en hoe de sectoren cultuur, jeugd, sport en media daarbij betrokken zullen zijn.

De SARC benadrukt de nood om in samenspraak met de sectoren in het Beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media de terminologie rond de functie 'recreatie en vrije tijd' uit te klaren, met als doel deze sectoren een duidelijk zichtbare plaats te geven in het BRV. Een eerste stap is om ze expliciet en eenduidig te benoemen.

Voorts vraagt de SARC dat de Vlaamse Regering het verenigingsleven en de 'zachte sectoren' ondersteunt in het opbod met economisch sterkere actoren.

De SARC wijst op het belang van een toekomstgerichte benadering van infrastructuurwerken met aandacht voor technologische voorzieningen, ook in minder verstedelijkte gebieden.

De sectoren waar de SARC voor staat zijn bij uitstek gebaat bij een multifunctionele benadering omwille van de verwevenheid ervan met andere functies zoals wonen, werken en leren. Het witboek en het toekomstige BRV moet aandacht hebben voor het evenwicht tussen en de verwevenheid van de functies, waaronder recreatie en vrije tijd, met het oog op het verhogen van het ruimtelijk rendement.

De SARC onderlijnt de nood om de belangrijke band van ruimtelijke ordening met mobiliteit ook door de bril van recreatie en vrije tijd te bekijken.

De SARC adviseert dat de Vlaamse overheid over de juiste kapstukken dient blijven te beschikken om de invulling van ruimte in bepaalde gebieden te kunnen opleggen wanneer er een bovenlokaal belang speelt.

Goede samenwerking tussen de verschillende beleidsdomeinen omtrent het BRV en ruimtelijke ordening is nodig om de doelstellingen te halen. Aandacht voor de afspraken op de Vlaamse Klimaatopmogingen mogen explicieter aan bod komen. Er moet ook voldoende aandacht zijn voor afstemming van het BRV met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Namens de Algemene Raad,
Luk Verschueren, algemeen voorzitter
Gaëtan Poelman, algemeen secretaris

Namens de Sectorraad Kunsten en Erfgoed,
Herman Baeten, voorzitter
Jorijn Neyrinck, ondervoorzitter
Lieselotte Moortgat, secretaris

Namens de Vlaamse Sportraad,
Frank Bulcaen, voorzitter
Sophie Cools, ondervoorzitter
Nai Han Lau, secretaris

Namens de Sectorraad Media,
Simon Delaere, voorzitter
Valerie Verdoodt, ondervoorzitter
Hanne Schuermans, secretaris

Namens de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk,
Frie De Greef, voorzitter
Dirk Verbist, ondervoorzitter
Liesbeth Lemiere, secretaris