



Advies

Vlaamse Sportraad

8 juli 2016

Advies bij het voorontwerp van besluit houdende uitvoering van het decreet voor de georganiseerde sportsector (beleidsfocussen)

Op vrijdag 10 juni 2016 ontving de Vlaamse Sportraad van het kabinet van Vlaams minister van Sport Philippe Muyters de vraag om advies te verlenen bij het voorontwerp van besluit betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocussen jeugdsport, laagdrempelig sportaanbod, innovatie en sportkampen.

Op de plenaire vergadering van 16 juni 2016 nodigde de Vlaamse Sportraad Brecht De Vos en An Vermeersch van het kabinet Muyters en Sonia Vanden Broeck van Sport Vlaanderen uit om toelichting te geven bij de teksten. Op de plenaire vergadering van 30 juni 2016 besprak de Vlaamse Sportraad het voorontwerp van besluit. Het advies werd definitief goedgekeurd op 8 juli 2016.

Advies

1. Algemeen

De Vlaamse Sportraad stelt vast dat de indieners voor een groot vraagteken staan wat betreft het toekennen van subsidiebedragen. Federaties hebben geen garantie dat het begrote budget kan worden toegekend want het beschikbare budget per dossier is afhankelijk van het aantal dossiers dat ingediend wordt. De Vlaamse Sportraad vraagt om transparante communicatie over de subsidiebedragen per beleidsfocus.

De Vlaamse Sportraad stelt vast dat de beleidsfocus Topsport nog niet in een uitvoeringsbesluit gevat wordt. Na de opheffing van het huidige decreet van 2001 betekent dit dat er geen wettelijke basis meer is om het topsportbeleid van de sportfederatie te subsidiëren. De leden vragen om in dit uitvoeringsbesluit minstens te verwijzen naar het afzonderlijk uitvoeringsbesluit voor de beleidsfocus Topsport.

2. Beleidsfocus Jeugdsport

Administratieve lastenverlaging

Art.4, tweede lid van het voorontwerp van besluit bepaalt het volgende:

“voor de beleidsfocus Jeugdsport omvat het werkingsverslag ook een overzichtslijst van deelnemende sportclubs met de subsidiebedragen in kwestie en een totaaloverzicht van de door sportclubs gemaakte bestedingen ter verantwoording van de ontvangen clubsubsidies in het voorbije werkingsjaar”.

De vraag naar een totaaloverzicht van de door sportclubs gemaakte bestedingen strookt volgens de Vlaamse Sportraad niet met het principe van administratieve lastenverlaging voor de sportclubs, waarnaar zelfs wordt verwezen in art. 6, eerste lid, punt 3 van het voorontwerp van besluit.

De Vlaamse Sportraad stelt voor dat Sport Vlaanderen de clubs steekproefsgewijs controleert om zo te garanderen dat de subsidies daadwerkelijk worden aangewend ten voordelen van de jeugdwerking. De federatie treedt hierbij op als tussenpersoon.

Vrijwilligersvergoedingen

Indien de overheid er, in tegenstelling tot de vraag van de Vlaamse Sportraad hierboven, toch voor kiest dat clubs aan hun federatie moeten verantwoorden waaraan zij de subsidie gependend hebben, heeft de Vlaamse Sportraad één opmerking. Als het over de vergoeding van gekwalificeerde jeugdtrainers gaat, wordt het tot op heden niet toegelaten dat een club vrijwilligersvergoedingen indient als besteding. Terwijl dit wettelijk wel in orde is¹. In afwachting van het statuut semi-agorale arbeid, stelt de Vlaamse Sportraad voor dat de clubs een toegekende vrijwilligersvergoeding kunnen indienen in het kader van de beleidsfocus Jeugdsport.

Aandacht voor kansengroepen

Volgens **art. 6, eerste lid, punt 5** van het voorontwerp van besluit wordt voor de subsidiëring van de beleidsfocus Jeugdsport ook rekening gehouden met:

“de mate waarin aandacht wordt besteed aan gelijkheid van kansen voor iedereen, met specifieke aandacht voor mensen die leven in armoede en G-sporters”.

De Vlaamse Sportraad merkt op dat mensen in armoede en G-sporters slechts twee kansengroepen zijn en stelt voor om geen enkele kansengroep specifiek te benoemen, zodat de federatie op basis van haar (tevens gevraagde) “concrete gegevensverzameling met daaruit afgeleide behoeften” autonoom kan beslissen op welke manier ze inzet op de gelijkheid van kansen voor iedereen.

Overigens wordt er volgens de Vlaamse Sportraad over G-sport onvoldoende ingezet op een vlotte samenwerking tussen de G-sportfederatie en andere federaties. Deze samenwerking moet meer gestimuleerd worden, zeker als G-sport een criterium is voor de toekenning van subsidies in deze beleidsfocus.

¹ Zie <http://financien.belgium.be/nl/vzws/vrijwilligers>

3. Onderscheid beleidsfocus Laagdrempelig aanbod en beleidsfocus Innovatie

De Vlaamse Sportraad vraagt om meer duidelijkheid te verschaffen over het onderscheid tussen de beleidsfocus Laagdrempelig aanbod en de beleidsfocus Innovatie. De raad wijst bijvoorbeeld op het feit dat de beleidsfocus Innovatie onder andere wordt beoordeeld op *“de mate waarin het project laagdrempelig is om sporters te bereiken”*.

Het onderscheid tussen de twee beleidsfocussen blijkt niet duidelijk uit het voorontwerp van besluit en het wordt wellicht moeilijk voor de federaties om hierin een keuze te maken: veel projecten zullen zich bevinden op de grens tussen deze twee.

4. Invullen van blinde vlekken

Naar analogie met het advies van 11 december 2015² bij het voorontwerp van decreet voor de georganiseerde sportsector stelt de Vlaamse Sportraad voor om in de beleidsfocus Laagdrempelig aanbod ook in te zetten op het invullen van blinde vlekken in het sportlandschap. Federaties kunnen daarbij inzetten op regio's waar men (bijna) niet actief is, zoals bijvoorbeeld in Brussel, landelijke gebieden, bepaalde streken, etc.

5. De samenstelling van de beoordelingscommissies

Volgens **art. 11.** van het voorontwerp van besluit worden de projecten in het kader van de beleidsfocussen Jeugdsport, Laagdrempelig sportaanbod en Innovatie inhoudelijk beoordeeld door een beoordelingscommissie die per olympiade wordt samengesteld uit personen die een specifieke expertise hebben.

De Vlaamse Sportraad vraagt om in het uitvoeringsbesluit te verduidelijken welke profielen en actoren worden beoogd in de beoordelingscommissie.

De Vlaamse Sportraad vindt de objectieve en deskundige samenstelling van de beoordelingscommissie cruciaal en vraagt dat hiervoor voldoende tijd wordt uitgetrokken. Een kwalitatieve besluitvorming vanuit de beoordelingscommissie is essentieel, gezien de beoordelingscommissie oordeelt over een substantieel bedrag van de federatiesubsidies.

De Vlaamse Sportraad gaat er van uit dat bij de selectie van experts ook rekening wordt gehouden met de bewegingsgerichte context. Bij laagdrempelige projecten gaat het vaak meer in de richting van 'bewegingsactiviteiten' dan wel zuivere 'sportactiviteiten': ze zijn meer gericht naar gezondheid en integratie met uiteraard wel de bedoeling om mensen toe te leiden naar regelmatige sportbeoefening.

² Zie advies van de Vlaamse Sportraad van 11 december 2015:
http://www.cjasm.vlaanderen.be/raadcjasm/SR_sport/adviezen/20151211-advies-erkenning-en-subsidiering-georganiseerde-sportsector.pdf

Samengevat

De Vlaamse Sportraad geeft een gunstig advies bij het voorliggend voorontwerp van besluit. De Vlaamse Sportraad uit vooral bedenkingen over de financiële onduidelijkheid en vraagt om transparante communicatie over de subsidiebedragen per beleidsfocus. Hij meent ook dat het uitvoeringsbesluit op zijn minst moet verwijzen naar het toekomstige uitvoeringsbesluit voor de beleidsfocus Topsport.

In het advies geeft de Vlaamse Sportraad enkele bedenkingen en suggesties bij de beleidsfocussen Jeugdsport, Laagdrempelig sporten en Innovatie; en de samenstelling van de beoordelingscommissie.

Frank Bulcaen, *voorzitter*
Sophie Cools, *ondervoorzitter*
Nai Han Lau, *secretaris*