



Advies

Vlaamse Sportraad

29 april 2016

Advies bij de tweede projectoproep zwembaden ‘Nota aan de Vlaamse Sportraad’

Op maandag 18 april 2016 ontving de Vlaamse Sportraad van het kabinet van Vlaams minister van Sport Philippe Muyters de vraag om spoedadvies te verlenen bij de ‘Nota aan de leden van de Vlaamse Sportraad: projectoproep voor ondersteuning van zwembaden’. Er werd gevraagd of de Vlaamse Sportraad akkoord kan gaan met de krijtlijnen, vooropgestelde timing en werkwijze bij de projectoproep. In een brief van Sport Vlaanderen werd de vraag voor een spoedadvies gemotiveerd.

Op de plenaire vergadering van 21 april 2016 nodigde de Vlaamse Sportraad Karolien De Sadeleer van het kabinet Muyters en Diederik Van Briel en Sven Meert van Sport Vlaanderen uit om toelichting te geven bij de teksten.

Het advies werd definitief goedgekeurd op 29 april 2016.

CONTEXT

Deze tweede projectoproep volgt op de eerste oproep ‘Projectoproep voor de subsidiëring van zwembaden’ die werd gelanceerd op 20 maart 2015. Over het ontwerp van projectvoorstel verleende de Vlaamse Sportraad advies op 12 maart 2015¹. Op 18 december 2015 besliste de Vlaamse Regering om 19 projecten te ondersteunen door middel van een subsidie.

Advies

De Vlaamse Sportraad is tevreden dat er opnieuw 10 miljoen euro ter beschikking wordt gesteld voor de realisatie en renovatie van zwembaden. Het grote tekort aan zwembaden in Vlaanderen blijft immers aanhouden. In afwachting van het globaal sportinfrastructuurplan en de decretale verankering van de financieringsinstrumenten, is het positief dat de Vlaamse overheid blijft investeren in nieuwe initiatieven. In deze projectoproep valt meteen het nieuwe element van begeleiding via workshops en adviestrajecten op. De Vlaamse Sportraad vindt het goed dat deze begeleiding integraal deel uitmaakt van het volledige proces.

¹ Zie advies Vlaamse Sportraad van 12 maart 2015 bij het ontwerp van projectoproep voor de subsidiëring van zwembaden:

http://www.cjism.vlaanderen.be/raadcjism/SR_sport/adviezen/20150312_ontwerp_projectoproep_subsidiering_zwembaden-Definitief_advies.pdf

Bij de eerste projectoproep zwembaden maakte de Vlaamse Sportraad de bedenking dat er eerst een globale visienota (Vlaams sportinfrastructuurplan) diende opgemaakt te worden vooraleer men projectoproepen lanceert. De Vlaamse Sportraad merkt vandaag op dat er een jaar later nog altijd geen dergelijk beleidsplan voor handen is en men opnieuw adhocoproepen wil lanceren (onder andere ook voor naschoolse sportinfrastructuur).

Met het oog op de concrete uitwerking van de projectoproep formuleerde de Vlaamse Sportraad een aantal opmerkingen en voorstellen:

Focus op nieuwbouw (en renovatie)

Volgens de 'Nota aan de leden van de Vlaamse Sportraad' richt de oproep zich in eerste instantie tot nieuwbouw, maar worden projecten voor renovatie niet uitgesloten:

"De oproep richt zich in eerste instantie tot nieuwbouw. Projecten voor renovatie komen in aanmerking indien de werken een opwaardering van de huidige infrastructuur beogen of in geval de huidige infrastructuur niet meer voldoet aan de vraag van de gebruiker men via renovatie hieraan wenst tegemoet te komen."

De Vlaamse Sportraad vreest dat deze onduidelijkheid voor problemen zal zorgen in de beoordeling van de projecten. Wordt de factor 'nieuwbouw' meegenomen in de afweging van de individuele dossiers? Gaat de beoordelingscommissie eerst de subsidies verdelen onder de nieuwbouwprojecten (en pas in tweede instantie, indien er nog middelen beschikbaar zijn, aan de renovatieprojecten)?

Indien de Vlaamse Regering ervoor opteert om de dossiers te beoordelen op basis van de kwaliteit van de ingediende dossiers, is het wellicht beter om beide opties (nieuwbouw en renovatie) open te laten en de "focus" voor nieuwbouw achterwege te laten. De Vlaamse Sportraad stelt in dat geval voor om de formulering "in eerste instantie" te schrappen.

Beoordeling

Volgens de Vlaamse Sportraad worden de selectiecriteria in de voorlopige nota zeer beperkt of vaag beschreven. Omdat het bedrag van de subsidiëring wordt bepaald door de behaalde score is het zeer belangrijk dat de criteria objectief én sluitend worden geformuleerd. Zo heeft de beoordelingscommissie concrete richtlijnen om tot een gezamenlijke beslissing te komen. De Vlaamse Sportraad stelde bijvoorbeeld in het advies van 12 maart 2015 voor om bij "maatschappelijke toegankelijkheid" ruime openingsuren, kassiers, een billijke tarifiering voor gebruikers en waarborgen voor de uitbatingskosten te voorzien voor zwembaden in eigendom van een (vrije) school.

Bij de verduidelijking van de selectiecriteria moet ook rekening worden gehouden met de context van de indiener. Het aspect 'intergemeentelijke samenwerking' wordt bijvoorbeeld anders ingevuld door een kleine gemeente dan door een centrumstad.

De Vlaamse Sportraad merkt op dat, in tegenstelling tot de vorige oproep, het criterium van bovenlokale spreiding niet meer voorkomt in de nieuwe oproep. Zal een beoordelingscommissie in het geval dat de vijf sterkste dossiers uit dezelfde provincie afkomstig zijn, dan de subsidies enkel aan de begunstigden uit één provincie mogen toekennen?

Ook het criterium 'effectieve nood aan investering' werd niet meer opgenomen.

Timing

De Vlaamse Sportraad is tevreden met de doelstelling van het kabinet en de administratie om de kandidaat-indieners zo veel mogelijk tijd te gunnen voor het indienen van een dossier. Dit is het verleden niet altijd het geval geweest. In de mondelinge toelichting werd een termijn van 135 werkdagen vooropgesteld tussen de lancering van de oproep en de deadline voor het indienen van dossiers, een ambitieuze timing.

Volgens de toelichting wordt beoogd om de oproep te lanceren in mei 2016 met als uiterste indieningsdatum eind december 2016. Volgens de 'Nota aan de leden van de Vlaamse Sportraad' wenst de Vlaamse Regering tot een selectiebeslissing te komen in maart 2017 en moeten de infrastructuurwerken uiterlijk tegen 2020 worden verwezenlijkt.

De Vlaamse Sportraad bemerkt dat deze timing niet evident is. Ook op politiek vlak valt de vooropgestelde timing misschien niet op een ideaal moment, gezien de gemeenteraadsverkiezingen in 2018. Bovendien zouden dergelijke grote infrastructuurprojecten normaal reeds in het meerjarenplan van BBC voorzien moeten zijn, waardoor het niet plots opgenomen kan worden naar aanleiding van een eenmalige projectoproep.

Varia

- De Vlaamse Sportraad vraagt om de beoogde "indieners" te specificeren. In de 'Nota aan de leden van de Vlaamse Sportraad' wordt gesproken over publieke besturen en scholen. Kan een scholengemeenschap optreden als dossierindieners?
- De Vlaamse Sportraad herhaalt zijn opmerkingen rond duurzaamheid uit het advies van 12 maart 2015 bij de eerste projectoproep. Het is positief dat duurzaamheid deel uitmaakt van de beoordeling, maar de financiële impact van een steeds strenger wordende milieuwetgeving is niet te onderschatten. Dit geldt zeker voor de (reeds dure) realisatie of renovatie van zwembadinfrastructuur. De leden stellen voor om de strenge normen van de Vlaamse milieuwetgeving binnen de Vlaamse Regering te bekijken in functie van de financiële impact ervan.

Samengevat

De Vlaamse Sportraad gaat akkoord met de krijtlijnen, timing en vooropgestelde werkwijze van de projectoproep.

De Vlaamse Sportraad merkt op dat er nog steeds geen globaal sportinfrastructuurplan bestaat waarin dergelijke projectoproepen zich zouden moeten situeren.

Daarnaast vragen de leden om duidelijkheid te scheppen over de focus (nieuwbouw en/of renovatie) en de selectiecriteria voor de beoordeling.

Frank Bulcaen, *voorzitter*
Sophie Cools, *ondervoorzitter*
Nai Han Lau, *secretaris*