



Advies

**Vlaamse Sportraad
25 augustus 2015**

Advies bij het omvormingsdecreet sport

Op 22 juli 2015 vroeg Vlaams minister van Sport Philippe Muyters om advies bij het voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse decreten, wat betreft de integratie van de beleidsondersteunende opdracht inzake sport in het agentschap Sport Vlaanderen, en tot wijziging van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

Op de plenaire vergadering van 20 augustus 2015 nodigde de Vlaamse Sportraad het kabinet van minister Philippe Muyters (vertegenwoordigd door An Vermeersch) en de administratie (vertegenwoordigd door Paul Rowe) uit om toelichting te geven bij deze tekst. Het advies werd definitief goedgekeurd op 25 augustus 2015.

Situering

Het voorontwerp van decreet geeft uitvoering aan het Vlaams Regeerakkoord van 22 juli 2014 en de Beleidsnota Sport van 24 oktober 2014 waarbij, in functie van het vermindering van het aantal entiteiten van de Vlaamse overheid, werd beslist om de tweeledige structuur van de sportadministratie (het agentschap Bloso en de afdeling Sport en Jeugd in het departement CJSM) te wijzigen. De eerste concrete voorstellen van dit initiatief werden bekend gemaakt in de Bisconceptnota aan de Vlaamse Regering van 6 februari 2015.

Het voorontwerp van decreet omvat de wijziging van het decreet van 7 mei 2004 wat betreft de integratie van het beleidsondersteunende luik van de afdeling sport uit het departement CJSM in het agentschap en de naamsverandering van het agentschap (hoofdstuk 1). Tegelijk wordt ook een gewijzigd takenpakket vooropgesteld voor de eengemaakte sportadministratie. Ten tweede worden er technische aanpassingen (naamsverandering naar Sport Vlaanderen) doorgevoerd in een heel aantal decreten in functie van de transitie (hoofdstukken 2-9). Tot slot wordt in functie van de integratie van NADO Vlaanderen in het eengemaakte agentschap Sport Vlaanderen ook het Antidopingdecreet gewijzigd (hoofdstuk 10). Tegelijk worden er andere wijzigingen doorgevoerd om conform te blijven met de internationale afspraken. Volgens het kabinet gaat het hier niet om inhoudelijke wijzigingen.

Advies

1. De transitie tot 1 sportadministratie

Het samensmelten van het agentschap Bloso en de afdeling Sport uit het departement CJSM tot één nieuwe sportadministratie is volgens de Vlaamse Sportraad een zeer positieve en terechte ontwikkeling. Voortaan kunnen alle belanghebbenden zich wenden tot één centraal aanspreekpunt.

Hopelijk worden op die manier de administratieve lasten bij alle sportbetrokken actoren verlaagd. Daarnaast wordt er ook komaf gemaakt met het (artificiële) onderscheid tussen beleidsondersteunende en beleidsuitvoerende taken. De Vlaamse Sportraad is hier grote voorstander van. Er zijn efficiëntiewinsten te boeken door een beter budgettair overzicht van alle sportmiddelen, het vermijden van overlappende taken en het bundelen en benutten van de aanwezige expertise.

De keuze om een IVA met rechtspersoonlijkheid te blijven werd duidelijk gemotiveerd in de memorie van toelichting. De Vlaamse Sportraad vindt dit een correcte beslissing.

Momenteel zijn er geen signalen dat deze fusie een besparingsoperatie inhoudt. De Vlaamse Sportraad hoopt dat zijn vermoeden klopt met de realiteit.

2. Een wijzigingsdecreet (in plaats van een nieuw decreet)

Het voorontwerp van decreet is een decreet dat diverse decreten wijzigt.

Volgens de nota aan de Vlaamse Regering werd geopteerd om het decreet van 7 mei 2004 niet op te heffen, *“maar te wijzigen omdat de grondprincipes uit het decreet van 7 mei 2004, zoals bv de huidige juridische structuur, behouden blijft. Aan de bestaande rechtspersonen waarvan de naam wordt gewijzigd, worden enkel een aantal bijkomende taken toegekend”*.

De Vlaamse Sportraad meent dat het schrijven van een volledig nieuw decreet een betere optie zou zijn. Dit leidt tot een meer coherente en transparante regelgeving (en optimalisatie van de Vlaamse wetgeving).

In die zin begrijpt de Vlaamse Sportraad de opmerking uit het advies van de Inspectie van Financiën van 25 juni 2015: *“het ontwerp van decreet is in wezen een opeenvolging van wijzigingen aan diverse decreten. Dit is bestuurlijk niet zeer transparant.”*

3. Het (vernieuwde?) takenpakket van het agentschap Sport Vlaanderen

De Vlaamse Sportraad heeft lang uitgekeken naar deze transitie en de eenmaking van de sportadministratie. De aankondiging van *“een cultuuromslag, zowel inzake het interne functioneren en de externe dienstverlening”* (zoals aangekondigd in de bisconceptnota van februari 2015 en de memorie van toelichting bij het voorontwerp van decreet), wordt echter niet helemaal ingelost. Volgens de Vlaamse Sportraad is het een gemiste kans dat er geen grondige evaluatie is gebeurd over het takenpakket van de sportadministratie. Het eengemaakte agentschap is, wat betreft beleidstaken, hoofdzakelijk een voortzetting van het huidige Bloso (onder een nieuwe naam) terwijl het aandeel van de afdeling sport uit het departement CJSM volledig opgaat in het nieuwe geheel. De transitie lijkt momenteel eerder op een interne en administratieve herschikking en niet zozeer op een inhoudelijke wijziging. De raad vindt het enerzijds logisch dat voornamelijk tijd is genomen om de sportadministratie en de interne werking te hervormen, maar vindt dit anderzijds een gemiste kans. Hopelijk is er in de toekomst ruimte voor een fundamentele denkoefening over de kerntaken van het agentschap Sport Vlaanderen.

Over het voorgestelde takenpakket in het gewijzigde art.5 van het Bloso-decreet van 2004 (door middel van art.6 uit het voorontwerp van decreet) merkt de Vlaamse Sportraad ten eerste op dat de taken van het agentschap Sport Vlaanderen zeer specifiek worden benoemd. In functie van mogelijke beleidswijzigingen (bijvoorbeeld het overhevelen van bepaalde taken die momenteel door de provincies worden uitgevoerd) en de bewegingsruimte voor toekomstige beleidsinitiatieven, lijkt het interessant om deze taken algemener te omschrijven. Het opnemen van instellingen (zoals de Vlaamse Trainersschool, het Kennis- en Informatiecentrum Sport, etc.) in deze lijst wordt best

vermeden. De Vlaamse Sportraad merkt bovendien op dat het juridisch gezien omslachtig zal zijn om telkens een decreetswijziging door te voeren bij elke wijziging in het takenpakket.

Ten tweede meent de Vlaamse Sportraad dat het aspect van coaching en begeleiding door de administratie ("doen doen") meer in de verf mocht worden geplaatst in het nieuwe takenpakket. In art.5 van het Bloso-decreet van 2004 wordt vooral gesproken over de diverse zaken die het agentschap zelf doet. Een sterke focus op ondersteuning zou meer passen bij de ambities van het nieuwe agentschap.

Bij de voorstellen bij het gewijzigde art.5 van het Bloso-decreet van 2004 (door middel van art.6 uit het voorontwerp van decreet) maakt de Vlaamse Sportraad de volgende opmerkingen:

- In de elf opdrachten werd "het voeren van een Sport-voor-Allen-beleid" niet opgenomen. Hoewel de Vlaamse Sportraad dit impliciet leest in het voorontwerp van decreet, zou het toch beter zijn om deze opdracht expliciet te benoemen. Wat betreft een 'sport-voor-allen-beleid', stelt de Vlaamse Sportraad overigens voor om een Stuurgroep Sport-voor-Allen te overwegen (naar analogie van de Stuurgroep Topsport).
- 3° sportinfrastructuur in Vlaanderen: de Vlaamse Sportraad stelt de aanvulling "en Brussel" voor.
- 5° "het uitvoeren en coördineren van de sportpromotie op Vlaams niveau": de Vlaamse Sportraad stelt voor om "op Vlaams niveau" te schrappen (of toe te voegen bij alle artikels).
- 5° "het uitvoeren en coördineren van de sportpromotie op Vlaams niveau": de Vlaamse Sportraad stelt voor om de term 'sportmarketing' in plaats van 'sportpromotie' te overwegen ('marketing' gaat ruimer dan het louter voeren van promotie).
- 6° het uitvoeren van het topsportbeleid: de Vlaamse Sportraad stelt de aanvulling "en aansturen" voor.
- 9° Het voorstel uit het voorontwerp van decreet wordt best vervangen door: "Het inzetten op beleidsontwikkeling en -verspreiding binnen de sportsector en het aansturen en opvolgen van wetenschappelijk onderzoek." De Vlaamse Sportraad vindt het opnemen van de term 'Kenniss- en Informatiecentrum Sport' heel specifiek en te voorbarig gezien dit centrum nog niet lang operationeel is.
- 11° "het opzetten van samenwerkingsverbanden binnen de sportsector of met andere beleidsdomeinen": de Vlaamse Sportraad stelt voor om 'beleidsvelden' te gebruiken (in plaats van 'beleidsdomeinen'¹).

De Vlaamse Sportraad stelt voor om art.4 en art.5 van het Bloso-decreet van 2004 (na de wijziging door het voorontwerp van decreet) beter op elkaar af te stemmen. Momenteel staat er het volgende:

"Art.4. Het agentschap Sport Vlaanderen heeft als missie: het Vlaamse Sportbeleid voor te bereiden en uit te voeren conform de taken, vermeld in artikel 5, om de sportparticipatie en de kwaliteit van het sportaanbod te verhogen."

"Art.5. Het agentschap Sport Vlaanderen ondersteunt de Vlaamse Regering, bij de voorbereiding en evaluatie van het integrale Vlaamse Sportbeleid, met inbegrip van de medisch verantwoorde sportbeoefening, en voert het beleid uit. De opdracht van het agentschap Sport Vlaanderen omvat in elk geval:

- (...)
- (...)
- ... "

¹ De Vlaamse administratie is ingedeeld in dertien *beleidsdomeinen* (de meest recente aanpassing dateert van 14 juni 2013). Voor elk beleidsdomein zijn er aantal beleidsvelden opgenomen. Een *beleidsveld* is een verzameling van beleidsitems die vanuit politiek en maatschappelijk oogpunt een herkenbaar en samenhangend geheel vormen.

De raad stelt voor deze artikels als volgt te wijzigen:

“Art.4. Het agentschap Sport Vlaanderen heeft als missie: de Vlaamse Regering te ondersteunen bij de voorbereiding en evaluatie van het integrale Vlaamse Sportbeleid, en voert het beleid uit.

“Art.5. De opdracht van het agentschap Sport Vlaanderen kan omvatten:

- (...)
- (...)
- ... “

De Vlaamse Sportraad merkt op dat art.4 en art.5 met elkaar in tegenspraak zijn omdat art.4 in principe een dynamisch gegeven is (taken kunnen wijzigen) en art.5 een statisch gegeven is (de taken staan vast).

4. De naamsverandering: van ‘Blosos’ naar ‘Sport Vlaanderen’

In de bisconceptnota van de Vlaamse Regering van 2 februari 2015 werd gekozen om de Vlaamse sportadministratie, momenteel gekend als ‘Blosos’, vanaf 2016 het agentschap ‘Sport Vlaanderen’ te noemen. Deze keuze wordt bevestigd in het voorontwerp van decreet van 17 juli 2015.

Daarnaast erkent de Vlaamse Regering de meerwaarde van de oude naam ‘Blosos’ inzake de communicatie over producten zoals de Blosos-centra of de Blosos-sportkampen. Een (tijdelijke) combinatie van de twee namen is volgens de memorie van toelichting dus mogelijk.

Volgens de Vlaamse Sportraad is de naambekendheid van ‘Blosos’ bij het brede publiek een feit. De Vlaamse Sportraad meent dat de vernieuwingsoperatie kan gepaard gaan met een nieuwe roepnaam, maar waarschuwt voor het eventuele dubbel gebruik van roepnamen (‘Blosos’ en ‘Sport Vlaanderen’) omdat dit verwarrend zal zijn voor de sportsector en de buitenwereld. Bovendien zal de nieuwe roepnaam ‘Sport Vlaanderen’ moeilijk bekendheid verwerven als de oude naam ‘Blosos’ behouden blijft.

Volgens de Vlaamse Sportraad mogen de middelen die ingezet zullen worden om de nieuwe naam te communiceren niet ten koste gaan van de sport. In tijden van budgettaire krapte moeten de middelen efficiënt en effectief ingezet worden.

5. De inkanteling van NADO Vlaanderen

Het voorontwerp van decreet voorziet in de mate van het mogelijke in een zo volledig mogelijk operationele autonomie van NADO Vlaanderen binnen het nieuwe agentschap Sport Vlaanderen.

De Vlaamse Sportraad vraagt zich af wat de motieven zijn om NADO Vlaanderen niet in te kantelen bij Volksgezondheid.

De operationele autonomie van NADO Vlaanderen is een absolute voorwaarde. In het belang van de onafhankelijke werking van NADO Vlaanderen en de leidend ambtenaar van Sport Vlaanderen, stelt de Vlaamse Sportraad voor om de evaluatie van de leidend ambtenaar van het NADO Vlaanderen te laten gebeuren door de bevoegde minister van Sport (in plaats van de leidend ambtenaar van Sport Vlaanderen).

Samengevat

De Vlaamse Sportraad verleent gunstig advies bij het voorliggend voorontwerp van decreet. Volgens de Vlaamse Sportraad is de transitie tot een eengemaakte Vlaamse sportadministratie een zeer positieve ontwikkeling. Dit komt ongetwijfeld de sportsector en de brede bevolking ten goede. Het is een gemiste kans dat de transitie voorlopig enkel een administratieve wijziging betreft. Op termijn denkt de Vlaamse Sportraad dat een inhoudelijke denkoefening over de decretale kerntaken van de sportadministratie onvermijdelijk wordt. Vanuit een juridisch en beleidsmatig standpunt werd beter gekozen voor het schrijven van een nieuw decreet. De Vlaamse Sportraad uit zijn bedenkingen over het mogelijk verwarrend gebruik van dubbele roepnamen ('Blosso' en 'Sport Vlaanderen') en over de inkanteling van NADO Vlaanderen in het agentschap Sport Vlaanderen.

Frank Bulcaen, *voorzitter*
Sophie Cools, *ondervoorzitter*
Nai Han Lau, *secretaris*