

Advies SARC – Vlaamse Sportraad 24 maart 2014

Arenbergstraat 9
1000 Brussel
Tel 02 553 41 91
sarc@vlaanderen.be
www.sarc.be

VOORONTWERP VAN BESLUIT WIJZIGING UITVOERING ANTI-DOPINGDECREET

Advies van de Vlaamse Sportraad

Vlaams minister Philippe Muyters vroeg de Vlaamse Sportraad op 24 februari 2014 om advies over het voorontwerp van besluit houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012 houdende uitvoering van het decreet van 25 mei 2012 betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport, wat betreft het biologisch paspoort. De Vlaamse Sportraad bracht via schriftelijke procedure het volgende advies uit.

Op 14 november 2012 trad in Vlaanderen het 'Antidopingdecreet' (voluit: Decreet van 25 mei 2012 betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport) en zijn uitvoeringsbesluit (19 oktober 2012) in werking.

De Vlaamse Sportraad gaf het voorontwerp van decreet en het voorontwerp van besluit een gunstig advies.

In het advies van 12 juli 2011 bij het voorontwerp van decreet was het volgens de Vlaamse Sportraad vooral zaak om de sportfederaties en atleten goed op de hoogte te brengen.

In het advies van 19 juni 2012 bij het voorontwerp van besluit vroeg de Vlaamse Sportraad om de tekst voor de sportsector eenduidig verstaanbaar en toepasbaar te maken. Er werd ook gevraagd om te streven naar een efficiënte nationale coördinatie van het antidopingbeleid, maatregelen te voorzien om *vals*-positieve testresultaten uit te sluiten en om de problematiek van (mogelijk vervuilde) voedingssupplementen te onderzoeken.

Door het voorontwerp van besluit worden de Vlaamse regels verfijnd en aangepast aan de nieuwe internationale WADA-regels inzake het biologisch paspoort. Het voorstel tot wijziging omvat:

1. Het schrappen van de voorwaarde dat NADO Vlaanderen voorafgaand een overeenkomst met de betrokken internationale federaties dient te sluiten.
2. De invoering van het steroïdemodule van het biologisch paspoort.

Het advies van de Vlaamse Sportraad bestaat uit twee delen: algemene opmerkingen en specifiek advies over dit voorontwerp van besluit.

Advies

I. Algemene opmerkingen

Communicatie: informeren van en overleg met het werkveld

De techniciteit van dit dossier is zeer complex. Bij de uitvoering van het gewijzigde uitvoeringsbesluit is het prioritair dat de procedures voor de (top)sporter duidelijk en realiseerbaar zijn. De communicatie met het werkveld (trainers, begeleiders, atleten, organisaties en federaties) over het gewijzigde uitvoeringsbesluit moet opgesteld zijn in heldere en klare taal. De juridische tekst wordt vertaald zodat de sector ermee aan de slag kan. De Vlaamse Sportraad stelt voor om een infomoment in te lassen en om de sportfederaties een bondig overzicht te sturen van de wijzigingen.

De Vlaamse Sportraad vraagt ook om duidelijke informatie te verschaffen over voedingssupplementen. De kans om onbewust via gecontamineerde voedingssupplementen positief te testen is immers niet gering.

Het risico van vals-positieve testresultaten

De Vlaamse Sportraad uit zijn bezorgdheid over de *vals*-positieve testresultaten. Hoe klein dan ook, foutenmarges blijven bestaan. Het is belangrijk om de kans op *vals*-positieve testresultaten maximaal uit te sluiten en om hier specifieke aandacht aan te schenken bij de uitvoering van dit decreet. Een duidelijk verplichte procedure waarbij steeds sterk in de verf wordt gezet dat een natuurlijk afwijkend bloedprofiel (1 op 1000) tot de mogelijkheden behoort, is aangewezen.

Uitklaren van mogelijke grijze zones rond overeenkomsten

De Vlaamse Sportraad vraagt om alle mogelijke grijze zones aan te pakken.

De Vlaamse Sportraad illustreert dit met het voorbeeld van de professionele triatlon. Zo heeft de ITU (International Triathlon Union) wél een overeenkomst afgesloten met NADO Vlaanderen en WTC (World Triathlon Cooperation, oa. Ironman Triathlon) niet. In de praktijk levert dit een aantal vragen waarop de Vlaamse overheid een antwoord moet bieden.

- *Bv. Welk orgaan zal het dossier van een proftriatleet behandelen indien positief werd getest in het Ironman circuit? Wat is de rol en de verantwoordelijkheid van de aangesloten federatie? Wordt van de ITU verwacht atleten door te geven als elitesporter, ook al zijn ze geen lid? Dreigt niet het gevaar dat deze grijze zone uitweg kan bieden om zich te ontdoen van alle verplichtingen gekoppeld aan het statuut van elitesporter?*

Internationale context

De Vlaamse Sportraad vraagt dat de Vlaamse regels niet strikter worden gemaakt dan wat wordt bepaald op internationaal niveau (WADA-richtlijnen). Voor zover de Europese Commissie, de Europese Raad of het Europese Parlement daartoe bevoegdheid hebben, stelt zich de vraag of dit niet best in Europese context bekeken wordt.

Privacy

Op 21 februari 2014 besliste de Vlaamse Regering om advies in te winnen bij de Commissie van de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (de Privacycommissie). De Vlaamse Sportraad vindt het positief dat ook aan deze instantie advies wordt gevraagd, vermits het risico om de grenzen van de privacy te overschrijden toch wel aanwezig is.

Risico op procedurefouten

Tot slot vraagt de Vlaamse Sportraad aandacht voor (de grotere kans op) procedurefouten bij de wijziging van dit gedetailleerde en complexe uitvoeringsbesluit.

II. Specifiek advies over dit besluit

Overeenkomst met de internationale sportfederaties

De Vlaamse Sportraad is positief ten opzichte van art.6 van het voorontwerp van besluit. Het is positief dat de verplichting voor NADO Vlaanderen om pas met het biologisch paspoortprogramma te starten nadat een overeenkomst is bereikt met de internationale federatie, wordt opgeheven.

Over de beperking dat het biologisch paspoort enkel kan worden gehanteerd in die sporten waarbij de internationale federatie het biologisch paspoortprogramma reeds hanteert, is er geen eenduidige mening. De Vlaamse Sportraad begrijpt dat de topsportfederaties deze beperking ondersteunen. De gelijkwaardige internationale behandeling van atleten binnen de sporttakken is belangrijk, maar sommige leden van de Vlaamse Sportraad vinden dat alle Vlaamse elitesporters gelijkwaardig behandeld moeten worden, ongeacht de sporttak die ze beoefenen.

Vervanging van "elitesporter" door "sporter" (art.55, 56 en 58)

Met artikel 9, 10 en 12 uit het voorontwerp van besluit wordt in artikel 55, 56 en 58 van het uitvoeringsbesluit het woord "*elitesporter*" vervangen door het woord "*sporter*", maar op alle andere plaatsen waar het woord "*elitesporter*" staat, blijft dit zonder wijziging.

De Vlaamse Sportraad wenst hier toelichting over te ontvangen. Gaat het hier om een technische vergissing (het gaat in feite om "*elitesporter*" en niet om "*sporter*") of is dit een inhoudelijke keuze (de bepalingen zijn ook van toepassing op de "*sporter*")?

De Vlaamse Sportraad vraagt dat de decretaal gedefinieerde begrippen correct worden gehanteerd en dat er in artikel 9, 10 en 12 van het voorontwerp van besluit consequent de term "*elitesporter*" wordt gebruikt.

De samenstelling van het ABPDP (atleet biologisch paspoort documentatiepakket)

Artikel 9 van het voorontwerp van besluit past artikel 55 van het uitvoeringsbesluit aan conform de nieuwe afspraken binnen het WADA.

Art.9. Artikel 55 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

"Art.55. Als de commissie van experts unaniem van oordeel is dat er sprake kan zijn van een afwijkend paspoortresultaat, stelt de APME, in voorkomend geval in overleg met de commissie van experts, het ABPDP samen dat minstens de volgende gegevens bevat:

1° het geslacht en leeftijd van de sporter, de sport en de discipline;

2° de biologische data en het verkregen resultaat op basis van het adaptieve model;

3° de aarde van de monstername, het nummer van het monster en het interne laboratoriumnummer;

4° wedstrijdinformatie;

5° de documenten die melding maken van de personen die verantwoordelijk zijn voor de relevante monsters vanaf het moment van de monsterneming tot het moment waarop het monster ter analyse wordt ontvangen;

6° informatie van de dopingcontroleformulieren voor elk monster dat afgenomen is gedurende de periode, bepaald door de APNE en de experts."

De Vlaamse Sportraad stelt voor om bij het vierde lid van artikel 55 van het uitvoeringsbesluit het woord "*eventuele*" of de term "*indien van toepassing*" toe te voegen. Zo wordt de controle ingedeekt wanneer een sporter buiten competitie wordt gecontroleerd of in een periode van blessure verkeert. Met de voorgestelde formulering lijkt het alsof een overtreding wordt begaan wanneer het ABPDP geen wedstrijdinformatie bevat.

Inconsistentie in de gebruikte terminologie

Volgens de Vlaamse Sportraad is er een inconsistentie in de gemaakte wijzigingen.

"Art.4. In artikel 25 van hetzelfde besluit wordt het woord "experts" vervangen door het woord "experten"

Artikel 4 van het voorontwerp van besluit vervangt in artikel 25 van het uitvoeringsbesluit het woord "experts" door "experten". Volgens de Vlaamse Sportraad moet men eenzelfde wijziging doorvoeren in artikel 88 van het uitvoeringsbesluit, wat nu niet vermeld staat.

Advies

Met het voorliggend voorontwerp van besluit sluit Vlaanderen zich aan bij de internationale regelgeving. De Vlaamse Sportraad geeft een gunstig advies aan het voorontwerp van besluit.

Eerdere opmerkingen van de Vlaamse Sportraad over het belang van communicatie blijven relevant en actueel. De wijzigingen moeten duidelijk en werkbaar zijn voor de betrokken (top)sporter, de begeleiding en de sportfederatie. De Vlaamse overheid heeft aandacht voor het risico van *vals*-positieve testresultaten en schept duidelijkheid in de mogelijke grijze zones. De Vlaamse Sportraad rekent erop dat de Vlaamse richtlijnen niet strenger zijn dan de internationale WADA-afspraken en staat positief ten opzichte van de adviesvraag aan de Privacycommissie. Tot slot waarschuwt de Vlaamse Sportraad voor de grotere kans op procedurefouten

In het specifieke advies over het besluit gaf de Vlaamse Sportraad artikelsgewijze opmerkingen. Dat NADO Vlaanderen geen overeenkomst met de bevoegde internationale federatie meer moet afwachten vooraleer een biologisch paspoortprogramma op te starten, vindt de Vlaamse Sportraad positief. Over de beperking dat het biologisch paspoort enkel kan worden gehanteerd in die sporten waarbij de internationale federatie het biologisch paspoortprogramma reeds hanteert, zijn er verschillende meningen. De Vlaamse Sportraad stelt zich vragen bij het gebruik van de term "*sporter*" in plaats van "*elitesporter*" (art.9, 10 en 12 in het voorontwerp van besluit), doet een voorstel bij de samenstelling van het ABPDP en wijst op een inconsistentie in de gebruikte terminologie.

Frank Bulcaen, *voorzitter van de Vlaamse Sportraad*

Sophie Cools, *ondervoorzitter*

Nai Han Lau, *secretaris*