

ADVIES Sectorraad Media

28 augustus 2013

Advies over de wijziging van het Mediadecreet m.b.t. het invoeren van een stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector

Per brief van 19 juli 2013 verzocht Vlaams minister van Media Ingrid Lieten de SARC om advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, houdende invoering van een stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector. De Sectorraad Media van de SARC bracht advies uit over het voorontwerp op zijn vergadering van 22 augustus 2013.

Situering

Reeds bij het aantreden van de huidige Vlaamse Regering in 2009 bestond de intentie om een investeringsplicht voor de dienstenverdelers in de audiovisuele sector in te voeren om de Vlaamse productiesector meer financiële slagkracht te geven. Deze intentie kwam herhaaldelijk opnieuw aan bod, o.a. in de beleidsnota Media 2009-2014 en de verschillende daaropvolgende beleidsbrieven.

Met voorliggend ontwerp van decreet wordt deze investeringsverplichting decretaal verankerd in het Mediadecreet.

Concreet geeft het ontwerp de dienstenverdelers de keuze tussen twee opties: ofwel stappen ze mee in een of meerdere coproducties, ofwel doen ze een financiële bijdrage aan het Mediafonds van het VAF. De jaarlijkse bijdrage aan coproducties of aan het Mediafonds is vastgelegd op 1,3 euro per abonnee in het Nederlandse taalgebied. Wanneer een dienstenverdelers het aantal abonnees niet of niet tijdig rapporteert, wordt aangenomen dat hij kiest voor een forfaitaire aanslag van 3 miljoen euro.

Daarnaast past het ontwerp van decreet de definitie van dienstenverdelers aan en legt het een bijkomende rapporteringsverplichting op.

Advies

De Sectorraad Media steunt de Vlaamse Regering in haar wil om de productie van Vlaamse content te stimuleren, en begrijpt dat er maatregelen worden genomen. Voorliggend decreet is de uitvoering van het regeerakkoord, en het resultaat van een proces dat al geruime tijd aan de gang is.

De sectorraad stelt echter vast dat niet de volledige sector ervan overtuigd is dat de voorgestelde maatregel de juiste oplossing is om het beoogde doel te bereiken.

Inhoudelijke opmerkingen:

De Sectorraad Media wil graag volgende zaken benadrukken.

Rechtenvrije bijdrage aan het Mediafonds:

De Sectorraad Media pleit ervoor dat het decreet zou verduidelijken dat financiële bijdragen aan het Mediafonds steeds rechtenvrij zijn, en vraagt dat dit ook in de toekomst zo zou blijven. Het kan niet zijn dat een bijdrage aan het Mediafonds rechten zou genereren in hoofde van de dienstenverdelers.

Overleg over uitvoeringsbesluiten:

De Sectorraad Media vraagt om alle belanghebbende partijen te betrekken bij de uitwerking van de uitvoeringsbesluiten.

Artikelsgewijze opmerkingen:

Naast bovenstaande inhoudelijke opmerkingen heeft de Sectorraad Media ook een aantal technische opmerkingen bij het ontwerpdecreet.

Artikel 2:

De Sectorraad Media vindt de aanpassing van de definitie van dienstenverdelers onnodig en ziet niet in hoe de huidige definitie onvoldoende is.

Bovendien is de toegevoegde zin onduidelijk. Ze stelt dat een dienstenverdelers een rechtspersoon is "die een of meerdere televisieomroeporganisaties [...] ter beschikking stelt van het publiek". In art. 2, 27° van het Mediadecreet wordt een televisieomroeporganisatie echter ook omschreven als een natuurlijke persoon of rechtspersoon. De sectorraad is van mening dat "omroepdienst" of "omroepprogramma" m.b.t. 'ter beschikking stellen' hier beter op zijn plaats zou zijn.

Dat zou echter in se opnieuw hetzelfde betekenen als hetgeen in de bestaande definitie van dienstenverdelers staat. Het is de Sectorraad Media niet duidelijk waarom de definitie gewijzigd wordt, en wat de verruiming inhoudt. Dergelijke onduidelijkheid dient vermeden te worden om interpretatieproblemen te voorkomen. De sectorraad vraagt zich bijvoorbeeld af of een website die programma's van omroeporganisaties niet-lineair ter beschikking stelt, maar niet met een abonnementsformule werkt, onderworpen is aan de bijdrageplicht, en hoe die bijdrage dan berekend zou moeten worden.

Artikel 5:

1. Eerste alinea

De Sectorraad Media vindt in de eerste alinea van artikel 5 een foute verwijzing terug. Dit artikel stelt *“In hetzelfde decreet [...] wordt in titel I/1, ingevoegd bij artikel 3, een artikel 184/1 ingevoegd [...]”*. Titel I/1 werd echter ingevoerd bij artikel 4, en niet bij artikel 3.

2. Voorgesteld art. 184/1, §1

De Sectorraad Media is van mening dat het niet opportuun is het Mediafonds te definiëren in het Mediadecreet. De modaliteiten van het fonds zijn immers afhankelijk van een beheersovereenkomst die driejaarlijks opnieuw onderhandeld wordt, en dus aan veranderingen onderhevig is.

Daarenboven wil de sectorraad erop wijzen dat het voor de leesbaarheid van het Mediadecreet beter zou zijn om definities in te voegen in artikel 2 ervan.

3. Voorgesteld art. 184/1, §2

Om verwarring te vermijden kan hier best gespecificeerd worden dat het forfaitaire bedrag “3 miljoen euro **per jaar**” bedraagt.

Tevens wil de Sectorraad Media erop wijzen dat er kan overwogen worden een minimumdrempel in te stellen die bepaalt vanaf welk aantal abonnees in het Nederlandstalig taalgebied een dienstenverdelers bijdrageplichtig wordt. Zo worden geen administratieve lasten gecreëerd die finaal weinig opbrengen.

Minderheidsstandpunt VOTP:

De Vlaamse producenten zijn er voorstander van dat de bestedingsverplichting als such decretaal verankerd wordt, maar vragen dat de concrete uitvoering wordt overgelaten aan een sectorakkoord voor meerdere jaren met de Vlaamse productiesector zoals dat voorzien is in het STAP charter.

De producenten betreuren dat het voorontwerp van decreet een stap achteruit is vergeleken met de bedragen en modaliteiten die werden vastgelegd in het Telenet STAP charter. Het Telenet STAP charter voorzag een totale bijdrage van 7,5 miljoen euro (bestaande uit een rechtevrije bijdrage van 2,5 miljoen aan het Mediafonds inclusief een bijdrage voor de fase van onderzoek en ontwikkeling van televisieformats en een bijkomende investering in coproductie en/of vooraankoop van 5 miljoen euro). Thans is er nog maar slechts sprake van 3 miljoen euro voor het Mediafonds of een coproductie.

Daarnaast betreuren de producenten dat het voorontwerp van decreet geen rekening houdt met de precaire fase van onderzoek en ontwikkeling van Vlaamse televisieformats. Deze fase staat al enige jaren onder druk doordat Vlaamse omroepen minder investeren en de productiebudgetten onder druk staan. Hierdoor komt ook de Vlaamse culturele identiteit op het scherm in het gedrang. Door enkel te voorzien in de mogelijkheid tot coproductie of een bijdrage aan het Mediafonds, is de bijdrage van de dienstenverdelers die in het decreet voorzien wordt enkel beschikbaar voor de genres fictie, documentaire en animatie, en helaas niet voor Vlaamse televisieformats. De producenten vinden dit een gemiste kans.

De producenten begrijpen tot slot niet dat het voorontwerp van decreet niet, net als in Wallonië, voorziet in de mogelijkheid om een vooraankoop te doen, naast de coproductie. Deze beide financieringsmechanismen vormen immers de basis van de financiering van Vlaamse producties en zijn dan ook cruciaal voor de leefbaarheid van de sector. Daarnaast zou er volgens de producenten beter een vast deel naar het Mediafonds gaan omdat dit voor meer zekerheid zorgt, en zou er ook een keuze moeten komen voor de dienstenverdelers tussen vooraankoop en coproductie.

Simon Delaere, voorzitter
Hilde Van Den Bulck, ondervoorzitter
Lieselotte Moortgat, secretaris