

## **Raad voor de Kunsten**

**Definitief verslag 19 januari 2004**

### **AANWEZIG:**

Johan Thielemans, voorzitter Raad voor de  
Kunsten  
Patrick Allegaert, voorzitter commissie  
Podiumkunsten  
Herman Baeten, voorzitter commissie  
Muziek  
Rik Bevernage, commissie Muziek  
Moniek Bucquoye, voorzitster commissie  
Architectuur en Vormgeving  
Paul Buekenhout, commissie Letteren  
Steven De Belder, commissie  
Podiumkunsten  
Ann Olaerts, adviseur Minister Van  
Grembergen  
Frank Loosveldt, commissie Muziek  
Johan Pas, commissie Beeldende Kunsten

Els Roelandt, commissie Beeldende  
Kunsten  
Christel Stalpaert, commissie  
Podiumkunsten  
Hilde Teuchies, ondervoorzitster  
commissie Podiumkunsten  
Steven Thielemans, commissie Musea  
Kristel Van Ael, commissie Architectuur  
en Vormgeving  
Veronique Vandekerchove, commissie  
Musea  
Lucienne Van Deyck, commissie Muziek  
Leen Van Dyck, commissie Letteren  
Iris Van Riet, Administratie Cultuur  
Jan Vermassen, commissie Musea

### **VERONTSCHULDIGD:**

Piet De Gryse, voorzitter commissie Musea  
Ida De Vos, commissie Podiumkunsten  
Johan Lagae, commissie Architectuur en Vormgeving  
Leen Lever, commissie Letteren  
Staf Pelckmans, commissie Podiumkunsten  
Jan Rispens, commissie Podiumkunsten  
Wim Supply, commissie Architectuur en Vormgeving  
Elisabeth Van der Elst, commissie musea  
Adinda Van Geystelen, commissie Architectuur en Vormgeving

### **Agenda:**

- Goedkeuring van de notulen van de vergadering van 8 januari 2004
- Bespreking huishoudelijk reglement
- Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het kunstendecreet van...
- Varia

### 1) Goedkeuring verslag vergadering van 8 januari 2004:

Leen Lever staat zowel bij de aanwezigen als bij de verontschuldigen. Zij was aanwezig. De tekst van het kunstendecreet werd goedgekeurd door de Vlaamse regering en nog niet door het Vlaamse Parlement.

### 2) Bespreking Huishoudelijk Reglement

De Raad bespreekt het Huishoudelijk Reglement van de vorige Raad (periode 1999-2003). Men is het er unaniem over eens om het bestaande reglement te behouden en als dusdanig aan de Minister voor te leggen.

De voorzitter meldt dat het handig zou zijn iemand aan te duiden als ondervoorzitter ingeval de voorzitter verhinderd is. Momenteel is niemand kandidaat. Men kan hier een volgende vergadering op terugkomen.

### 3) Ontwerp van besluit betreffende uitvoering van het kunstendecreet

De Raad hoeft enkel nog advies te verlenen over het ontwerp van uitvoeringsbesluit. Op 12 december 2003 heeft de Vlaamse regering immers het decreet goedgekeurd. Op vraag van enkele leden verduidelijkt Ann Olaerts het verschil tussen een decreet en een besluit. De procedure voor goedkeuring van een decreet is langer. Een decreet moet door het Parlement worden goedgekeurd. Een besluit wordt door de minister genomen. Een besluit wordt genomen om een decreet uit te voeren, om een aantal bepalingen te concretiseren en om delegatie die door de decreetgever wordt verleend aan de regering in te vullen. Een besluit kan het decreet niet corrigeren noch er nieuwe zaken aan toevoegen. Eens het decreet in voege is, kan er makkelijker een besluit worden aan toegevoegd. Een besluit kan ook makkelijker worden gewijzigd. Zo laat een besluit een soepeler werking toe.

Het advies van de Raad voor de Kunsten zal vermelden dat de adviezen afkomstig van de diverse commissies aan het raadsadvies worden gehecht.

Ter informatie volgt hier de vergaderagenda van een aantal commissie:

Commissie Architectuur en Vormgeving: 26.01.04

Beoordelingscommissie Dans: 30.01.04

Commissie Beeldende Kunst: 06.02.04

Beoordelingscommissie Musea: 30.01.04

Commissie Letteren: januari 2004 (precieze datum volgt)

Beoordelingscommissie Ned. Dramatische Kunst: 13.02, 12.03, 23.04, 14.05, 11.06.04

Beoordelingscommissie Muziek: 29.01, 01.03, 22.03, 29.03.04

Ann Olaerts benadrukt dat de uiterste datum voor het indienen van een advies over het ontwerp besluit kunstendecreet 15 februari is. Met adviezen die later worden ingediend, kan geen rekening worden gehouden.

De Raad formuleert een aantal algemene opmerkingen bij het kunstendecreet.

- 1) De **schotten** tussen de diverse disciplines en sectoren worden **weggewerkt**. Er is meer ruimte voor dialoog, meer doorlaatbaarheid, minder onrechtvaardigheden.

- 2) De **commissies** krijgen een **duidelijker opdracht**, met vooral een beter onderscheid tussen advies en beoordeling.
- 3) **Kunsteducatie wordt in het decreet opgenomen**. Omdat in de muzieksector een traditie bestaat inzake educatieve initiatieven, waarschuwt men vanuit deze sector voor mogelijke problemen wanneer er onvoldoende aandacht is voor continuïteit. Er wordt ook gewezen op het onderscheid tussen educatie in het kunstendecreet waarbij “kunst” centraal staat, terwijl in de sectoren volksontwikkeling en jeugd de “kunst” soms als glijmiddel voor educatie wordt gebruikt.
- 4) **Franstalig België wordt als buitenland beschouwd**. Initiatieven in het tweetalig Brussels Gewest zullen zich tot één taalgemeenschap moeten bekennen. Dit is grondwettelijk verankerd. Voor het Kunsten Festival Des Arts wordt een uitzondering gemaakt. In de toekomst zal dit Festival in het kader van dit decreet subsidies moeten aanvragen.
- 5) Met “**werkplaatsen**” bedoelt het decreet initiatieven met het oog op het begeleiden van kunstenaars. De begeleiding kan zich zowel in het creatieve “maak” proces situeren als bij de distributie en verkoop. De grijze zone met de kunstencentra zal altijd wel blijven bestaan. De kunstencentra hebben echter ook een duidelijke publieksfunctie. In het besluit wordt gesteld dat managementbureaus niet beschouwd worden als werkplaatsen in de context van dit decreet. Komen wel in aanmerking: organisaties met vzw structuur. Zij kunnen en mogen winst maken. Het is echter de bedoeling dat die winst opnieuw wordt geïnvesteerd in cultuur.
- 6) Bij het bepalen van het **aantal leden van de diverse beoordelingscommissies** werd uniformiteit nagestreefd. Dit kan soms haaks staan op de praktijk, vooral in de commissie Beeldende Kunsten waar het aantal leden terugvalt van 12 naar 7. In de praktijk kan dit per commissie bekeken worden. Momenteel stelt zich voor dramatische kunst, kunstencentra, dans en architectuur en vormgeving geen probleem.
- 7) De commissie **Nederlandstalige Dramatische Kunst vraagt** met aandrang om voortaan **de term “beoordelingscommissie theater”** te hanteren.
- 8) De commissie Architectuur en Vormgeving pleit om in de tekst van het decreet consequent **de termen architectuur en vormgeving samen te gebruiken**. Nu wordt op sommige plaatsen enkel de term architectuur gebruikt. Dit kan aanleiding geven tot verwarring. De vraag is of dit nog kan aangepast worden.
- 9) De **commissie Muziek** zou op termijn de mogelijkheid willen hebben om zich te kunnen **opsplitsen** (clubs, ensembles, organisatoren). Een overkoepelende beoordelingscommissie blijft aangewezen.
- 10) De beoordelingscommissie Letteren is weggefallen en opgenomen in het Fonds der Letteren. De huidige **commissie Letteren** moet **vooral strategisch advies** geven en niet langer meer concrete dossiers beoordelen. Vanzelfsprekend kan de commissie na verloop van tijd de werking van het fonds bespreken en hierover een advies formuleren.
- 11) De relatie tussen **sociaal-artistieke initiatieven en amateuristische kunstbeoefening** is niet altijd duidelijk. De inlassing van het sociaal-artistieke in het kunstendecreet is te verklaren wegens het grote succes van kunstuitingen met een hoge sociale intentie (bv. op vlak van armoedebestrijding, achtergestelde groepen en/of gebieden). Vanuit de sector ontstond een vraag naar een apart decreet. De minister opteerde echter voor een inlassing in het kunstendecreet. Het is wel duidelijk dat men uitgaat van een professionele artistieke benadering. Maar er zal wellicht in sommige gevallen altijd een onderscheid blijven tussen sociaal-cultureel en sociaal-artistiek. Het kan in de toekomst één van de aandachtspunten van de Raad worden.

12) Er wordt uitgebreid ingegaan op de problematiek van de beoordeling gekoppeld aan de realiteit en de ontwikkelingen in het werkveld en aan de beschikbaarheid van financiële middelen. De moeilijkheid van beoordelingscommissies is dat zij zich gedwongen zien om deze factoren mee in te brengen bij hun beoordelingsproces terwijl zij geen zicht hebben op het budget dat ter beschikking zal zijn. Ann Olaerts meldt dat het idee leeft om in het besluit op te nemen dat elke beoordelingscommissie voorafgaand aan de eigenlijke beoordeling van concrete dossiers, vooraf een visie zou ontwikkelen. Sommige beoordelingscommissies doen dit al. De moeilijkheid is dat de vraag naar welke middelen beschikbaar zijn, niet kan beantwoord worden op het moment dat de dossiers ter beoordeling voorliggen. Er zou misschien met scenario's kunnen gewerkt worden. In het kader van het kunstendecreet is het belangrijk om samen (over de vroegere schotten heen) naar een oplossing te zoeken. Want **hoe gaat men het beschikbare budget verdelen, nu er ook nieuwe initiatieven bijkomen (kunsteducatie, werkplaatsen)?** Zullen er voldoende nieuwe middelen zijn? Moet niet worden nagedacht over een verdeelsleutel? De Raad is van oordeel dat deze discussie **stof is voor** later, wanneer gewerkt zal worden aan het opstellen van een **memorandum**.

#### 4) Praktische afspraken

Volgende data worden bevestigd:

**2 februari 2004** (verdere bespreking ontwerp besluit kunstendecreet, toelichting ontwerp besluit erfgoeddecreet)

**9 februari 2004** (eventueel verdere bespreking ontwerp besluit kunstendecreet, bespreking ontwerp besluit erfgoeddecreet)

telkens om **9 u 45 in de Kapelzaal, Markiesgebouw**.

- De behandeling van een **memorandum** voor de nieuwe Vlaamse regering komt later aan bod (zie ook punt 12 van dit verslag).
- Aan de administratie zal gevraagd worden of het mogelijk is om aan de leden van de diverse commissies een **overzicht** te bezorgen van de **initiatieven** die gesubsidieerd worden.
- Er wordt even ingegaan op het **onderscheid tussen de Raad voor Cultuur en de Raad voor de Kunsten**. Beide raden brengen strategische adviezen uit. De Raad voor Cultuur heeft een ruimer **VELD**, naast de kunsten ook volksontwikkeling, media, sport en jeugd. In de toekomst zal er één Raad voor Cultuur komen, met verschillende kamers. De relatie die nu bestaat in de Raad voor Kunsten met de beoordelingscommissies wordt volledig losgekoppeld.

De leden vullen elke vergadering een onkostenformulier in dat zij ter zitting afgeven aan de secretaris.

De vergadering eindigt om 12 u.15

Volgende vergadering: maandag 2 februari 2004 om 9 u.45

