



Vlaanderen
is wetenschap



Trends op basis van de Algemene Broedvogelmonitoring Vlaanderen (ABV)

Technisch achtergrondrapport voor de periode
2007-2024

Thierry Onkelinx, Olivier Dochy, Glenn Vermeersch, Koen Devos

INSTITUUT
NATUUR- EN BOSONDERZOEK

Auteurs:

Thierry Onkelinx , Olivier Dochy , Glenn Vermeersch , Koen Devos 

Reviewers:

Hans Van Calster 

Het INBO is het onafhankelijk onderzoeksinstituut van de Vlaamse overheid dat via toegepast wetenschappelijk onderzoek, data- en kennisontsluiting het biodiversiteitsbeleid en -beheer onderbouwt en evalueert.

Vestiging:

INBO Brussel

Herman Teirlinckgebouw, Havenlaan 88, 1000 Brussel

vlaanderen.be/inbo

e-mail:

thierry.onkelinx@inbo.be

Wijze van citeren:

Onkelinx, T., et. al. (2025). Trends op basis van de Algemene Broedvogelmonitoring Vlaanderen (ABV). Technisch achtergrondrapport voor de periode 2007-2024. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek 2025 (8). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel. DOI: 10.21436/inbor.119461371

D/2025/3241/066

Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek 2025 (8)

ISSN: 1782-9054

Verantwoordelijke uitgever:

Hilde Eggermont

Foto cover:

Mannetje roodborsttapuit *Saxicola rubicola* zittend op een houten paal. (© Yves Adams, Vildaphoto)

Dit onderzoek werd uitgevoerd in samenwerking met:

Natuurpunt Studie vzw

Coxiestraat 11, 2800 Mechelen

<https://www.natuurpunt.be>



Dit werk valt onder een [Creative Commons Naamsvermelding 4.0 Internationaal-licentie](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

TRENDS OP BASIS VAN DE ALGEMENE BROEDVOGELMONITORING VLAANDEREN (ABV)

Technisch achtergrondrapport voor de periode 2007-2024

Thierry Onkelinx, Olivier Dochy, Glenn Vermeersch, Koen Devos

Samenvatting

Dit rapport publiceert de meest recente analyses op basis van het telwerk voor het project “Algemene Broedvogelmonitoring Vlaanderen” of kortweg ABV. Dit project is een gezamenlijk initiatief van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) en Natuurpunt Studie in samenwerking met de lokale vogelwerkgroepen. De samenwerking tussen deze organisaties staat garant voor een goede ondersteuning van en communicatie naar het vrijwilligersnetwerk door Natuurpunt Studie, en een degelijke professionele wetenschappelijke ondersteuning en dataverwerking door het INBO. Sinds 2016 maakt het integraal deel uit van het project Soortenmeetnetten, dat door INBO en Agentschap Natuur en Bos (ANB) wordt gefinancierd.

Het project werd opgestart in 2007 en heeft als doelstelling het beschrijven van aantalsontwikkelingen van een set van ca. 80 algemene broedvogelsoorten in Vlaanderen. Zowel jaarlijkse schommelingen als meerjarige trends zijn daarbij interessante resultaten in functie van lokaal, regionaal en internationaal beleid.

Dit rapport is bedoeld als een technisch achtergrondrapport. Het bestaat uit drie delen: het eerste deel beschrijft de methodiek van de verwerking en de weergave van de resultaten; het tweede deel geeft een aantal indicatoren gebaseerd op trends van meerdere soorten; het derde deel beschrijft de tijdreeks van individuele soorten. We beperken ons in delen twee en drie tot een gestandaardiseerde weergave van de meest relevante cijfers zonder ecologische interpretatie. Voor een ecologische interpretatie van de resultaten verwijzen we naar andere publicaties zoals [INBO Vogelnieuws](#).

English abstract

This report publishes the most recent analyses based on the census work carried out for the project “Common Breeding Bird Survey Flanders”. This project is a joint initiative of the Research Institute for Nature and Forest (INBO) and Natuurpunt Studie in cooperation with the local bird working groups. The cooperation between these organisations guarantees a good support of and communication to the volunteer network by Natuurpunt Studie, and solid professional scientific support and data processing by INBO. Since 2016, this monitoring scheme makes an integral part of the larger Soortenmeetnetten program that is financially supported by INBO and Agency Nature and Forest (ANB).

The project was started in 2007 and aims at describing the trend in numbers of a set of ca. 80 general breeding bird species in Flanders. Both annual fluctuations and multi-annual trends are interesting results in function of local, regional and international policy.

This report serves as a technical background report. It consists of three parts: the first part describes the methodology of processing and presenting the results; the second part presents a number of indicators based on trends of several types; the third part describes the time series of individual species. In parts two and three, we limit ourselves to a standardised representation of the most relevant analysis results without an ecological interpretation. For an ecological interpretation of the results we refer to other publications such as [INBO Vogelnieuws](#).

Inhoudsopgave

Samenvatting	1
English abstract	2
Inhoudsopgave	3
I Methodologie	10
1 Inzameling van de tellingen in het veld	11
1.1 Steekproef	11
1.2 Steekproefeenheid	13
1.3 Tellingen	13
2 Verwerking van de gegevens	14
2.1 Selectie van relevante gegevens per soort	14
2.2 Trendberekening	16
2.3 Gemiddeld aantal dieren per meetpunt	18
2.4 Vergelijken van jaren	19
2.5 Gewicht van de strata	19
2.6 Samengestelde indices	20
3 Voorstelling van de gegevens	21
3.1 Onzekerheid	21
3.2 Opdeling van de effecten in een aantal klassen	21
3.3 Overzicht van de lineaire trends	23
3.4 Evolutie van gemiddelde aantallen per soort	23
3.5 Paarsgewijze vergelijking van jaren	23
4 Reproduceerbaarheid en traceerbaarheid van de gegevensverwerking	25
4.1 Versiebeheer	25
4.2 Reproduceerbaarheid	25
4.3 Traceerbaarheid	25
4.4 Downloadbaar cijfermateriaal	26
II Indicatoren	27
5 Bos	28
6 Generalist	30
7 Landbouw	32
8 Standvogel	34
9 SubSaharaMigrant	36
10 Watervogel	38
III Resultaten per soort	40
11 Overzicht van de trends	41
12 Blauwborst	46

71	Wielewaal	286
71.1	Analyse per jaar	286
71.2	Analyse per driejaarlijkse cyclus	287
71.3	Kenmerken van de gegevens	289
72	Wilde eend	290
72.1	Analyse per jaar	290
72.2	Analyse per driejaarlijkse cyclus	291
72.3	Kenmerken van de gegevens	293
73	Winterkoning	294
73.1	Analyse per jaar	294
73.2	Analyse per driejaarlijkse cyclus	295
73.3	Kenmerken van de gegevens	297
74	Witte kwikstaart	298
74.1	Analyse per jaar	298
74.2	Analyse per driejaarlijkse cyclus	299
74.3	Kenmerken van de gegevens	301
75	Zanglijster	302
75.1	Analyse per jaar	302
75.2	Analyse per driejaarlijkse cyclus	303
75.3	Kenmerken van de gegevens	305
76	Zwarte kraai	306
76.1	Analyse per jaar	306
76.2	Analyse per driejaarlijkse cyclus	307
76.3	Kenmerken van de gegevens	309
77	Zwarte mees	310
77.1	Analyse per jaar	310
77.2	Analyse per driejaarlijkse cyclus	311
77.3	Kenmerken van de gegevens	313
78	Zwarte roodstaart	314
78.1	Analyse per jaar	314
78.2	Analyse per driejaarlijkse cyclus	315
78.3	Kenmerken van de gegevens	317
79	Zwarte specht	318
79.1	Analyse per jaar	318
79.2	Analyse per driejaarlijkse cyclus	319
79.3	Kenmerken van de gegevens	321
80	Zwartkop	322
80.1	Analyse per jaar	322
80.2	Analyse per driejaarlijkse cyclus	323
80.3	Kenmerken van de gegevens	325
	Referenties	326

Deel I

METHODOLOGIE

1 INZAMELING VAN DE TELLINGEN IN HET VELD

Hier beschrijven we beknopt het veldwerk, voor de details verwijzen we naar Vermeersch *et al.* (2018b).

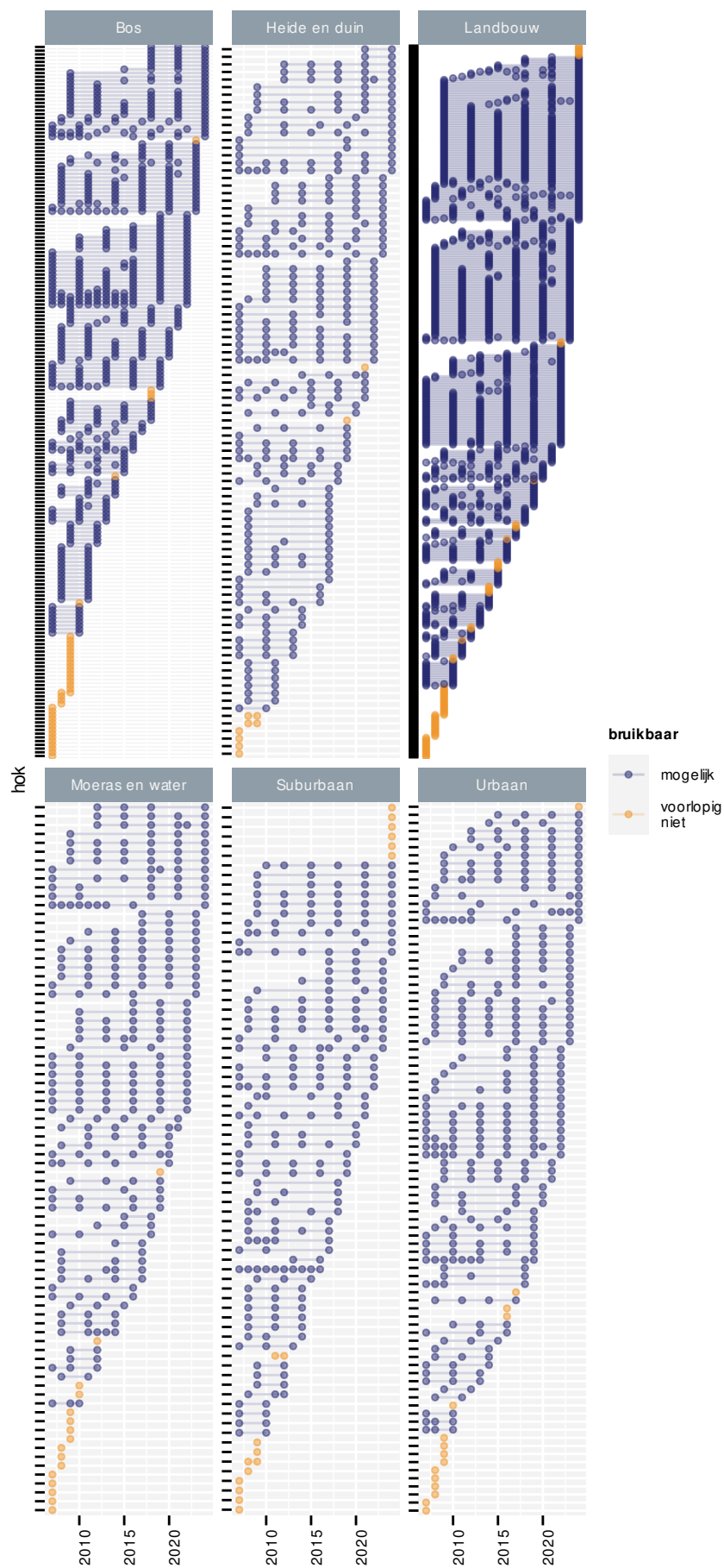
1.1 STEEKPROEF

De UTM 1 x 1 km hokken vormen de basis waaruit de steekproef getrokken is. Bij de start van het meetnet hebben we de hokken opgedeeld in een aantal strata. De regels zijn gebaseerd op het oppervlakteaandeel van een bepaald landgebruik op basis van de Biologische Waarderingkaart ([Vriens et al., 2011](#)).

1. Landbouw: minstens 80% landbouw. 6311 hokken.
2. Urban: minstens 80% urban. 416 hokken.
3. Bos: minstens 80% bos. 319 hokken.
4. Suburban: minstens 80% suburban. 201 hokken.
5. Heide en duin: minstens 20% heide of duin. 199 hokken.
6. Moeras en water: minstens 20% moeras en water. 137 hokken.

Uit deze set trekken we een aselechte, gestratificeerde steekproef van 1200 hokken waarbij zeldzamere habitats overbemonsterd worden. We streven er naar om jaarlijks 300 hokken te bemonsteren in een driejarige rotatie. De waarnemers mochten in het eerste jaar 300 hokken kiezen uit de set van 1200. Deze set van hokken komen in principe opnieuw aan bod in jaren 4, 7, 10, ... In jaar 2 kiezen ze 300 hokken uit de overgebleven 900 hokken. Deze set komt opnieuw aan bod in jaren 5, 8, 11, ... Tenslotte kiezen de waarnemers in het derde jaar een laatste set van 300 hokken uit de laatste 900 hokken. Deze set hokken bemonsteren we in de jaren 3, 6, 9, 12, ...

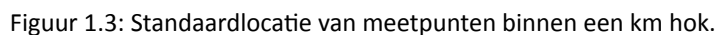
Figuur 1.1 geeft de effectieve monitoringsinspanning weer. In deze figuur hebben we de hokken gesorteerd volgens 1) het eerste jaar met gegevens, 2) het laatste jaar met gegevens, 3) het tweede jaar met gegevens, 4) het derde jaar met gegevens, ... Hierdoor staan hokken met een meer gelijkende onderzoeksgeschiedenis dicht bij elkaar. Merk op dat de driejarige cyclus voor de meest hokken wordt gerespecteerd. Voor sommige hokken is de inspanning variabel, soms frequenter dan om de drie jaar, soms zit er meer tijd tussen. Sommige hokken werden slechts in een of twee jaar onderzocht (fig. 1.2). Voor het onderscheid tussen mogelijk bruikbaar en voorlopig niet bruikbaar verwijzen we naar §2.1.



Figuur 1.1: Overzicht van de effectieve monitoringsinspanning. Elk punt is een hok dat onderzocht is in een bepaald jaar. De horizontale lijnen verbinden het eerste en meest recente bezoek aan eenzelfde hok.



De steekprofeenheid bestaat uit een hok van 1 x 1 km. Binnen dit hok worden zes punten vastgelegd in een vaste patroon (fig. 1.3). Indien de punten in de praktijk niet bereikbaar zijn, mag de waarnemer ze verplaatsen naar het dichtstbijzijnde bereikbare punt. De waarnemer documenteert deze wijziging zodat we in de toekomst steeds op dezelfde punten blijven waarnemen.



In het jaar dat we een hok bemonsteren zal de waarnemer het hok in drie periodes bezoeken: 1 maart - 15 april, 16 april - 31 mei, 1 juni - 15 juli. Tussen twee opeenvolgende bezoeken moet er minstens twee weken liggen. Alle meetpunten van een hok worden op dezelfde dag onderzocht tussen zonsopgang en 4 uur na zonsopgang. Op elk meetpunt telt de waarnemer gedurende 5 minuten het aantal volwassen vogels per soort. Overvliegende groepen vogels worden hierbij niet meegeteld.

2 VERWERKING VAN DE GEGEVENS

2.1 SELECTIE VAN RELEVANTE GEGEVENS PER SOORT

Hoewel we alle waargenomen vogelsoorten op een meetpunt noteren, toch zijn niet alle hokken even relevant voor een bepaalde soort. Om de redenering op te bouwen, beschouwen we een fictieve soort die enkel op een afgelegen eiland voorkomt. Alle vogeltellingen buiten dit eiland zijn uiteraard niet informatief voor wijzigingen in de aantallen van deze fictieve soort. Buiten het eiland zullen de getelde aantallen immers per definitie nul zijn. Wanneer we deze tellingen toch zouden in rekening brengen, dan zullen ze de globale trend afvlakken. De globale trend is min of meer equivalent met een “gemiddelde” trend over de verschillende locaties. Als een locatie steeds nul geeft, dan zijn lokaal de aantallen wiskundig “stabiel” (geen lokale trend). Daarom is het noodzakelijk om de locaties die niet relevant zijn voor een soort buiten beschouwing te houden.

In Vlaanderen is de situatie niet zo zwart-wit als bij het voorbeeld met het afgelegen eiland. Daarom hebben we nood aan een set regels die we toepassen op de beschikbare gegevens.

1. We beschouwen een hok als relevant voor een soort wanneer we deze soort tijdens minstens twee verschillende driejarige cycli waarnemen. Op deze manier sluiten we hokken uit waar de soort nooit of slechts toevallig waargenomen is. Hokken die slechts binnen één driejarige cyclus onderzocht zijn, kunnen we hierdoor voorlopig niet gebruiken. Figuur 2.1 geeft een overzicht van het aantal hokken die gedurende minstens twee cycli onderzocht zijn.
2. Binnen een hok is een meetpunt pas relevant wanneer we de soort er minstens eenmaal waarnemen.
3. Een stratum is relevant voor een soort wanneer het minstens drie relevante hokken bevat.
4. Op basis van de overblijvende gegevens berekenen we het (meetkundig¹) gemiddelde van de aantallen in elk van de drie perioden. De periode met het hoogste gemiddelde gebruiken we als referentieperiode. We houden enkel de periodes waarbij het gemiddelde minstens 15% van de referentieperiode bedraagt. Op deze manier sluiten we periodes uit waarbij de soort zelden gezien wordt. Bijvoorbeeld een trekvogel die pas in de loop van de tweede periode toekomt en waarvoor de eerste periode bijgevolg niet relevant is.
5. We passen de regels voor relevante hokken en strata opnieuw toe. Het negeren van een of twee irrelevante periodes kan er voor zorgen dat een hok niet langer relevant is.

Na het toepassen van deze regels gaan we na of we minstens 100 waarnemingen van de soort hebben. Hierbij is een waarneming de telling van minstens één dier in een combinatie van jaar, periode, hok en meetpunt. Stel dat we een soort hebben waarbij we de drie periodes weerhouden en de waarnemer ziet de soort op elk van de zes meetpunten tijdens alle periodes van een bepaald jaar, dan hebben we $3 \times 6 = 18$ waarnemingen voor dat hok in dat jaar.

¹Het meetkundig gemiddelde of geometrisch gemiddelde van n getallen wordt verkregen door de getallen met elkaar te vermenigvuldigen en vervolgens van het product de n^{de} machtswortel te nemen.

$$m = \left(\prod_{i=1}^n a_i \right)^{1/n}$$

2.2 TRENDBEREKENING

2.2.1 Niet-lineaire trends

Om de trends te berekenen, voorspellen we de waargenomen aantallen aan de hand van een statistisch model. $Y_{jpsh m}$ is de voorspelling voor jaar j , periode p , stratum s , hok h en meetpunt m . Veronderstellen dat deze aantallen uit een zero-inflated negative binomial² verdeling komen met parameters $\mu_{jpsh m}$, ν en π .

$$Y_{jpsh m} \sim ZINB(\mu_{jpsh m}, \nu, \pi)$$

Laat ons eerst focussen op $\mu_{jpsh m}$. Deze parameter is via een log link gerelateerd aan de lineaire predictor $\eta_{jpsh m}$. Door deze log link kunnen we de individuele termen van de lineaire predictor interpreteren als relatieve effecten.

$$\log \mu_{jpsh m} = \eta_{jpsh m}$$

En nu wordt het interessant want deze lineaire predictor hangt af van vijf termen:

- β_s : het effect van stratum s .
- β_p : het verschil tussen periode p en de referentieperiode.
- b_h : het effect van hok h . Deze effecten komen uit een Gaussiaanse verdeling met gemiddelde 0 en variantie σ_h^2 .
- b_m : het effect van meetpunt m . Deze effecten komen uit een Gaussiaanse verdeling met gemiddelde 0 en variantie σ_m^2 .
- $b_{j,s}$: het effect van jaar j in stratum s . Dit effect modelleert een eerste orde random walk per stratum. Het verschil tussen twee opeenvolgende jaren komt uit een Gaussiaanse verdeling met gemiddelde 0 en variantie σ_j^2 .

$$\eta_{jpsh m} = \beta_s + \beta_p + b_h + b_m + b_{j,s}$$

$$b_h \sim \mathcal{N}(0, \sigma_h^2)$$

$$b_m \sim \mathcal{N}(0, \sigma_m^2)$$

$$b_{j,s} - b_{j-1,s} = \Delta b_{j,s} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_j^2)$$

De random walk $b_{j,s}$ is de term die ons het meest interesseert aangezien deze modelleert hoe de aantallen in de tijd wijzigen. Het komt er op neer dat de aantallen in jaar j en stratum s een factor $e^{\Delta b_{j,s}}$ verschillen van het voorgaande jaar in datzelfde stratum. De variantie σ_j^2 bepaalt hoe groot de sterkste schommelingen tussen de opeenvolgende jaren kunnen zijn. Het model laat toe dat elk stratum zijn eigen trend heeft.

2.2.2 Statistische verdelingen

Een standaard distributie voor aantallen is de Poisson verdeling. Deze heeft als kenmerk dat de variantie gelijk is aan het gemiddelde ($\sigma^2 = \mu$). Bij veel ecologisch gegevens zien we dat de variantie in de praktijk groter is dan het gemiddelde, een fenomeen dat we overdispersie noemen. In dat geval kunnen we een negatief binomiale verdeling gebruiken. Deze heeft als variantie $\sigma^2 = \mu + \mu^2/\nu$, waarbij de parameter ν is een maat voor overdispersie. Merk op dat als de overdispersieparameter zeer groot wordt ($\nu = \infty$), dan wordt de term $\mu/\nu = 0$ en bijgevolg reduceert de negatief binomiale verdeling dan tot een Poisson verdeling.

²Een negatief binomiale verdeling met een overmaat aan nullen.

Bij het modelleren zullen we in eerste instantie deze twee parameters instellen op $\nu = \infty$ en $\pi = 0$, m.a.w. geen overdispersie en geen overmaat aan nullen zodat we een Poisson verdeling krijgen. Vervolgens gaan we na of er voldoende aanwijzingen zijn voor overdispersie of een overmaat aan nullen. In het geval van overdispersie laten we ν door het model schatten waardoor we overgaan van een Poisson naar een negatief binomiaal. In het geval van een overmaat aan nullen laten we π door het model schatten waardoor we overgaan van een Poisson naar een zero-inflated Poisson. Soms hebben we zowel aanwijzingen voor overdispersie als een overmaat aan nullen. In die gevallen kiezen we de negatief binomiaal of zero-inflated Poisson naargelang welke de sterkste aanwijzingen heeft. Vervolgens gaan we na of we de andere parameter ook nog een probleem vormt. Zo ja, gaan we over naar een zero-inflated negatief binomiaal waarbij het model zowel ν als π zal schatten.

$$\log \mu_{cpshm} = \eta_{cpshm}$$

Niet-lineaire trend

$$\eta_{cpshm} = \beta_s + \beta_p + b_h + b_m + b_{c,s}$$

$$b_{c,s} - b_{c-1,s} = \Delta b_{c,s} \sim \mathcal{N}(0, \sigma_c^2)$$

$b_{c,s}$: het effect van driejarige cyclus c in stratum s . Dit effect modelleert een eerste orde random walk per stratum. Het verschil tussen twee opeenvolgende driejarige cycli komt uit een Gaussiaanse verdeling met gemiddelde 0 en variantie σ_c^2 .

Lineaire trend

$$\eta_{cpshm} = \beta_s + \beta_p + b_h + b_m + \beta_{s1}c$$

2.2.5 Modellen fitten

We fitten de statische modellen in R ([R Core Team, 2025](#)) met het INLA package ([Rue et al., 2009](#)). INLA gebruikt een Bayesiaanse benadering om de modellen te fitten. Daarom moeten we priors specificeren voor de parameters en hyperparameters.

- β_s, β_p en β_{s1} krijgen een Gaussiaanse prior $\mathcal{N}(0, 5)$.
- σ_h^2 krijgt een penalised complexity prior ([Simpson et al., 2017](#)) zodat $Prob(\sigma_h > 1) = 0.01$.
- σ_m^2 krijgt een penalised complexity prior zodat $Prob(\sigma_m > 1) = 0.01$.
- σ_j^2 krijgt een penalised complexity prior zodat $Prob(\sigma_j > 0.5) = 0.01$.
- σ_c^2 krijgt een penalised complexity prior zodat $Prob(\sigma_c > 0.5) = 0.01$.
- ν krijgt een Gamma prior zodat $\nu \sim \Gamma(1/7, 1/7)$.
- π wordt intern geparametriseerd als $\theta = \log \frac{\pi}{1-\pi}$ met Gaussiaanse prior $\theta \sim \mathcal{N}(-1, 5)$.

2.3 GEMIDDELD AANTAL DIEREN PER MEETPUNT

Een gemiddeld hok heeft als effect $b_h = 0$ en een gemiddeld meetpunt $b_m = 0$. In de referentieperiode is $\beta_p = 0$. In deze gevallen vereenvoudigt de lineaire predictor tot het effect van stratum s en de trend in dat stratum:

$$\eta_{js} = \beta_s + b_{j,s}$$

Door de effecten van de strata te vermenigvuldigen met hun stratumgewicht (γ_s) krijgen we een schatting voor Vlaanderen.

$$\eta_j = \sum_s (\gamma_s \beta_s + \gamma_s b_{j,s})$$

Om de schatting van het gemiddelde aantal in Vlaanderen te krijgen, moeten we de lineaire predictor terug omzetten van de log schaal naar de natuurlijke schaal en corrigeren voor de eventuele overmaat aan nullen. We krijgen dan:

$$E[Y_j] = (1 - \pi) e^{\eta_j} \prod_s (e^{\gamma_s \beta_s} e^{\gamma_s b_{j,s}})$$

2.6 SAMENGESTELDE INDICES

We berekenen een aantal samengestelde indices die de trends voor een groep van soorten aggregeren. Deze indices zijn het meetkundig gemiddelde van de verschillen tussen jaren voor alle soorten van de groep. Bij de berekening maken we gebruik van het trucje dat we een product kunnen schrijven als een som van logaritmes die we nadien terug exponentiëren. Een meetkundig gemiddelde in de natuurlijke schaal kunnen we dat schrijven als een rekenkundig gemiddelde in de log-schaal.

$$\sqrt[n]{\prod_{i=1}^n a_i} = \exp\left(\frac{\sum_{i=1}^n \log a_i}{n}\right)$$

Het voordeel aan deze techniek is dat de schattingen van de paarsgewijze verschillen tussen de jaren reeds beschikbaar zijn in de log-schaal. Bovendien beschikken we tevens over hun variantie in de log-schaal. Dit laat ons toe om makkelijk het betrouwbaarheidsinterval te berekenen aan de hand van een paar vuistregels.

1. Bij onafhankelijke variabelen geldt dat de variantie van hun som gelijk is aan de som van de varianties.
 $\sigma_{\sum X_i}^2 = \sum \sigma_{X_i}^2$
2. De variantie van het product van een variabele en een constante is gelijk aan de variantie van de variabele vermenigvuldigd met die constante. $\sigma_{aX}^2 = a\sigma_X^2$
3. Het model veronderstelt dat de individuele modelparameters een Gaussiaanse verdeling volgen. Hierdoor volgen de paarsgewijze verschillen tussen de jaren en hun gemiddelde (telkens in de log-schaal) een Gaussiaanse verdeling. Aangezien we zowel het gemiddeld als de variantie van deze verdeling kennen, kunnen we hieruit de gewenste kwantielen voor de betrouwbaarheidsintervallen berekenen (nog steeds in de log-schaal).
4. De log-transformatie is een monotoon stijgende functie aangezien $\log(x)$ steeds groter wordt wanneer x groter wordt. Een kenmerk van een monotoon stijgende transformatie is dat ze de volgorde behouden: het 5% kleinste element zal ook na de transformatie het 5% kleinste element zijn. Waar door we de kwantielen van de betrouwbaarheidsintervallen zonder probleem kunnen terugrekenen naar de natuurlijke schaal.

3 VOORSTELLING VAN DE GEGEVENS

3.1 ONZEKERHEID

Alle resultaten zijn gebaseerd op een steekproef en op de waarnemingen zit onvermijdelijk een zekere meetfout. Vandaar dat we bij de puntschattingen tevens een betrouwbaarheidsinterval weergeven. In de tekst gebruiken we het 90% (5%; 95%) interval waarbij er 5% kans is dat de werkelijke waarde kleiner is dan de ondergrens en 5% dat ze groter is dan de bovengrens. Het 90% interval is iets smaller dan het traditionele 95% (2.5%; 97.5%) interval. Door een smaller interval te kiezen zullen we sneller uitspraken kunnen doen, waardoor de kans kleiner wordt dat we ten onrechte stellen dat er geen effect is. De prijs die we hiervoor betalen is dat de kans dat we ten onrechte stellen dat er een significant effect is, stijgt van 5% naar 10%. De doelstelling van de algemene broedvogelmonitoring is zo spoedig mogelijk detecteren wanneer er iets aan de hand is de broedvogels. Vanuit dat oogpunt is het vermijden van vals negatieve signalen (ten onrechte stellen dat er niets aan de hand is) belangrijker dan het vermijden van vals positieve signalen (ten onrechte stellen dat er iets aan de hand is).

Wanneer we het interval op een figuur (bijvoorbeeld fig. 3.1) weergeven, vullen we het 90% interval aan met de smallere intervallen in stappen van 5%. Britton *et al.* (1998) waren de inspiratie voor deze manier van weergeven. Het donkerste deel van het interval komt overeen met het 5% interval en geeft de meeste waarschijnlijke locatie van de werkelijke waarde weer. Naarmate het interval lichter wordt, neemt de onzekerheid toe.

3.2 OPDELING VAN DE EFFECTEN IN EEN AANTAL KLASSEN

Bij het niet-lineaire model berekenen we alle paarsgewijze relatieve verschillen tussen de verschillende jaren. Bij het lineaire model hebben we de gemiddelde jaarlijkse relatieve verandering. Deze laatste rekenen we tevens om naar de totale wijziging over de looptijd van het meetnet omdat dit eenvoudiger te interpreteren is. Vergelijk een daling met -5% per jaar of een daling met -50% over 15 jaar. Deze laatste klinkt dramatischer door het grotere cijfer, terwijl -5% per jaar overeenkomt met -54% over 15 jaar. De totale wijziging over de looptijd van het lineaire model is tevens vergelijkbaar met de wijziging tussen het eerste en laatste jaar van het niet-lineaire model.

Om de interpretatie makkelijker te maken, delen we de wijzigingen op in tien klassen door hun 90% interval te vergelijken met een referentie, ondergrens en bovengrens. Een effect is significant wanneer de referentie buiten het 90% interval ligt. We spreken over een **toename (afname)** als het interval volledig boven (onder) de referentie ligt. Niet significante effect is ook informatief wanneer het bijhorende interval voldoende smal is. Bijvoorbeeld als het interval volledig tussen de ondergrens en bovengrens ligt. In dat geval kunnen we stellen dat het effect niet significant en klein is, het immers zeker minder sterk dan de ondergrens en minder sterk dan de bovengrens. Dergelijk effect krijgt de naam **stabiel**. Heeft het effect een breed interval dat zowel de boven- als ondergrens bevat, spreken we over een **onduidelijk** effect. Daarnaast is er nog de mogelijkheid dat het interval zowel de bovengrens (ondergrens) als de referentie bevat maar niet de ondergrens (bovengrens). Dan spreken we over een **mogelijke toename (mogelijke afname)**. We kunnen de boven- en ondergrens eveneens gebruiken om een verder onderscheid te maken binnen de significante effecten. Een interval volledig boven (onder) de bovengrens (ondergrens) wordt dan een **sterke toename (sterke afname)**. Een interval volledig tussen de referentie en de de bovengrens (ondergrens) wordt dan een **matige toename (matige afname)**. Een interval dat de referentie niet bevat maar wel de

Tabel 3.1: Overzicht van de benamingen van de tien effectklassen met hun afkorting en de regels. R : referentie, L : ondergrens, B : bovengrens, l : ondergrens van het 90% interval, b : bovengrens van het 90% interval. $L < R < B$ en $l < b$.

Uiteraard hangt de opdeling sterk af van de keuze van de boven- en ondergrens. De soortenmeetnetten voor de Natura 2000 monitoring streven er naar om een daling in populatiegrootte met -25% over 25 jaar tijd vast te kunnen stellen. Hierbij wordt een wijziging in de populatiegrootte van -25% als belangrijk aanzien. Daarom hanteren we voor de algemene broedvogelmonitoring ook -25% als ondergrens, zowel bij de paarsgewijze verschillen tussen de jaren als de lineaire wijziging over de looptijd van het meetnet. Een van daling van -25% komt overeen met aantallen die nog drie kwart van de Ausgangssituatie bedragen. Een even sterke wijziging in de omgekeerde richting zorgt er voor dat de aantallen toenemen tot vier derde van de Ausgangssituatie, of een toename met +33% wat we als bovengrens gebruiken.

3.3 OVERZICHT VAN DE LINEAIRE TRENDS

3.4 EVOLUTIE VAN GEMIDDELDE AANTALLEN PER SOORT

3.5 PAARSGEWIJZE VERGELIJKING VAN JAREN

zijn grijs, sterke positieve verschillen rood, sterke negatieve verschillen blauw. De vorm van de symbolen geeft zicht op de sterkte en onzekerheid van het effect (zie tab. 3.1). Wanneer een rij volledig rood (blauw) is, zijn alle verschillen met dit referentiejaar positief (negatief) m.a.w. dit is het referentiejaar met de laagste (hoogste) aantallen. Wanneer een kolom volledig rood (blauw) is, zijn alle verschillen van dit jaar t.o.v. alle referentiejaren negatief (positief) m.a.w. dit is het jaar met de hoogste (laagste) aantallen. Clusters van punten met een gelijkaardige kleur geven periodes aan waarin de aantallen geleidelijk wijzigen. In de online versie van dit rapport is deze figuur interactief. Wanneer de gebruiker met de muis over de figuur gaat verschijnt er in de buurt van de lijn een pop-up met de exacte schatting van dat punt inclusief het 90% betrouwbaarheidsinterval en het jaartal en referentiejaar.

4.1 VERSIEBEHEER

4.2 REPRODUCEERBAARHEID

4.3 TRACEERBAARHEID

1. Ze zetten elke invoer om naar een uitvoer met vaste lengte (40 hexadecimale cijfers).
2. De uitvoer is stabiel: als je de hash van een bepaalde invoer opnieuw berekent krijg je steeds dezelfde uitvoer.
3. Het is niet mogelijk om de invoer te reconstrueren op basis van de uitvoer.
4. Eender welke kleine wijziging aan de invoer resulteert in een sterke wijziging van de uitvoer.
5. De kans dat twee verschillende invoeren dezelfde uitvoer opleveren is zeer klein.

De eerste data hash van het analyseobject is gebaseerd op alle informatie die gekend is op het moment dat we het analyseobject definiëren en die nooit zal wijzigen tijdens de analyse. Denk hierbij aan de definitie van de analyse, de gegevens, de soort, ... Gezien de eigenschappen van de hashfunctie kunnen we deze data hash gebruiken om ondubbelzinnig te verwijzen naar een specifieke analyse (inclusief de gebruikte gegevens.)

De tweede data hash van het analyseobject baseren we enerzijds op de eerste data hash en anderzijds van alle onderdelen van het analyseobject die wijzigen in de loop van de analyse. Dit is o.a. het resultaat van de statistische analyse, de gebruikte software, ... De analyse opnieuw uitrekenen met software van een andere versie zal de tweede data hash aanpassen.

De combinatie van deze twee data hashes laat enerzijds toe om naar een specifieke versie van de analyse te verwijzen. Anderzijds bieden ze een garantie over de inhoud van het analyseobject. In het geval van twijfel over een analyse kunnen we teruggrijpen naar de analyseobject in kwestie. De data hashes bewijzen dan dat we het correcte analyseobject hebben.

4.4 DOWNLOADBAAR CIJFERMATERIAAL

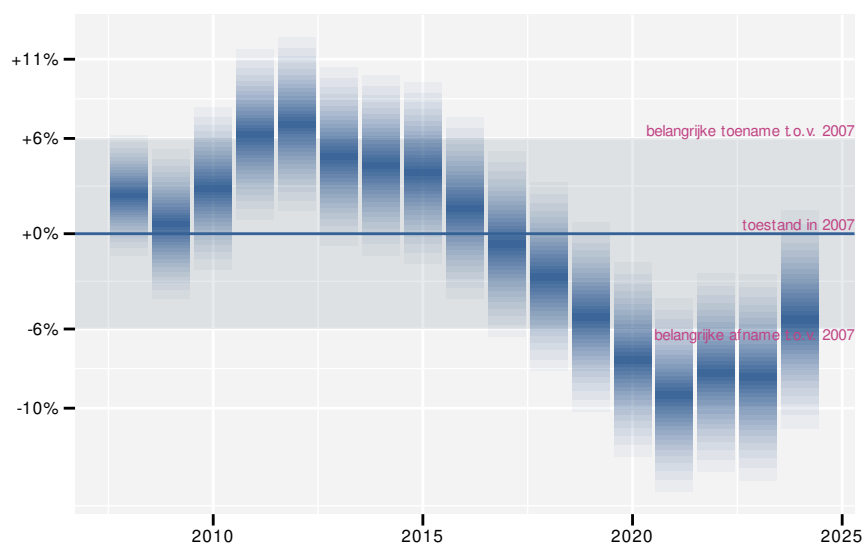
We stellen het cijfermateriaal om de figuren te genereren beschikbaar in de online versie van dit rapport: <https://doi.org/10.21436/inbor.119461371>.

Deel II

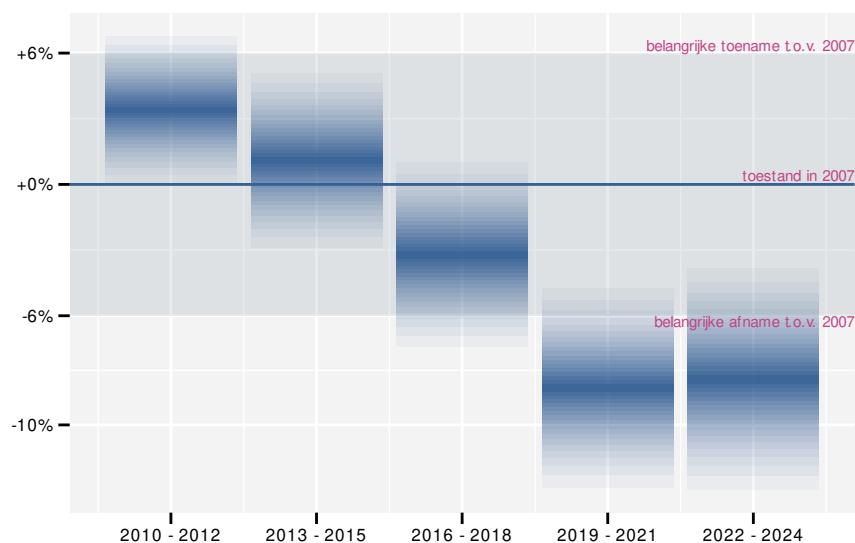
INDICATOREN

5 BOS

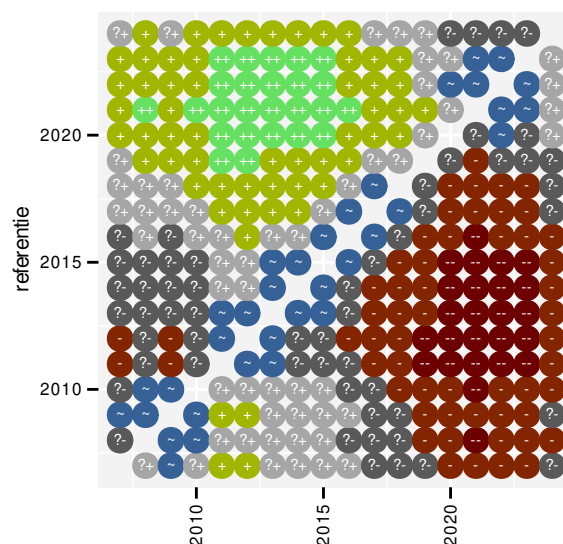
Deze indicator is gebaseerd op volgende 25 soorten: [Bonte vliegenvanger](#), [Boomklever](#), [Boomkruiper](#), [Boompieper](#), [Buizerd](#), [Fitis](#), [Gaai](#), [Gekraagde roodstaart](#), [Goudhaan](#), [Groene specht](#), [Groenling](#), [Grote bonte specht](#), [Grote lijster](#), [Holenduif](#), [Koekoek](#), [Kuifmees](#), [Matkop](#), [Nachttegaal](#), [Sperwer](#), [Tjiftjaf](#), [Tuinfluiter](#), [Wielewaal](#), [Zwarte mees](#), [Zwarte specht](#), [Zwartkop](#). De indicator bestaat uit 25 soorten. De aangepaste grenswaarden zijn -5.6% en +5.9%.



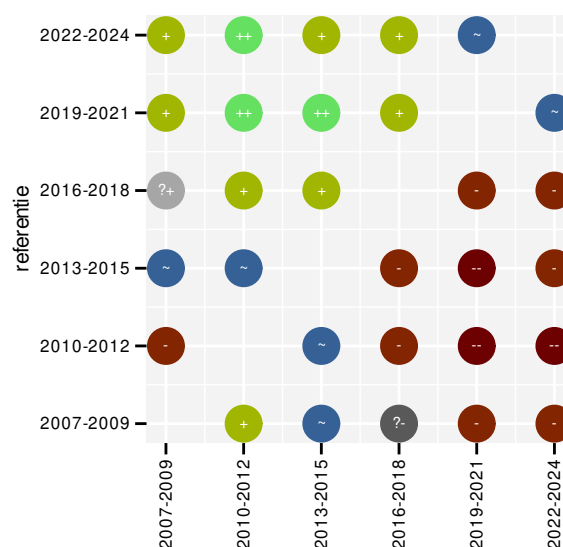
Figuur 5.1: Wijzigingen t.o.v. de start van het meetnet voor Bos. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 5.2: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Bos. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 5.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Bos. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.



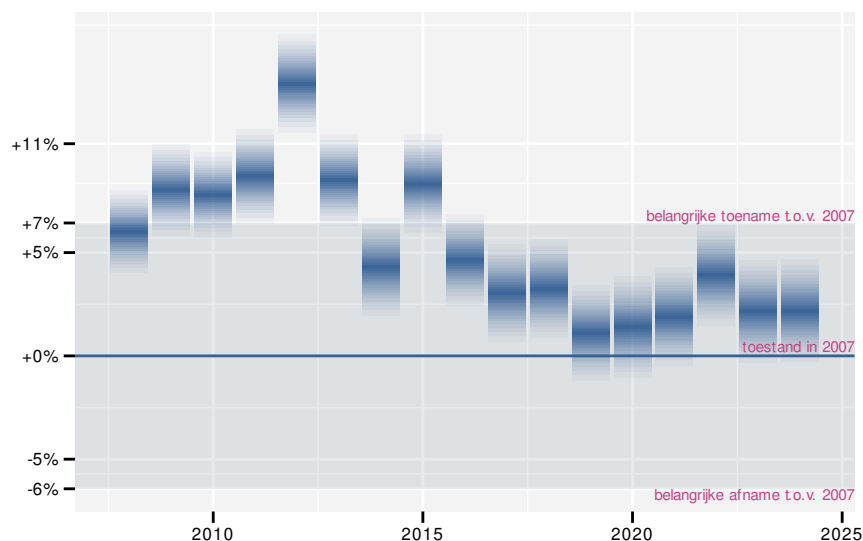
Figuur 5.4: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Bos. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

Tabel 5.1: Data-hashes van de analyse in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

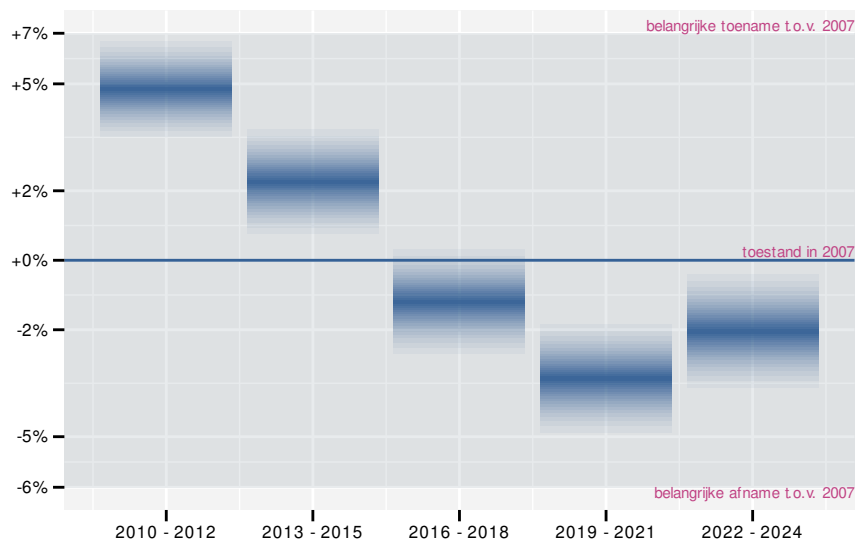
frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	80a304221afa996718e1	5bdd664befd4a1abe0c7
		582acd24b9fc99bb9eab	c54b17fce2c7566f4b73
jaarlijks	lineair	56af2cc7093a387b8e4e	a22b83237ea0345374b1
		365de615caa718ba674e	cb3d70620f260c4e5301
driejaarlijks	niet-lineair	7c4305a5d7d5707b8301	b88a20ebb26ceb238b66
		5785c95e66afbc79bd65	3ba2b03f9d4727e05c7f
driejaarlijks	lineair	855452e4c5a4a7fc416b	ae170ea61713eca22e9e
		223f69824e8164d24434	be191ba8194f4a0062f5

6 GENERALIST

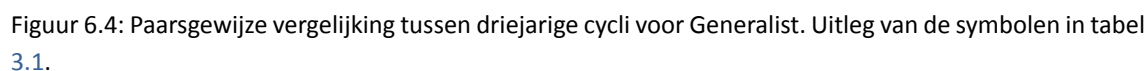
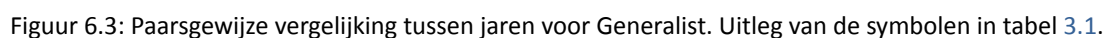
Deze indicator is gebaseerd op volgende 19 soorten: [Ekster](#), [Fazant](#), [Groenling](#), [Grote bonte specht](#), [Heggenmus](#), [Houtduif](#), [Huismus](#), [Kauw](#), [Koolmees](#), [Merel](#), [Pimpelmees](#), [Roodborst](#), [Spreeuw](#), [Staartmees](#), [Turkse tortel](#), [Vink](#), [Winterkoning](#), [Zanglijster](#), [Zwarte kraai](#). De indicator bestaat uit 19 soorten. De aangepaste grenswaarden zijn -6.4% en +6.8%.



Figuur 6.1: Wijzigingen t.o.v. de start van het meetnet voor Generalist. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



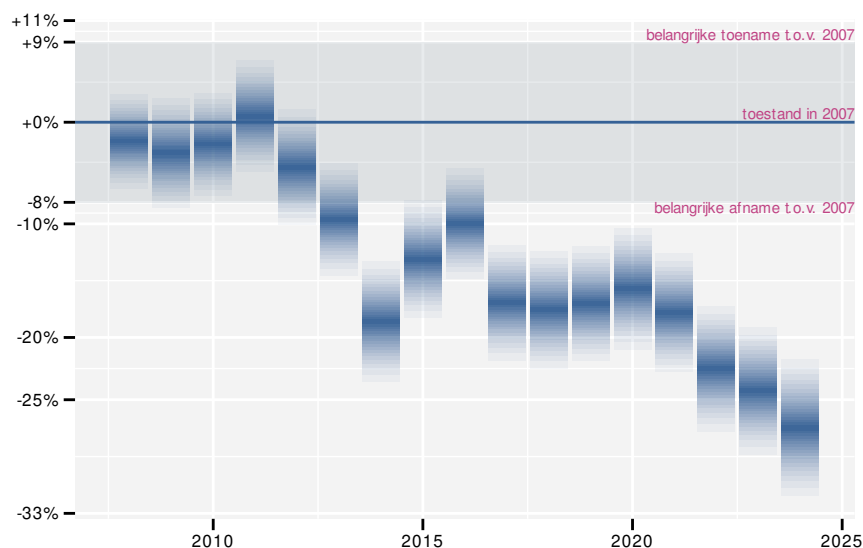
Figuur 6.2: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Generalist. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



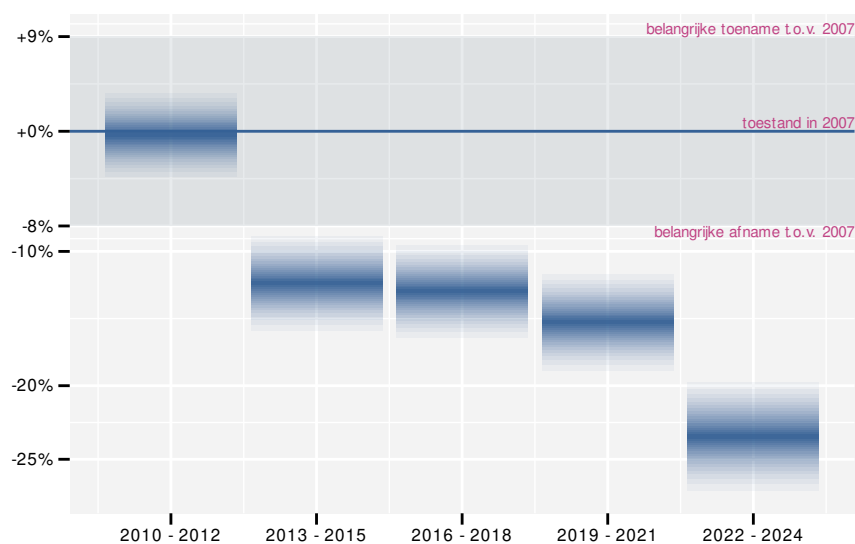
frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	f3c3e92a31c8f4c867f4e1ba63d9bc24e71d613e	4c22e4c29d501cccd8122e36b4877eeba3f2d06d
jaarlijks	lineair	c552a32e4110e0fd952506a8aef081afcff306f0	24cb609f38e5bcc6308cbcd3b7684a9107f7ae4e
driejaarlijks	niet-lineair	a695f269c79ddb1da372f75b79123a1722a8a3c1	86f06ce2b2ac3f9f299b809d45af9289a7d83203
driejaarlijks	lineair	2ddf7973e8387a98bf2f1f2e99820e47487f683d	967ab55f74f5a3dda054f36d790420d8958c1b54

7 LANDBOUW

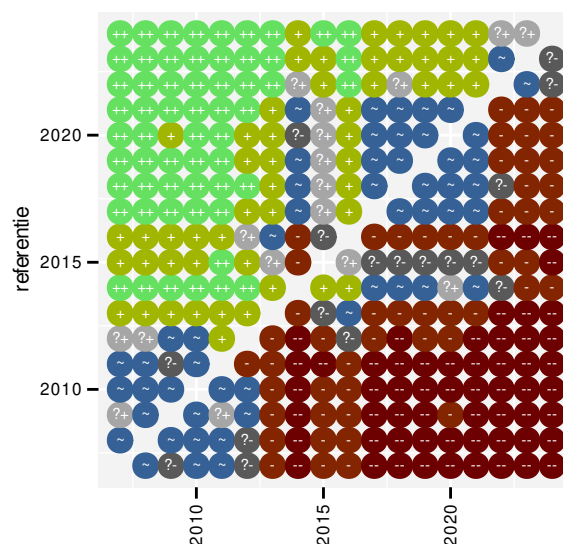
Deze indicator is gebaseerd op volgende 12 soorten: Boerenzwaluw, Geelgors, Gele kwikstaart, Grasmus, Kievit, Kneu, Patrijs, Ringmus, Roodborsttapuit, Scholekster, Torenvalk, Veldleeuwerik. De indicator bestaat uit 12 soorten. De aangepaste grenswaarden zijn -8.0% en +8.7%.



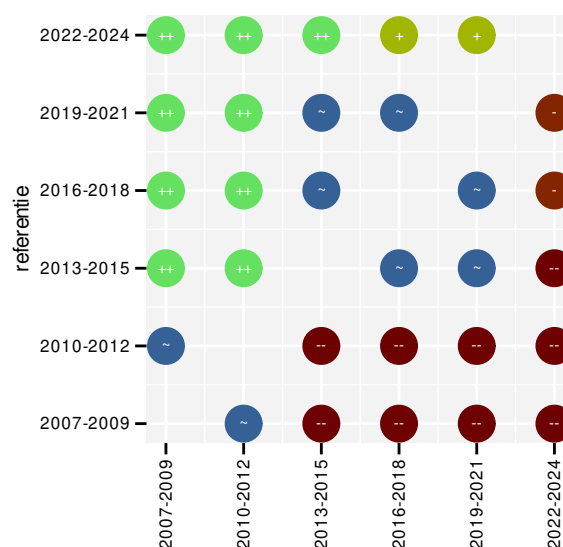
Figuur 7.1: Wijzigingen t.o.v. de start van het meetnet voor Landbouw. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 7.2: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Landbouw. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 7.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Landbouw. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.



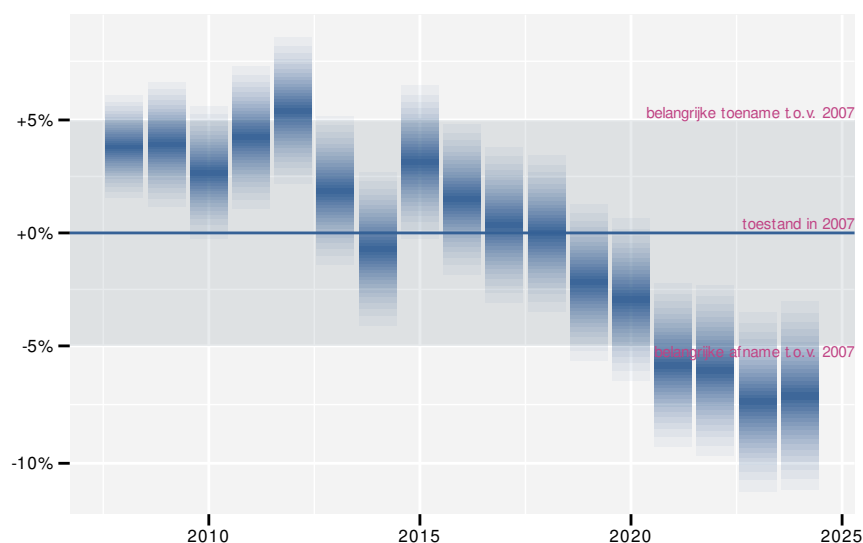
Figuur 7.4: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Landbouw. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

Tabel 7.1: Data-hashes van de analyse in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

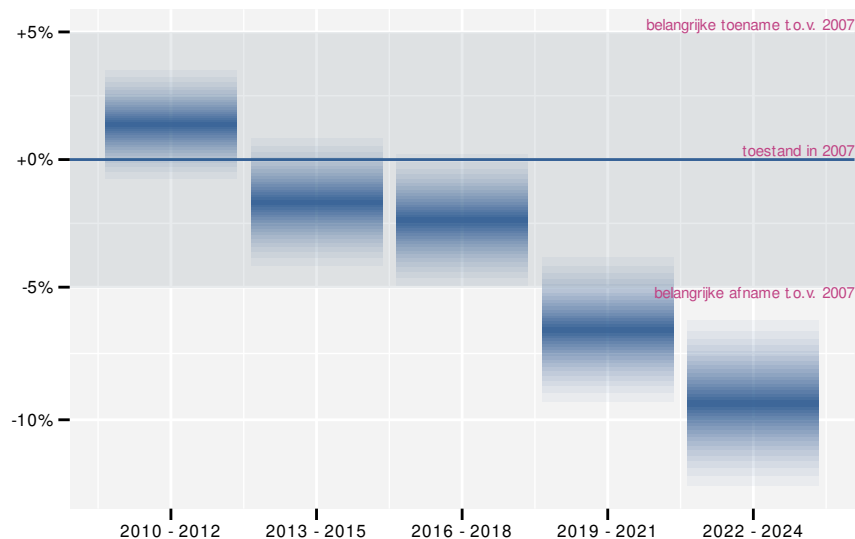
frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	b09e2452e100a91d3d13	72ea0ec58719cd04f629
		14556475aa8426926dd3	fb3491d7777580f8920d
jaarlijks	lineair	ebea36630f254bd12285	a26019f0375d122f73dc
		7342fe48027470bbed3f	ee949c98b135f81827f1
driejaarlijks	niet-lineair	1e69344445ca08497e81	84d9e3ec2c5b293b0b06
		d0b827d7909b6e1fd309	13275b830d494070e851
driejaarlijks	lineair	5c1917bdf2f4fc9cb933	250ba203af3aaee39e53
		ccd8296f105233b5e64b	c29fee812a93844340e6

8 STANDVOGEL

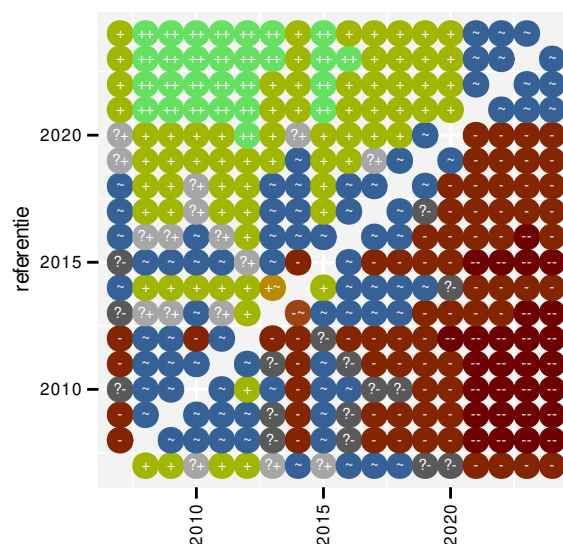
Deze indicator is gebaseerd op volgende 31 soorten: Boomklever, Boomkruiper, Buizerd, Ekster, Fazant, Gaai, Goudhaan, Groene specht, Grote bonte specht, Heggenmus, Holenduif, Houtduif, Huismus, Kauw, Koolmees, Kuifmees, Matkop, Merel, Patrijs, Pimpelmees, Ringmus, Roodborst, Sperwer, Staartmees, Torenvalk, Turkse tortel, Vink, Winterkoning, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte specht. De indicator bestaat uit 31 soorten. De aangepaste grenswaarden zijn -5.0% en +5.3%.



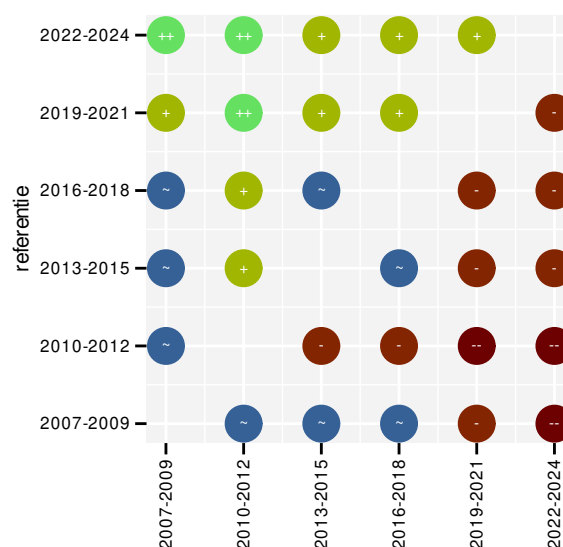
Figuur 8.1: Wijzigingen t.o.v. de start van het meetnet voor Standvogel. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 8.2: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Standvogel. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 8.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Standvogel. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.



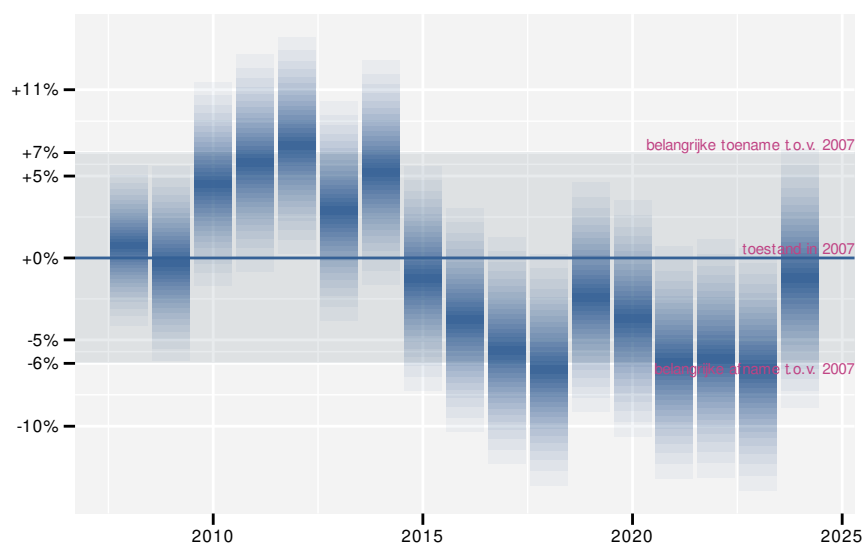
Figuur 8.4: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Standvogel. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

Tabel 8.1: Data-hashes van de analyse in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

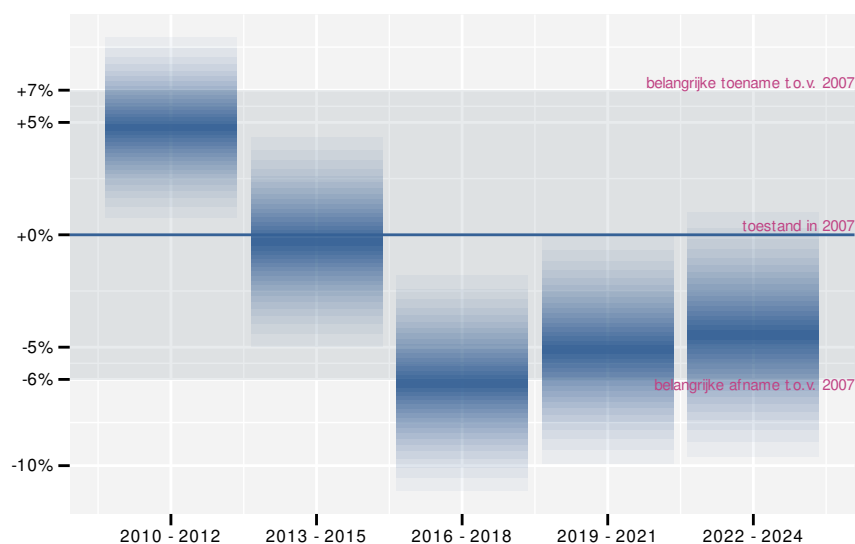
frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	488d2b80ece46c90e612	a42708256d4d4e4fa52c
		9c6303a3c02249182826	ed272aba19a2fd9425a1
jaarlijks	lineair	2f92abc692090d047e3f	bdf57b5eceb1c65ee868
		1a7565f992232b56c855	5bd5066388860f0516f0
driejaarlijks	niet-lineair	e1c9ac53bf8baebb81e8	604ad4b60577d563b52d
		4a9662a894c47bd8d07b	25b0681cdb34ca4cc7d7
driejaarlijks	lineair	1ef3fffb21c0b22b0853	c21f17f59eade1f60187
		ca921a83148561c65dc0	79b101984cfec3659f1f

9 SUBSAHARAMIGRANT

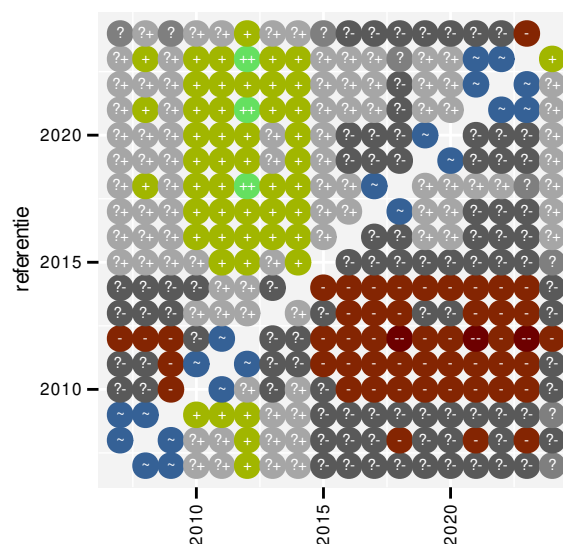
Deze indicator is gebaseerd op volgende 19 soorten: [Blauwborst](#), [Boerenzwaluw](#), [Bonte vliegenvanger](#), [Boompieper](#), [Bosrietzanger](#), [Fitis](#), [Gekraagde roodstaart](#), [Gele kwikstaart](#), [Gierzwaluw](#), [Grasmus](#), [Kleine karekiet](#), [Koekoek](#), [Nachttegaal](#), [Rietzanger](#), [Spotvogel](#), [Sprinkhaanzanger](#), [Tjiftjaf](#), [Tuinfluiter](#), [Wielewaal](#). De indicator bestaat uit 19 soorten. De aangepaste grenswaarden zijn -6.4% en +6.8%.



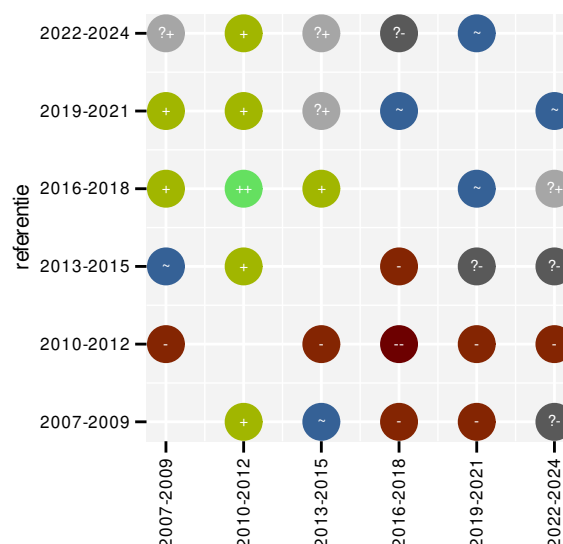
Figuur 9.1: Wijzigingen t.o.v. de start van het meetnet voor SubSaharaMigrant. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 9.2: Wijzigingen per driejarige cyclus voor SubSaharaMigrant. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 9.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor SubSaharaMigrant. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.



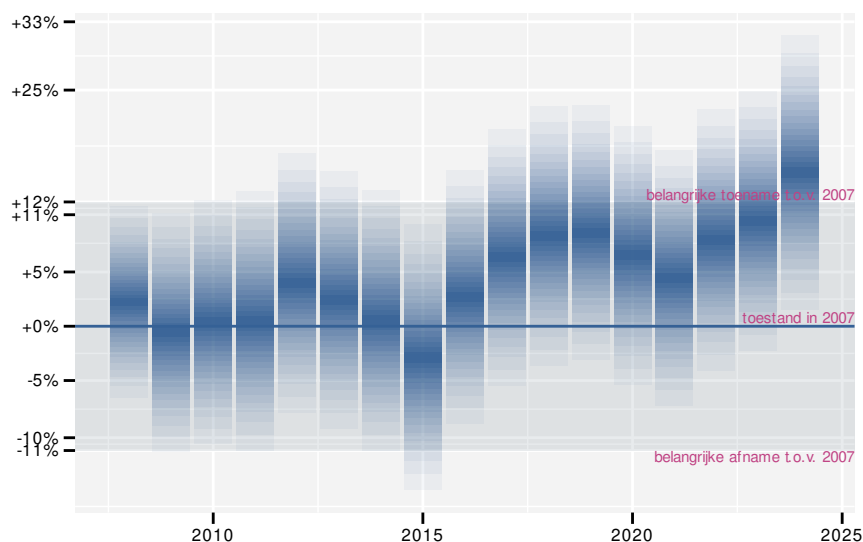
Figuur 9.4: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor SubSaharaMigrant. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

Tabel 9.1: Data-hashes van de analyse in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

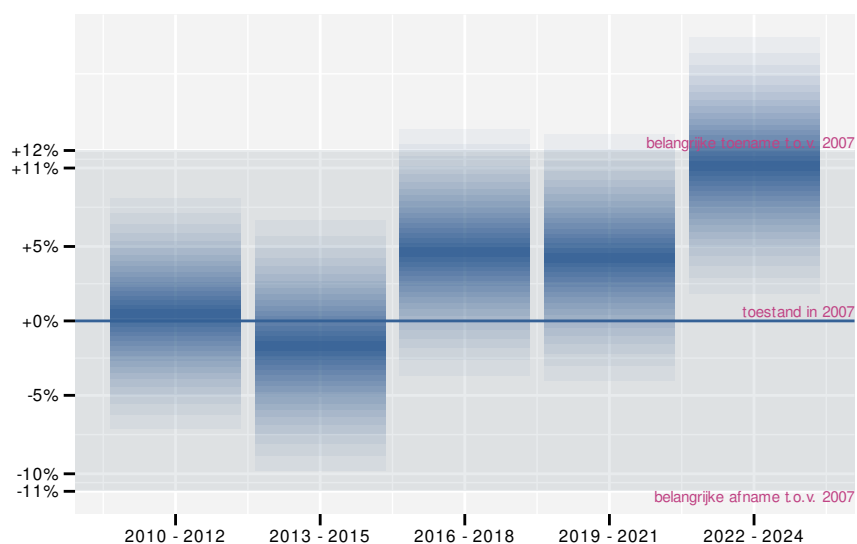
frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	e25da31bf0d895003cda e013e564c3517bc593dd	9fa298253148b42066b2 46e7df31342bd1653ea8
jaarlijks	lineair	2cd045842c03fce625b6 930a9f3fbca073b2d749	21711e8e9745eacea512 6f6f10d0bdc145ecdbde
driejaarlijks	niet-lineair	234e9e24c3188c6eb7 f1f02c3e2c8142711c7a	8e1062a2ba41322a4080 7c4faba9ec66abcd798b
driejaarlijks	lineair	071f3e06c5ccff1e92aa 1c5799cc7c55d4b0c282	5f5ac1ca98f3d7347eaa b52d0fcbbeaaaf87d7546

10 WATERVOGEL

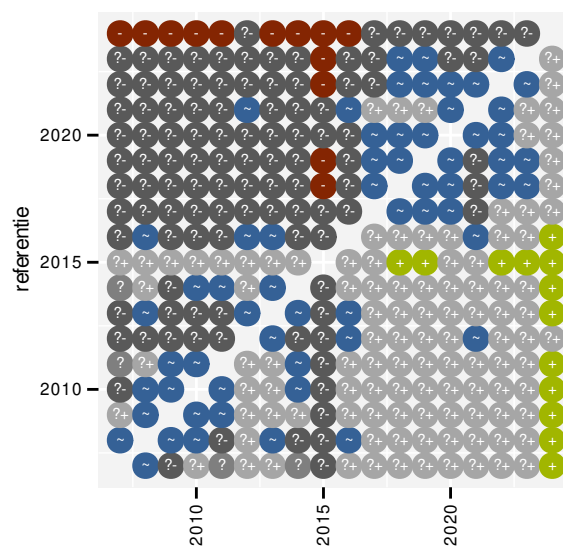
Deze indicator is gebaseerd op volgende 6 soorten: [Canadese gans](#), [Grauwe gans](#), [Meerkoet](#), [Nijlgans](#), [Waterhoen](#), [Wilde eend](#). De indicator bestaat uit 6 soorten. De aangepaste grenswaarden zijn -11.1% en +12.5%.



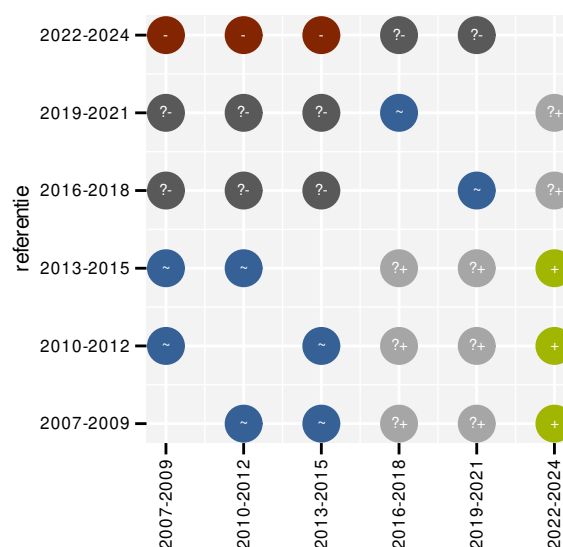
Figuur 10.1: Wijzigingen t.o.v. de start van het meetnet voor Watervogel. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 10.2: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Watervogel. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 10.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Watervogel. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.



Figuur 10.4: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Watervogel. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

Tabel 10.1: Data-hashes van de analyse in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	e471b7a46f0decd5efd0	0884dea2613703088396
		06d6e8bdbe352d00505d	c14fc31cb072a9010f62
jaarlijks	lineair	8637b04d1e4f9c527c24	fafac98fe5c147d7b084
		170df3dd5ca599be45cf	681e78f2d8de85da609a
driejaarlijks	niet-lineair	33035975f7a8a2c0647f	1c48d20f25eabfa79404
		5c919d57529a5e91b1e8	06be8c249a97244b920e
driejaarlijks	lineair	1c73108bd1986c48444b	587f61b04eaf1decd48c
		b7be480aacf958f64201	08b37afd5462671d971b

Deel III

RESULTATEN PER SOORT

11 OVERZICHT VAN DE TRENDS

Tabel 11.2 geeft een overzicht van de lineaire trends voor elke soort. We hebben de trends gesorteerd volgens opdeling van de klassen (zie 3.2 voor de verklaring) en binnen de klasse volgens puntschatting van de trend. Hierdoor start de tabel met de soorten met de sterkste positieve trends. Bij de volgende soorten zal de trend minder sterk worden tot we aan de soorten met een stabiele trend komen. Daarna volgen de soorten met een negatieve trend waarbij de trend steeds sterker negatief wordt. We sluiten de tabel af met de soorten met een mogelijke of onduidelijke trend. De tabel bevat de trend uitgedrukt als een jaarlijkse wijziging en als een wijziging over de volledige looptijd van het meetnet. Verder bevat de tabel de opdeling van de trend in klassen en een indicatie of de trend al dan niet lineair is (zie §2.2.3). De naam van de soort is een snelkoppeling naar de detail van de soort zelf. We raden aan om hiervan gebruikt te maken bij de interpretatie van niet-lineaire trends.

Tabel 11.1: Gemiddelde wijziging in veronderstelling van een lineaire trend gebaseerd op driejaarlijkse gegevens. ++: sterke toename, +: toename, +~: matige toename, ~: stabiel, ~-: matige afname, -: afname, --: sterke afname, ?+: mogelijke toename, ?-: mogelijke afname, ?: onduidelijke trend. Referentie: 0%, ondergrens: -25% over de looptijd, bovengrens: +33% over de looptijd.

soort	klasse	interpretatie	jaarlijkse wijziging	wijziging over de looptijd
Bonte vliegenvanger	++	lineair	+5.3% (+3.0%; +7.6%)	+140% (+70%; +250%)
Roodborsttapuit	++	niet-lineair	+5.3% (+3.9%; +6.7%)	+140% (+90%; +200%)
Grauwe gans	++	niet-lineair	+4.4% (+2.2%; +6.7%)	+110% (+40%; +200%)
Kauw	++	niet-lineair	+4.25% (+3.87%; +4.63%)	+102.8% (+90.7%; +115.8%)
Nijlgans	++	lineair	+4.0% (+2.7%; +5.4%)	+95.3% (+57.2%; +142.7%)
Buizerd	++	mogelijk niet-lineair	+3.8% (+3.1%; +4.6%)	+89.2% (+66.8%; +114.7%)
Zwarte roodstaart	++	niet-lineair	+3.5% (+2.8%; +4.3%)	+80.7% (+59.6%; +104.6%)
Roodborst	++	niet-lineair	+3.13% (+2.71%; +3.57%)	+69% (+57%; +82%)
Boomklever	++	niet-lineair	+3.1% (+2.1%; +4.1%)	+68% (+43%; +99%)
Meerkoet	++	lineair	+2.9% (+1.8%; +4.1%)	+64% (+35%; +99%)
Grote bonte specht	++	niet-lineair	+2.8% (+2.2%; +3.4%)	+59% (+44%; +76%)
Sperwer	+	niet-lineair	+3.4% (+0.9%; +5.9%)	+76% (+17%; +164%)
Torenvalk	+	niet-lineair	+2.6% (+1.5%; +3.7%)	+55% (+29%; +86%)
Boomkruiper	+	lineair	+2.2% (+1.4%; +3.0%)	+45% (+27%; +65%)
Gierzwaluw	+	niet-lineair	+2.2% (+0.3%; +4.0%)	+44% (+6%; +95%)
Witte kwikstaart	+	niet-lineair	+2.0% (+1.4%; +2.6%)	+40% (+27%; +54%)

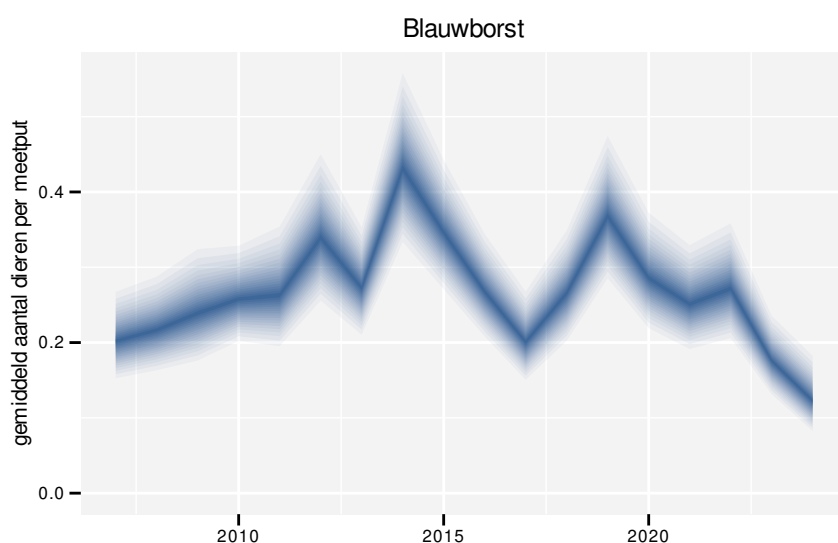
soort	klasse	interpretatie	jaarlijkse wijziging	wijziging over de looptijd
Zwartkop	+	niet-lineair	+1.82% (+1.49%; +2.15%)	+36% (+29%; +43%)
Tijftjaf	+	niet-lineair	+1.481% (+1.204%; +1.755%)	+28% (+23%; +34%)
Rietzanger	+	lineair	+1.5% (+0.3%; +2.6%)	+28% (+6%; +56%)
Pimpelmees	+	niet-lineair	+1.356% (+0.931%; +1.786%)	+26% (+17%; +35%)
Grasmus	+	niet-lineair	+1.25% (+0.66%; +1.84%)	+23% (+12%; +36%)
Vink	+~	niet-lineair	+0.870% (+0.639%; +1.106%)	+15.9% (+11.4%; +20.6%)
Zwarte kraai	+~	niet-lineair	+0.62% (+0.35%; +0.88%)	+10.99% (+6.19%; +16.01%)
Boerenwaluw	~	niet-lineair	+0.40% (-0.21%; +1.02%)	+7.0% (-3.5%; +18.8%)
Houtduif	~	niet-lineair	+0.20% (+0.00%; +0.39%)	+3.4% (+0.0%; +6.9%)
Kleine karekiet	~	niet-lineair	+0.14% (-0.84%; +1.13%)	+2% (-13%; +21%)
Gaai	~	lineair	-0.1% (-0.8%; +0.6%)	-2.1% (-13.0%; +10.2%)
Koekoek	~	niet-lineair	-0.26% (-1.31%; +0.80%)	-4% (-20%; +15%)
Gele kwikstaart	~	niet-lineair	-0.56% (-1.20%; +0.09%)	-9.1% (-18.5%; +1.5%)
Fazant	--	niet-lineair	-0.48% (-0.84%; -0.11%)	-7.8% (-13.4%; -1.9%)
Groene specht	--	niet-lineair	-0.611% (-1.087%; -0.130%)	-9.9% (-17.0%; -2.2%)
Koolmees	--	niet-lineair	-0.71% (-0.99%; -0.44%)	-11.47% (-15.49%; -7.26%)
Ekster	--	niet-lineair	-0.89% (-1.40%; -0.38%)	-14% (-21%; -6%)
Winterkoning	--	niet-lineair	-0.972% (-1.183%; -0.757%)	-15.30% (-18.32%; -12.12%)
Holenduif	--	niet-lineair	-1.12% (-1.67%; -0.57%)	-17% (-25%; -9%)
Scholekster	-	lineair	-1.07% (-1.82%; -0.33%)	-17% (-27%; -5%)
Groenling	-	niet-lineair	-1.29% (-1.94%; -0.63%)	-20% (-28%; -10%)
Spreeuw	-	lineair	-1.74% (-2.24%; -1.25%)	-26% (-32%; -19%)
Veldleeuwerik	-	lineair	-1.76% (-2.24%; -1.28%)	-26% (-32%; -20%)
Heggenmus	-	lineair	-1.84% (-2.20%; -1.49%)	-27.1% (-31.5%; -22.5%)
Turkse tortel	--	niet-lineair	-2.20% (-2.49%; -1.90%)	-31.4% (-34.8%; -27.9%)
Huismus	--	niet-lineair	-2.34% (-2.65%; -2.02%)	-33.1% (-36.7%; -29.3%)
Wilde eend	--	lineair	-2.7% (-3.2%; -2.1%)	-37% (-42%; -31%)
Waterhoen	--	niet-lineair	-2.8% (-3.5%; -2.0%)	-38% (-46%; -30%)
Zanglijster	--	niet-lineair	-3.04% (-3.45%; -2.63%)	-40.8% (-44.9%; -36.4%)
Kuifmees	--	niet-lineair	-3.1% (-4.4%; -1.8%)	-41% (-53%; -26%)
Geelgors	--	niet-lineair	-3.2% (-4.2%; -2.2%)	-43% (-52%; -31%)
Goudhaan	--	niet-lineair	-3.2% (-4.6%; -1.8%)	-43% (-55%; -27%)
Merel	--	niet-lineair	-3.53% (-3.72%; -3.35%)	-45.7% (-47.5%; -44.0%)
Tuinfluitier	--	niet-lineair	-4.7% (-6.0%; -3.5%)	-56% (-65%; -45%)
Patrijs	--	niet-lineair	-5.0% (-6.0%; -3.9%)	-58% (-65%; -49%)

soort	klasse	interpretatie	jaarlijkse wijziging	wijziging over de looptijd
Roodborst	++	niet-lineair	+3.14% (+2.71%; +3.56%)	+69% (+57%; +81%)
Grote bonte specht	++	niet-lineair	+2.7% (+2.1%; +3.3%)	+58% (+43%; +74%)
Sperwer	+	niet-lineair	+3.0% (+0.7%; +5.5%)	+66% (+12%; +147%)
Meerkoet	+	lineair	+2.8% (+1.7%; +4.0%)	+60% (+32%; +95%)
Torenvalk	+	niet-lineair	+2.6% (+1.6%; +3.7%)	+56% (+30%; +86%)
Boomkruiper	+	niet-lineair	+2.2% (+1.4%; +2.9%)	+44% (+26%; +63%)
Gierzwaluw	+	niet-lineair	+2.1% (+0.3%; +3.9%)	+41% (+5%; +91%)
Witte kwikstaart	+	niet-lineair	+2.0% (+1.4%; +2.5%)	+40% (+27%; +53%)
Zwartkop	+	niet-lineair	+1.84% (+1.51%; +2.16%)	+36% (+29%; +44%)
Tijftjaf	+	niet-lineair	+1.511% (+1.238%; +1.776%)	+29% (+23%; +35%)
Rietzanger	+	mogelijk niet-lineair	+1.5% (+0.3%; +2.6%)	+28% (+6%; +55%)
Pimpelmees	+	niet-lineair	+1.410% (+0.985%; +1.826%)	+27% (+18%; +36%)
Grasmus	+	niet-lineair	+1.23% (+0.65%; +1.81%)	+23% (+12%; +36%)
Vink	+~	niet-lineair	+0.874% (+0.642%; +1.106%)	+15.9% (+11.5%; +20.6%)
Zwarte kraai	+~	niet-lineair	+0.59% (+0.34%; +0.85%)	+10.55% (+5.95%; +15.55%)
Boerenzwaluw	~	niet-lineair	+0.3% (-0.3%; +0.9%)	+4.9% (-5.3%; +16.1%)
Houtduif	~	niet-lineair	+0.19% (+0.00%; +0.39%)	+3.3% (+0.0%; +6.9%)
Kleine karekiet	~	niet-lineair	+0.04% (-0.93%; +1.03%)	+0.7% (-14.6%; +18.9%)
Gaai	~	lineair	+0.0% (-0.7%; +0.7%)	+0.2% (-10.8%; +12.6%)
Koekoek	~	lineair	-0.20% (-1.23%; +0.84%)	-3.3% (-19.0%; +15.3%)
Gele kwikstaart	~	niet-lineair	-0.58% (-1.20%; +0.06%)	-9.4% (-18.6%; +1.0%)
Fazant	--~	niet-lineair	-0.48% (-0.84%; -0.11%)	-7.8% (-13.3%; -1.9%)
Groene specht	--~	niet-lineair	-0.568% (-1.045%; -0.100%)	-9.2% (-16.3%; -1.7%)
Koolmees	--~	niet-lineair	-0.68% (-0.95%; -0.41%)	-10.92% (-14.91%; -6.73%)
Ekster	--~	niet-lineair	-0.89% (-1.39%; -0.38%)	-14% (-21%; -6%)
Winterkoning	--~	niet-lineair	-0.886% (-1.104%; -0.678%)	-14.04% (-17.20%; -10.92%)
Holenduif	-	niet-lineair	-1.14% (-1.69%; -0.61%)	-18% (-25%; -10%)
Scholekster	-	lineair	-1.14% (-1.87%; -0.41%)	-18% (-27%; -7%)
Groenling	-	niet-lineair	-1.27% (-1.91%; -0.63%)	-20% (-28%; -10%)
Spreeuw	-	niet-lineair	-1.72% (-2.21%; -1.23%)	-26% (-32%; -19%)
Veldleeuwerik	-	niet-lineair	-1.74% (-2.22%; -1.27%)	-26% (-32%; -20%)
Heggenmus	-	niet-lineair	-1.80% (-2.16%; -1.46%)	-26.6% (-31.0%; -22.1%)
Kuifmees	-	niet-lineair	-2.9% (-4.1%; -1.6%)	-39% (-51%; -24%)

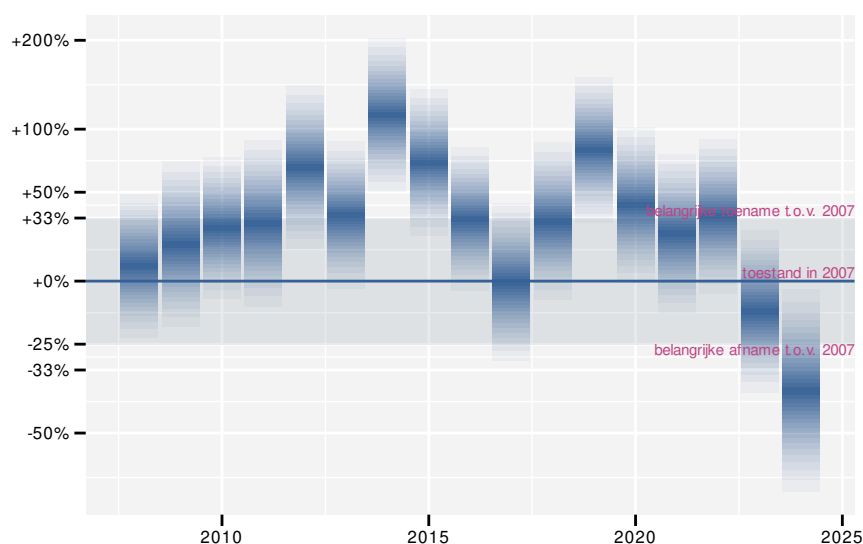
12 BLAUWBORST

12.1 ANALYSE PER JAAR

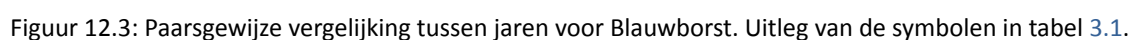
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke afname met -0.48% (-1.80% ; $+0.85\%$) per jaar of -8% (-27% ; $+16\%$) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



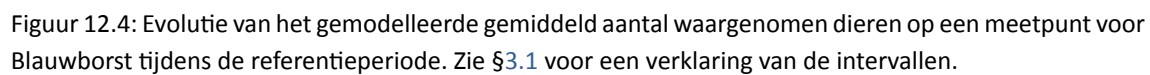
Figuur 12.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Blauwborst tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 12.2: Wijzigingen tussen jaren voor Blauwborst. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke afname met -0.46% (-1.81%; +0.90%) per jaar of -8% (-27%; +17%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 12.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Blauwborst (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	93.1%	778.1	54	438	6311	2485	51.2%
Moeras en water	3.3%	27.4	16	80	137	823	58.3%
Heide en duin	2.3%	21.2	10	94	199	336	40.0%
Suburbaan	1.3%	13.6	5	74	201	136	53.3%

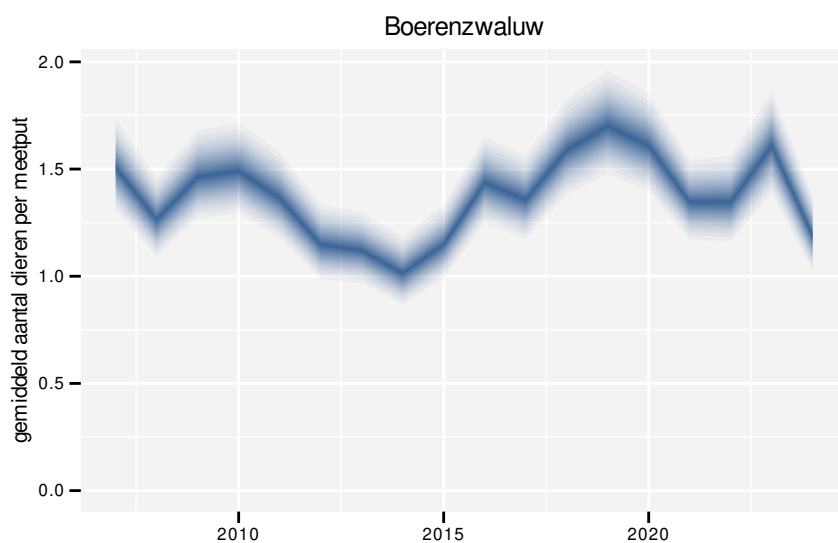
Tabel 12.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	da0b7e58a47b0d6e7b8b c6f114d0d3fea1ca2b67	151db357b4497bf64324 f662e8cb96593326c03e
jaarlijks	lineair	5e6bb84e430dc6dcae22 7962c2a9f95518c7e7be	46cc824ff69a1851e1b8 cc350e371574b5dc412f
driejaarlijks	niet-lineair	d1230a0a6198e9290ead 098fbc4d3455e7517d0e	c0bc6351705096af2761 37c676f22399df7ce315
driejaarlijks	lineair	06ab77f04ff787c63813 1e1d939e0ced3d009a8e	11c800564ee192372059 1f5137bc0ef942c665b1

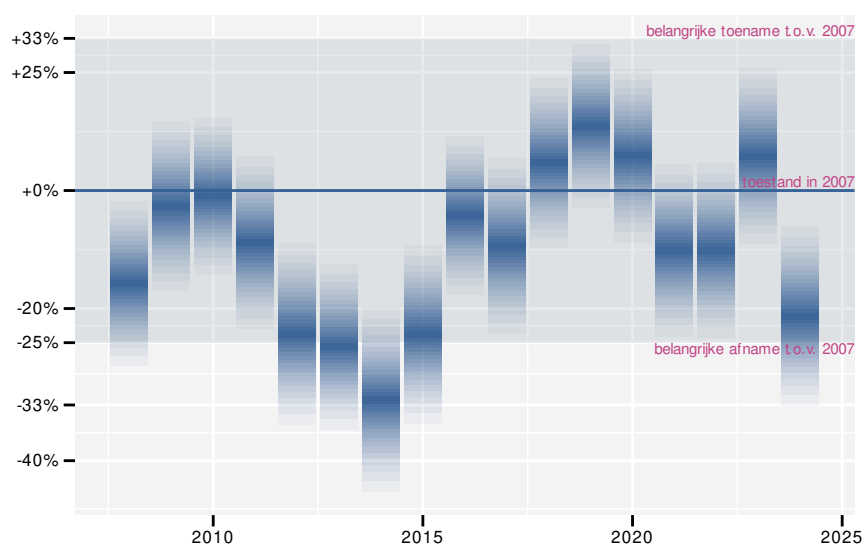
13 BOERENZWALUW

13.1 ANALYSE PER JAAR

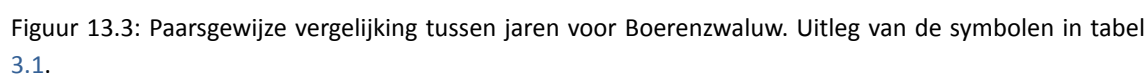
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een stabiele toestand. De trend blijft beperkt tot +0.3% (-0.3%; +0.9%) per jaar of +4.9% (-5.3%; +16.1%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



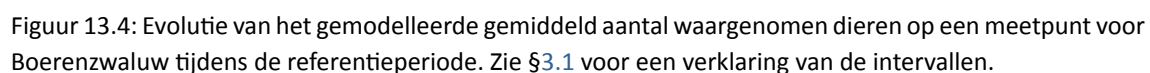
Figuur 13.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Boerenzwaluw tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

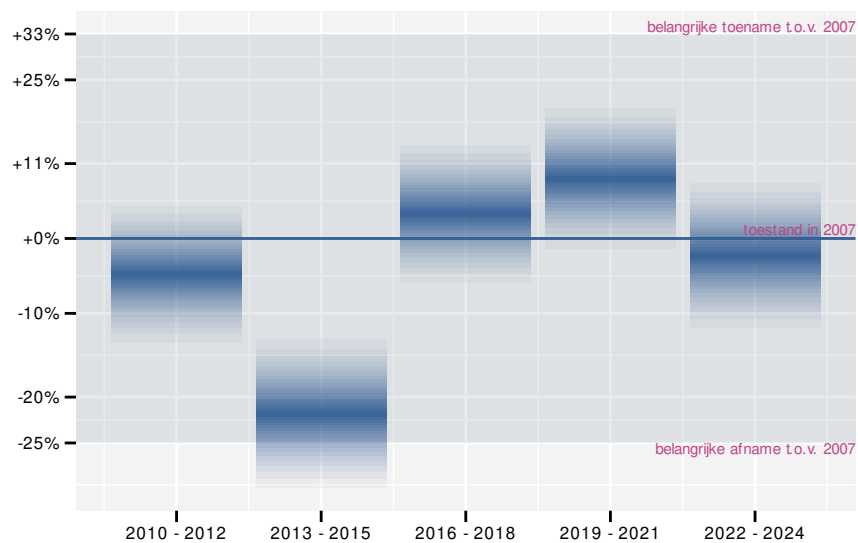


Figuur 13.2: Wijzigingen tussen jaren voor Boerenzwaluw. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

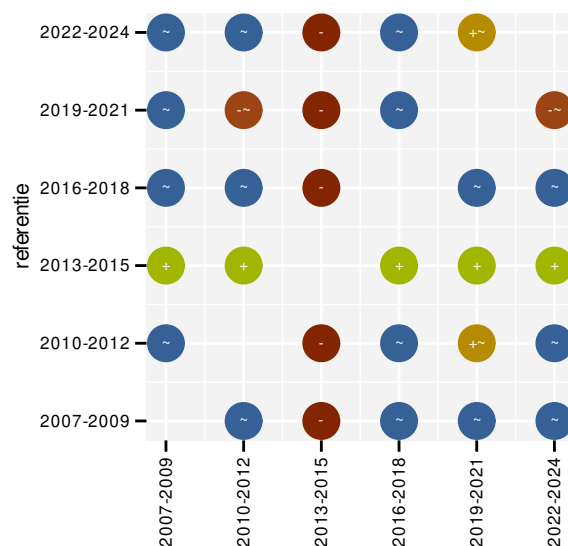


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een stabiele toestand. De trend blijft beperkt tot +0.40% (-0.21%; +1.02%) per jaar of +7.0% (-3.5%; +18.8%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





Figuur 13.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Boerenwaluw. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 13.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Boerenwaluw. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 13.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Boerenzwaluw (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	95.1%	4437.9	308	438	6311	11913	73.9%
Urbain	1.3%	61.5	13	88	416	389	51.3%
Heide en duin	1.2%	57.2	27	94	199	810	53.7%
Moeras en water	1.0%	48.0	28	80	137	882	60.7%
Suburban	0.8%	38.0	14	74	201	242	41.7%
Bos	0.5%	25.1	15	191	319	361	47.8%

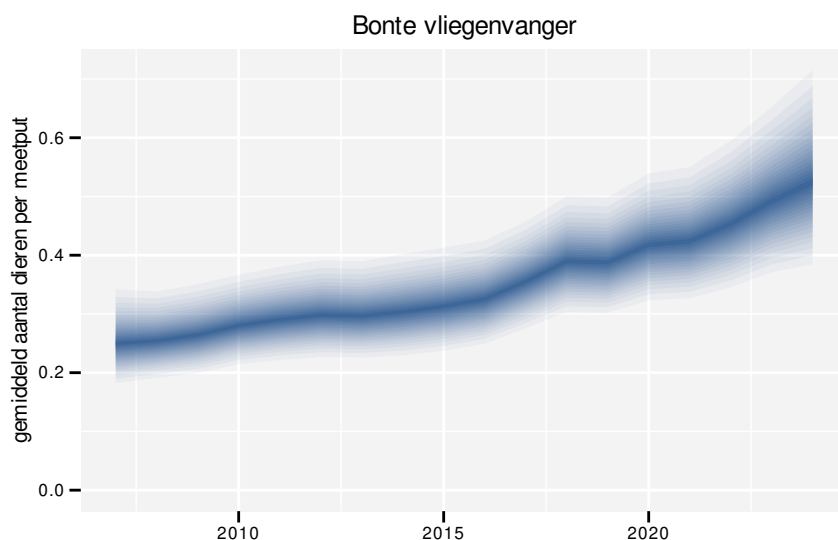
Tabel 13.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	9d510b82f38ce7d2a7f0 b70b788dd69289abf953	5b5f9723dea209fc05ac 56b612580ec4ed6e7a44
jaarlijks	lineair	c6a50391b8c6a02ecc3f 331d644c115d2bb96820	5de5bfe29d77f1a8aaef 82ff2566f2fb54d25568
driejaarlijks	niet-lineair	f46f85679d46b0d0128b 5878102ac3d682f41ed6	923d54b59f73e0e70e2a bcdee8b4b0a90a5f2997
driejaarlijks	lineair	fa0179145b5f06bf5a9a cfd5f1e514bc891f0564	5100f4083a17c5c31f9c 30c4635025d2804f0189

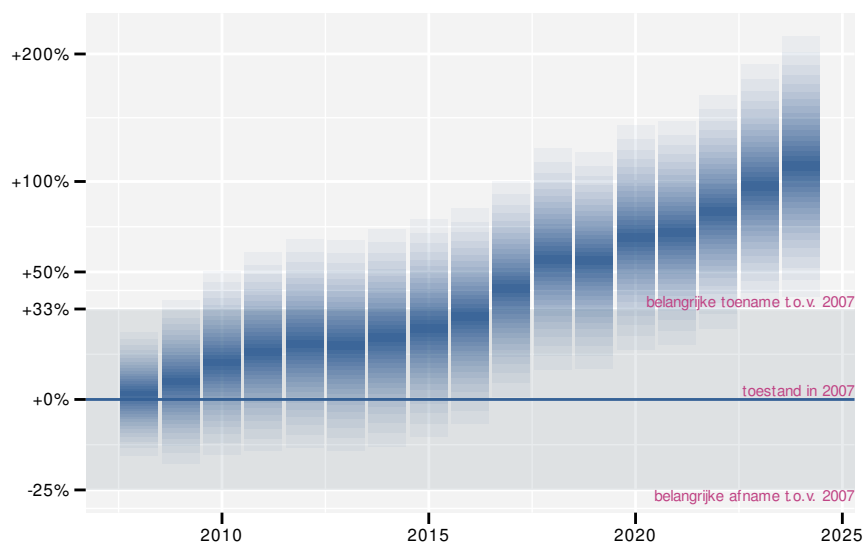
14 BONTE VLEGENVANGER

14.1 ANALYSE PER JAAR

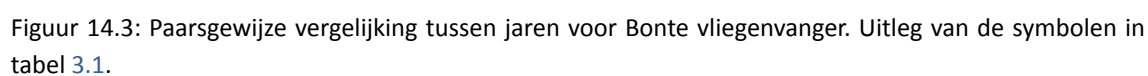
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +5.4% (+3.2%; +7.6%) per jaar of +140% (+70%; +250%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



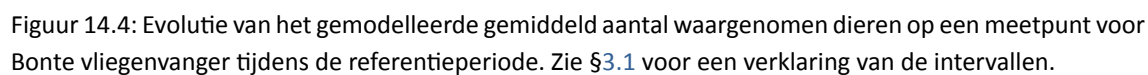
Figuur 14.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Bonte vliegenvanger tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

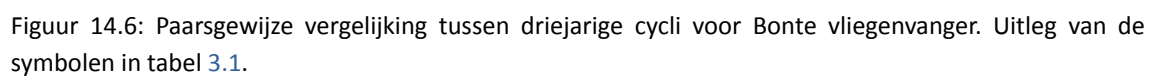
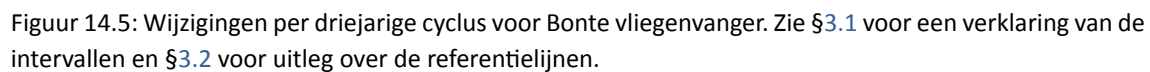


Figuur 14.2: Wijzigingen tussen jaren voor Bonte vliegenvanger. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +5.3% (+3.0%; +7.6%) per jaar of +140% (+70%; +250%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 14.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Bonte vliegenvanger (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Bos	65.4%	40.1	24	191	319	571	43.1%
Heide en duin	34.6%	21.2	10	94	199	481	56.7%

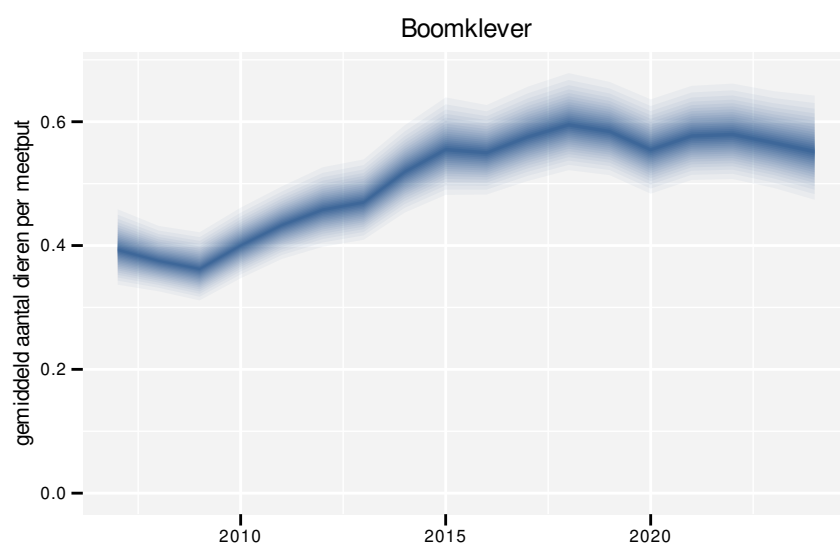
Tabel 14.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	343fe4649e37eac463f5 c66c370aa7a0bd077644	44cdfbce4f23a8ace09 766456e7cb6bff6dafc4
jaarlijks	lineair	5da453175f0ceafd0dec 251ff2e9d2a5a3b6693c	5799d9eada5414e09f46 4ac1b162c93a3e7b9c64
driejaarlijks	niet-lineair	c896d9af68eaff054ab2 fd761a3f5673cc7bf106	67a7fe04106d2336c818 f45b875c5c527e255c0e
driejaarlijks	lineair	5ce51ba202c9aacb00fa 423d02f6dd103d9eb147	b9b22267647bbe8e8c72 cb516ccf68f786d40aa8

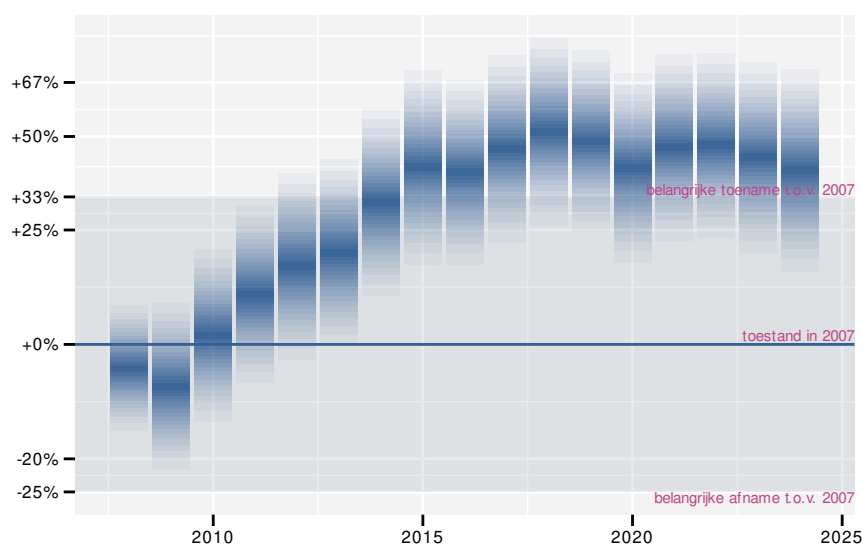
15 BOOMKLEVER

15.1 ANALYSE PER JAAR

Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +3.1% (+2.2%; +4.1%) per jaar of +69% (+44%; +99%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



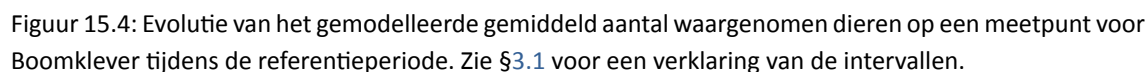
Figuur 15.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Boomklever tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

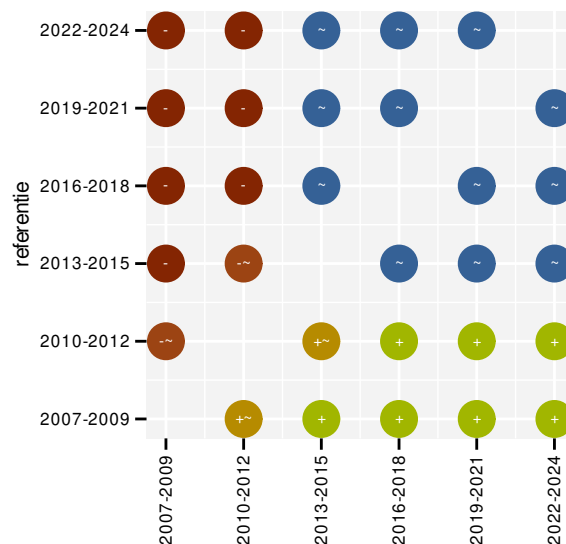
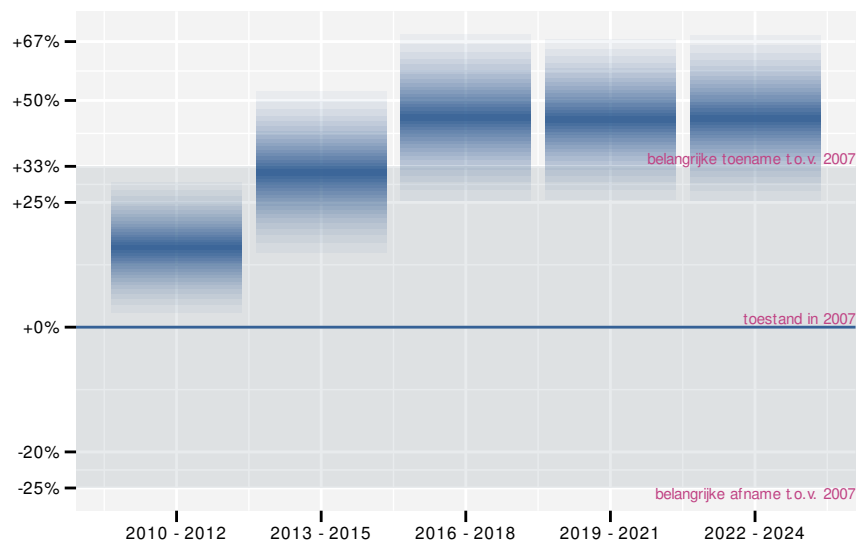


Figuur 15.2: Wijzigingen tussen jaren voor Boomklever. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +3.1% (+2.1%; +4.1%) per jaar of +68% (+43%; +99%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 15.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Boomklever (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	60.2%	691.6	48	438	6311	1962	49.7%
Bos	19.0%	218.8	131	191	319	8029	84.9%
Urbaan	7.0%	80.4	17	88	416	520	38.2%
Heide en duin	6.4%	74.1	35	94	199	1995	62.4%
Suburbaan	4.3%	48.9	18	74	201	786	62.0%
Moeras en water	3.1%	36.0	21	80	137	1003	61.9%

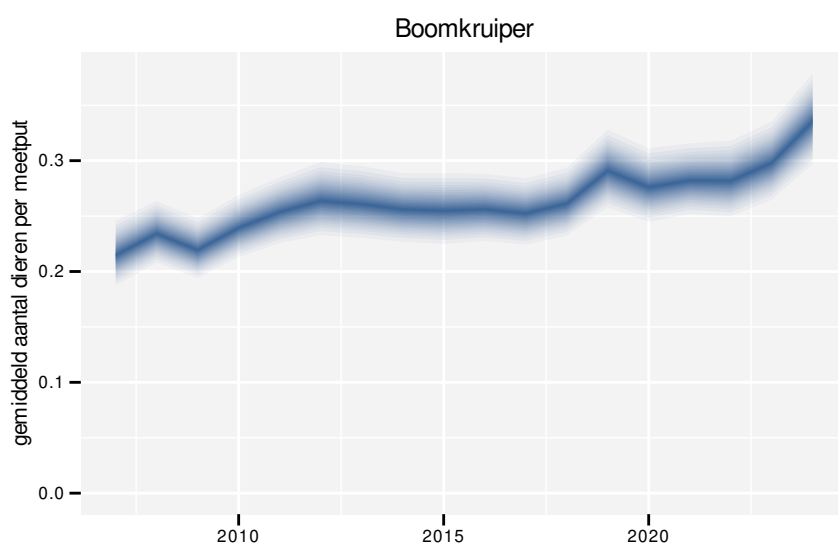
Tabel 15.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	157f27c1c6b078b77db5 f16aeadb294ec9cc3536	3c6b020536f439b871c7 d062c0263939a2ab908f
jaarlijks	lineair	36d0254b623bb45e1676 f538d913f2644a1253a7	36c520cce7fe80b23669 8fd49b95e207a9da2a64
driejaarlijks	niet-lineair	3223d173457831f270fc 9eeb5c2138166c1a3ed1	d9f391e85a2448f1efaf 0cfdb5026495bbde9dd8
driejaarlijks	lineair	a2b6656e7c3a7c2921cf e281b2544f145ab628d4	8f7f859f3315bc4a9d3f ab0fdce8422c211d7bc8

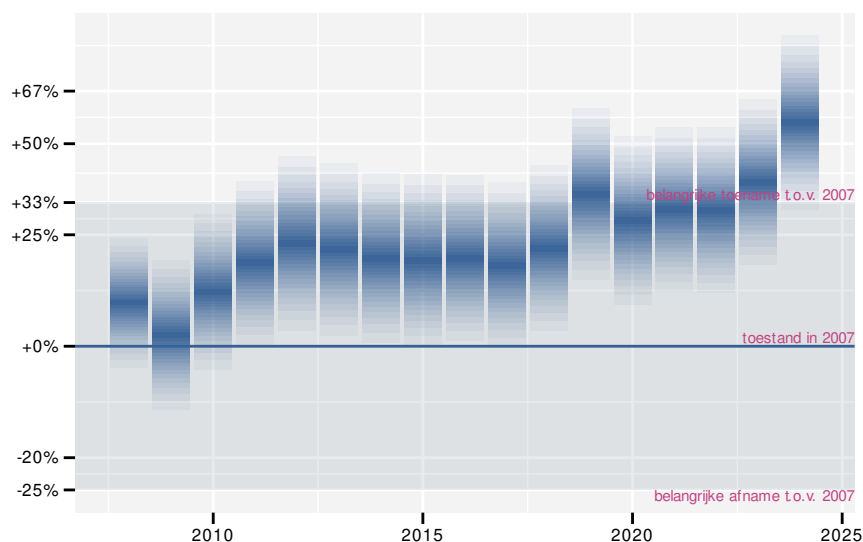
16 BOOMKRUIPER

16.1 ANALYSE PER JAAR

Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +2.2% (+1.4%; +2.9%) per jaar of +44% (+26%; +63%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



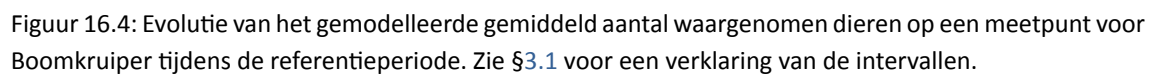
Figuur 16.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Boomkruiper tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

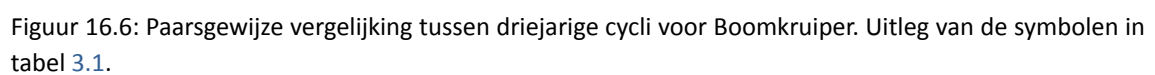
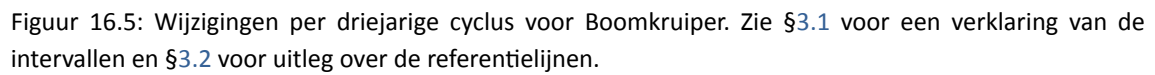


Figuur 16.2: Wijzigingen tussen jaren voor Boomkruiper. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +2.2% (+1.4%; +3.0%) per jaar of +45% (+27%; +65%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 16.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Boomkruiper (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	73.3%	1541.7	107	438	6311	4965	55.3%
Bos	10.5%	220.5	132	191	319	8635	85.7%
Urbaan	5.8%	122.9	26	88	416	900	42.3%
Heide en duin	5.0%	105.9	50	94	199	2890	68.7%
Suburbaan	2.8%	59.8	22	74	201	966	57.6%
Moeras en water	2.4%	51.4	30	80	137	1796	72.2%

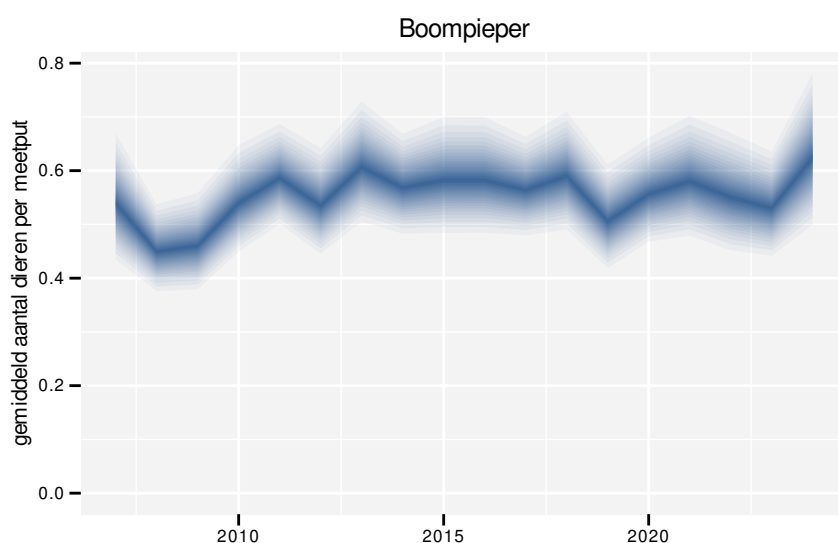
Tabel 16.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	166a3323a9a11e59b0ba bfe703399f1b453c70ea	68574cf960846fff99ea 28689f2ed3381c040abb
jaarlijks	lineair	c170b2496832b9e8f318 2130950fcf99ad831048	d0217a2aa0802633f3e7 9a5498022cce71ed3c2e
driejaarlijks	niet-lineair	06061951fe6bee398cdf c410f9f23f936ab34715	bb5e7c316a0cfb0d9069 a05914d3ea570d70a6c0
driejaarlijks	lineair	4a008884b26441c50a47 609477f455508eae2541	dc064e0b8bc406c33d0c 11ea5b667cace733de34

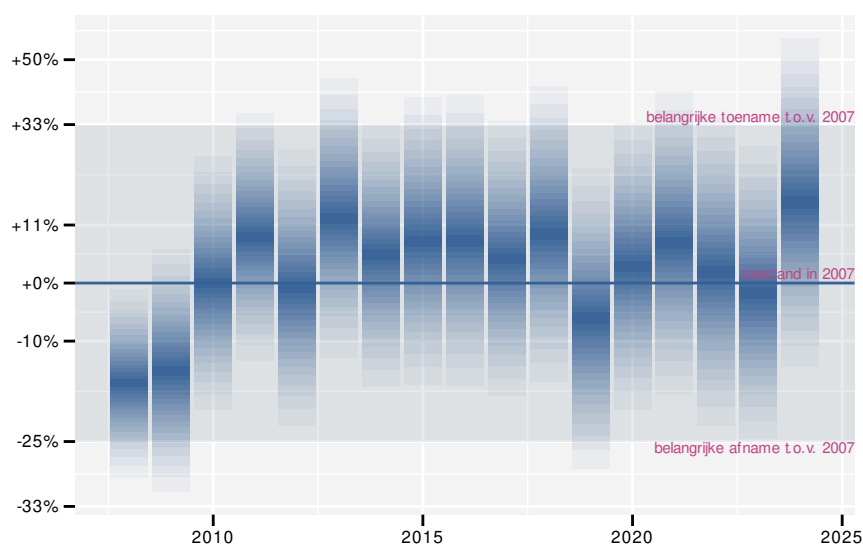
17 BOOMPIEPER

17.1 ANALYSE PER JAAR

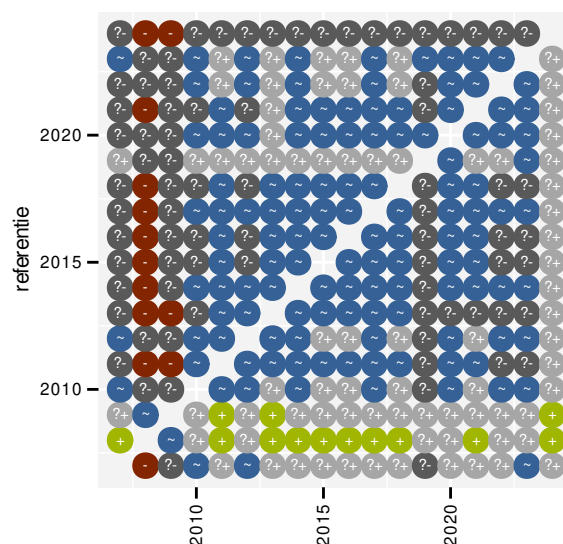
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke toename met +0.6% (-0.7%; +2.1%) per jaar of +11% (-12%; +41%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 17.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Boompieper tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



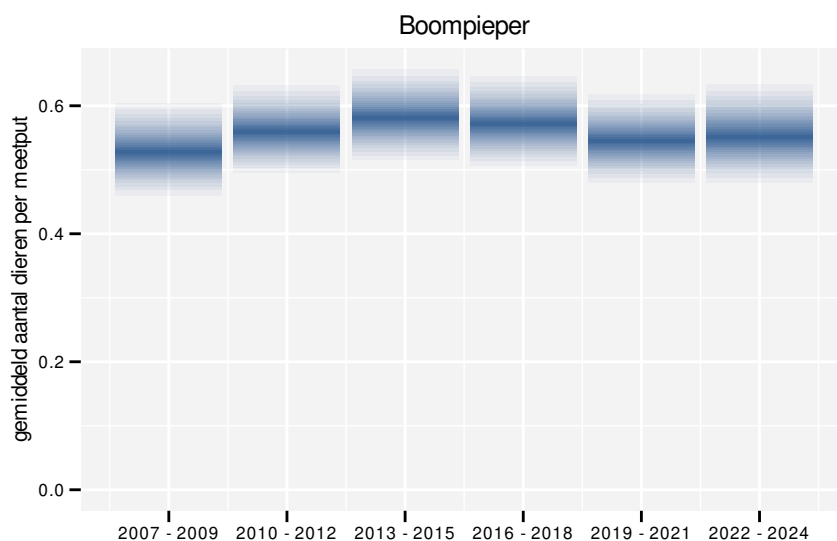
Figuur 17.2: Wijzigingen tussen jaren voor Boompieper. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



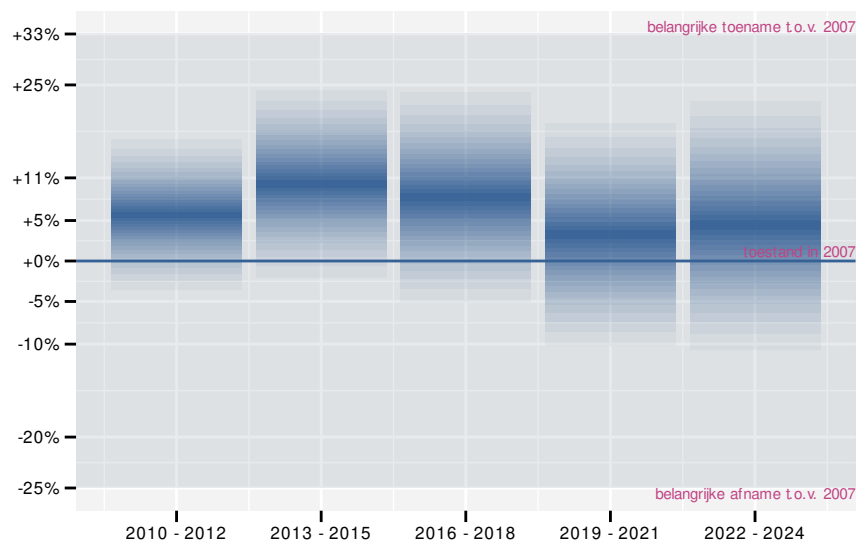
Figuur 17.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Boompieper. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

17.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKE CYCLUS

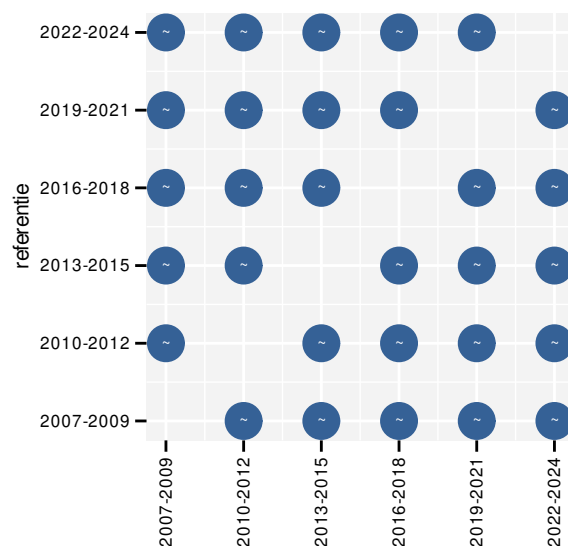
Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke toename met +0.7% (-0.7%; +2.1%) per jaar of +12% (-11%; +43%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



Figuur 17.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Boompieper tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 17.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Boompieper. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 17.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Boompieper. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 17.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Boompieper (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	42.4%	187.3	13	438	6311	551	46.2%
Heide en duin	30.1%	122.8	58	94	199	3657	80.2%
Bos	24.6%	100.2	60	191	319	3299	64.7%
Moeras en water	2.9%	12.0	7	80	137	354	54.8%

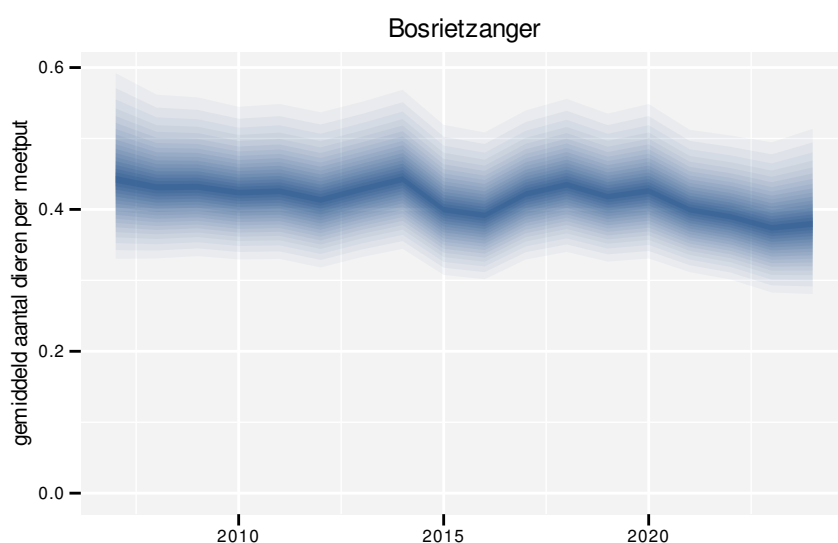
Tabel 17.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	8b32c352206665b8c2f7351e1cd531cc130cb89c4fb22d816819e05447e7807f5d0c8e8be21e1f8	765bab34e6d64d45674a264eadb9fb6010dd901567930e047b51ab96dafd84f76be2c2eeef074307
jaarlijks	lineair	608d6f4fa4ff726e6f8a27ee63aee1a2c32065ff	617bf0f55eb269fe0ec731a8f4019cc7c439a381
driejaarlijks	niet-lineair	51f09e596a8ab0d142d06aabf1b66139b4588f7c	93927454633b7941803cb50f5ff364509fa5d080
driejaarlijks	lineair		

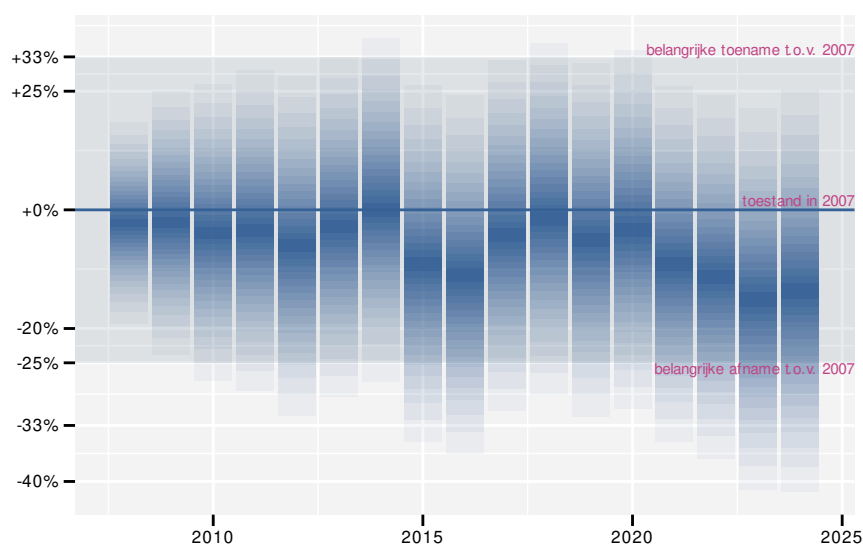
18 BOSRIETZANGER

18.1 ANALYSE PER JAAR

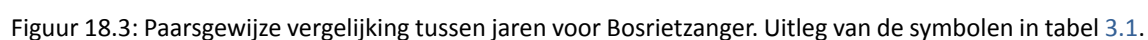
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke afname met -0.9% (-3.0%; +1.2%) per jaar of -15% (-40%; +22%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



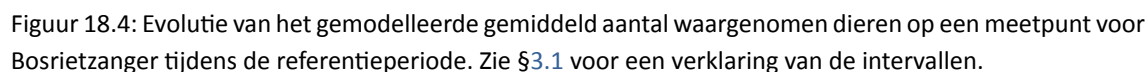
Figuur 18.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Bosrietzanger tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

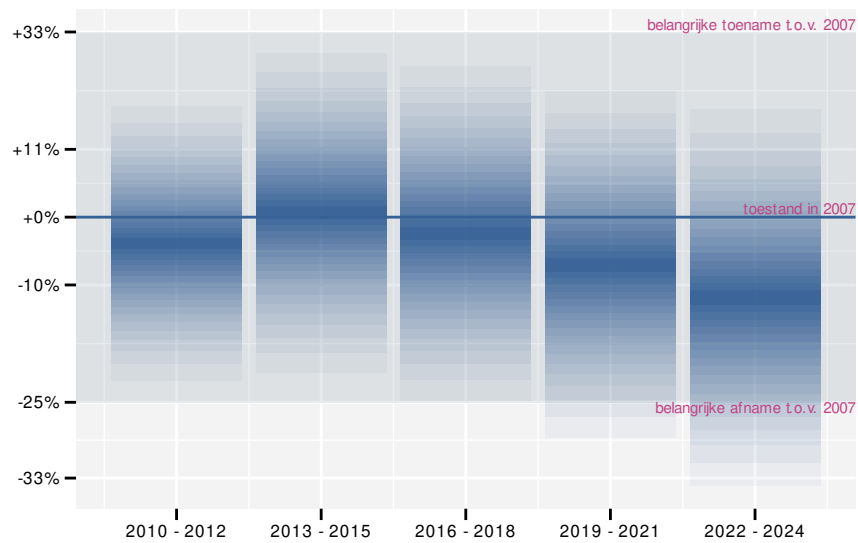


Figuur 18.2: Wijzigingen tussen jaren voor Bosrietzanger. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

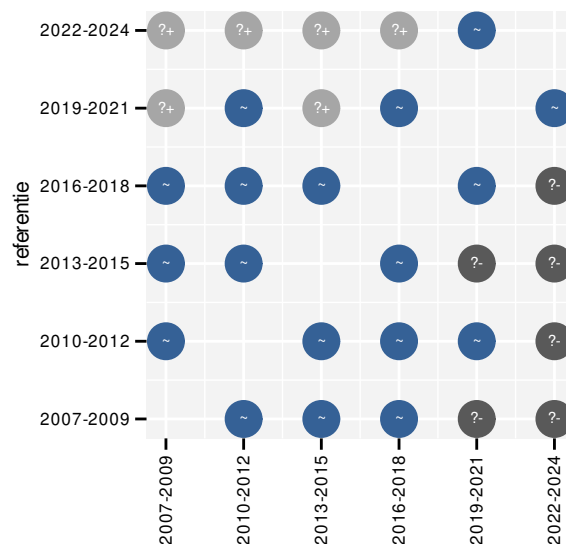


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke afname met -1.0% (-3.1%; +1.1%) per jaar of -16% (-41%; +21%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





Figuur 18.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Bosrietzanger. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 18.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Bosrietzanger. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 18.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Bosrietzanger (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	89.0%	576.3	40	438	6311	1029	42.1%
Moeras en water	6.3%	41.1	24	80	137	758	55.6%
Suburbaan	3.4%	21.7	8	74	201	180	35.4%
Heide en duin	1.3%	10.6	5	94	199	103	36.7%

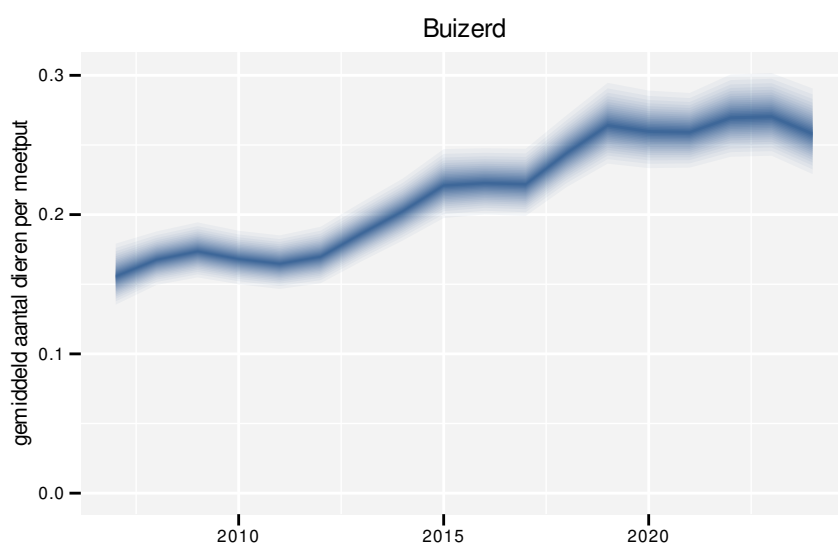
Tabel 18.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	626a4d3cc2f93b4e7a22 e2d2085bdf94cf971e3	54f908e5acddb8963b4d 5e1cf2a2ab296a2cf0fd
jaarlijks	lineair	d3e3865bd620413f53e6 134cc147c94f58f1c8e8	f96befb9048f1c2b8ff3 634bb8c5fab058746829
driejaarlijks	niet-lineair	226c102d59d1023a6a22 cd1bdc4e2443c9491b00	52495b60e1fb3de81e50 4fb84c40124d0a8dd62d
driejaarlijks	lineair	ff61163996843c3f32ec fa47bff7d8ef49a22eff	c075e28bd1faeb351f81 87c44c625318b0f08a75

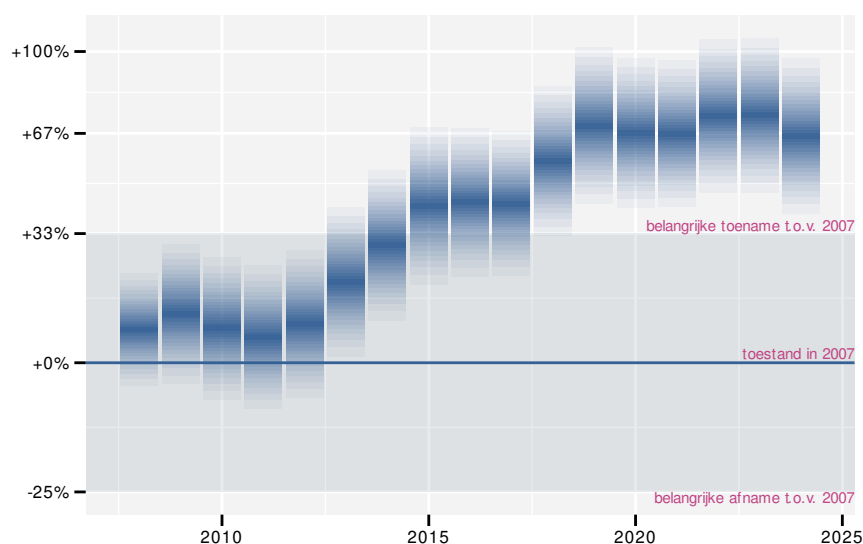
19 BUIZERD

19.1 ANALYSE PER JAAR

Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +3.8% (+3.0%; +4.5%) per jaar of +87.9% (+65.7%; +112.7%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



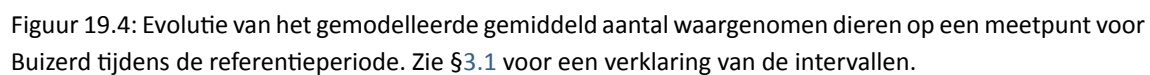
Figuur 19.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Buizerd tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

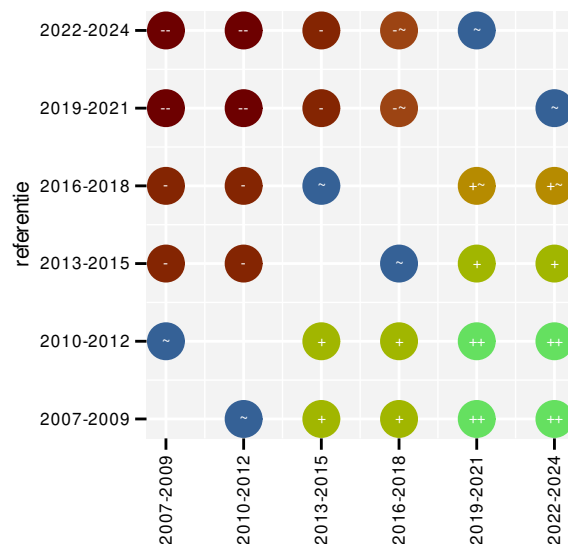
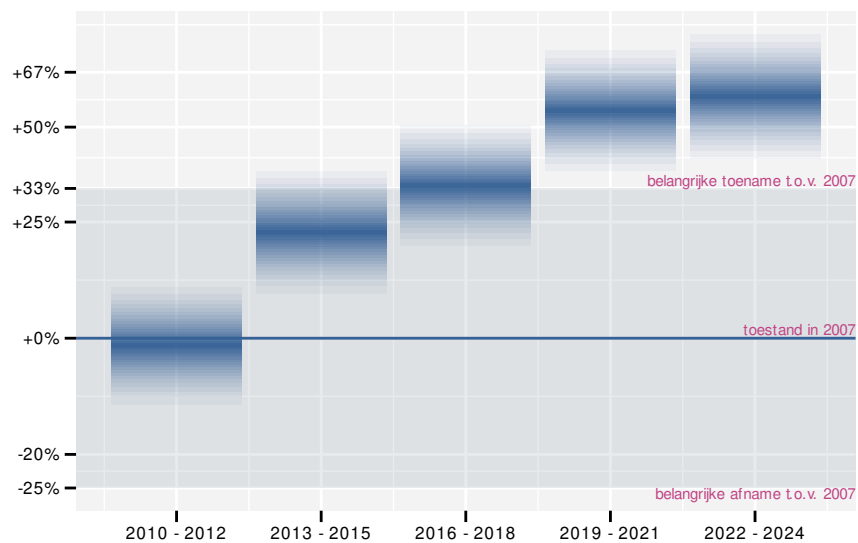


Figuur 19.2: Wijzigingen tussen jaren voor Buizerd. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +3.8% (+3.1%; +4.6%) per jaar of +89.2% (+66.8%; +114.7%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is mogelijk niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 19.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Buizerd (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	89.4%	3198.7	222	438	6311	11489	60.7%
Bos	5.4%	192.1	115	191	319	6051	65.8%
Heide en duin	2.6%	93.1	44	94	199	2197	56.8%
Moeras en water	1.4%	51.4	30	80	137	1466	60.0%
Suburbaan	0.8%	29.9	11	74	201	283	42.4%
Urbain	0.4%	18.9	4	88	416	142	45.8%

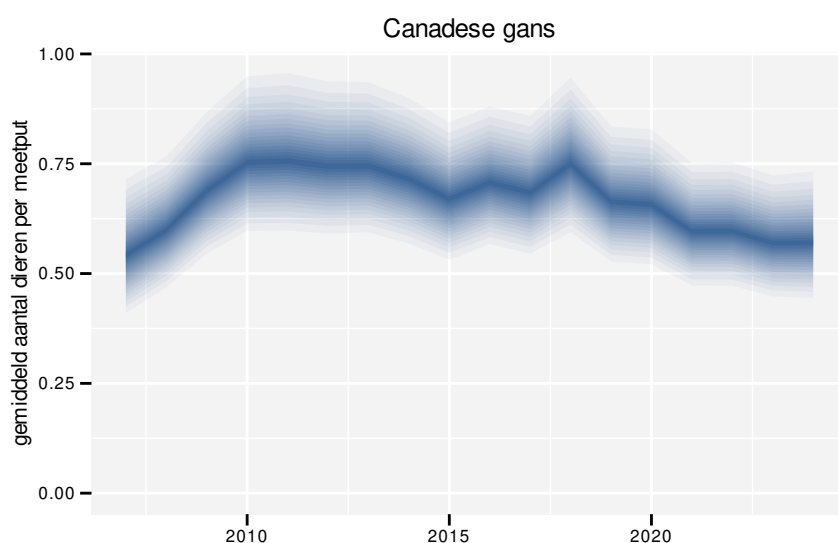
Tabel 19.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	e4702c0f416f58c7c99c d5850bfabc99a632c856	56e793220c8829bec9a4 c8a1e284cfbbeea859ff
jaarlijks	lineair	2f3fd4929b3fd3ca9ad3 855c4adfd9503d006f4b	5c62c44af45d8bf24ca0 a1252b6018e70e4c7d4d
driejaarlijks	niet-lineair	8a0d79b531bb83e3293a 3d806c543bc6166a4f8a	5ffbfbef3699e25265440 e5cee901bbd862beb43c
driejaarlijks	lineair	754f5bc15c81ec7959e8 4ed626011cc241b2ca5a	af6c6ad9a49f8fc5d099 4a0f160bdb770d9813d1

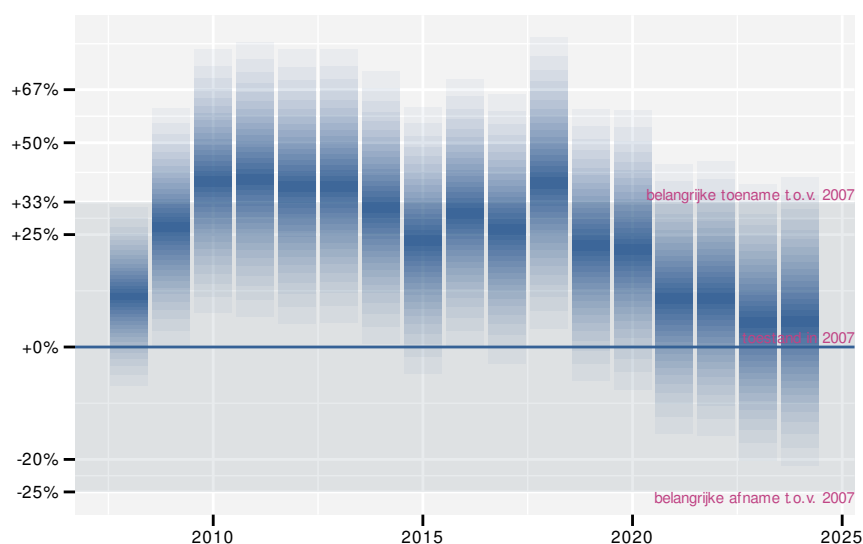
20 CANADESE GANS

20.1 ANALYSE PER JAAR

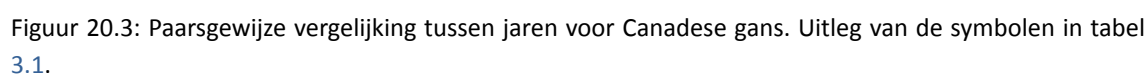
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke afname met -1.1% (-2.3%; +0.2%) per jaar of -17% (-33%; +4%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



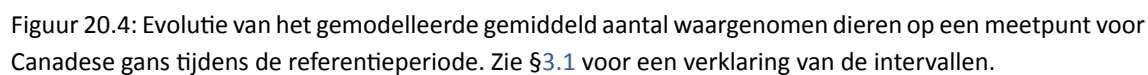
Figuur 20.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Canadese gans tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 20.2: Wijzigingen tussen jaren voor Canadese gans. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke afname met -1.1% (-2.3%; +0.3%) per jaar of -16% (-33%; +4%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 20.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Canadese gans (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	86.8%	1556.1	108	438	6311	5798	60.6%
Moeras en water	4.0%	71.9	42	80	137	2315	65.1%
Heide en duin	3.5%	63.5	30	94	199	1450	60.0%
Bos	2.0%	35.1	21	191	319	884	45.2%
Urbaan	1.8%	37.8	8	88	416	160	29.2%
Suburbaan	1.8%	32.6	12	74	201	535	51.4%

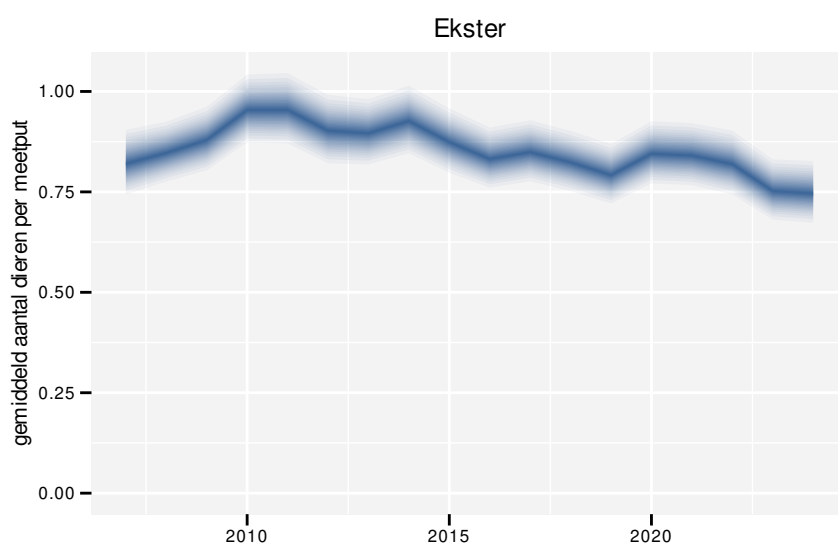
Tabel 20.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	2e5499bca93996c72a28 c307d941bb16ca2509bd	c382a6aa398b3d4a43fa 8244eb79df1a5232f164
jaarlijks	lineair	1d1f2339bd20d2561e7f e7425a8e7e79236fcf5f	4f033dfe626b509b429c 8eea45403aea0abbc20b
driejaarlijks	niet-lineair	dcae292151497ac4a518 14f7dd95c063ed6abc0c	49ee9c49e646b06de778 8f48e8a8aa63f9dd121b
driejaarlijks	lineair	b2abf3165b04470e7a00 65f44ba14b1bf5b5f3ae	e09f95850adc9984804b 55d558ca03b0182bfe8c

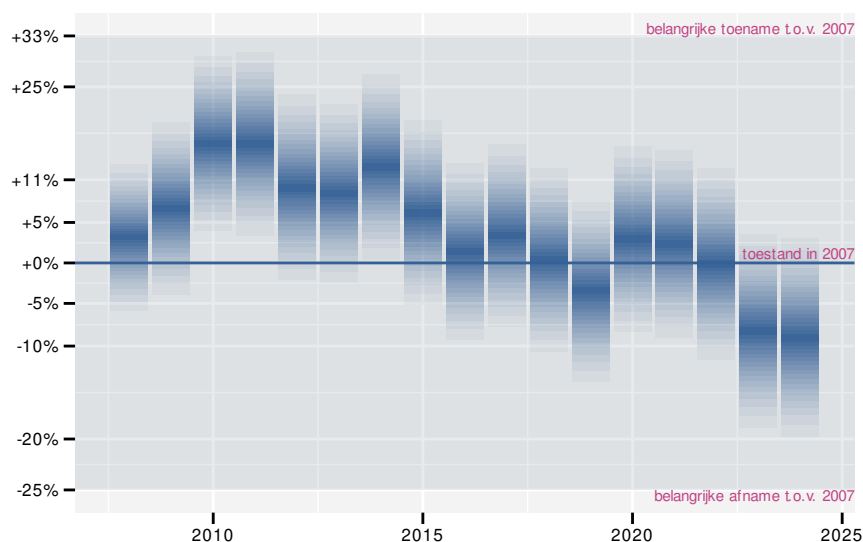
21 EKSTER

21.1 ANALYSE PER JAAR

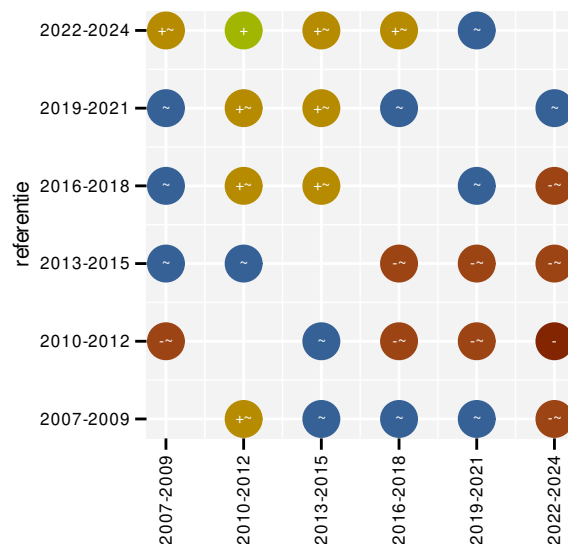
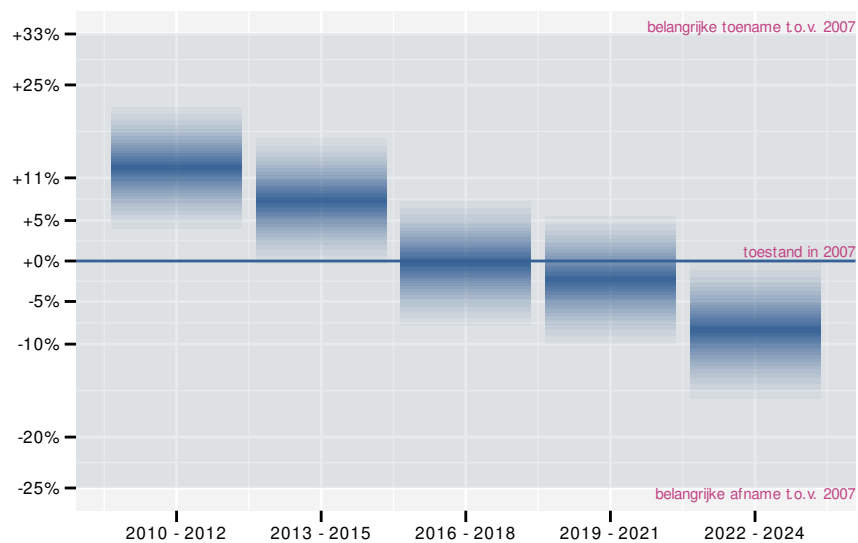
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige afname met -0.89% (-1.39%; -0.38%) per jaar of -14% (-21%; -6%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 21.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Ekster tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 21.2: Wijzigingen tussen jaren voor Ekster. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 21.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Ekster (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	86.1%	4610.8	320	438	6311	20630	83.2%
Urbain	6.4%	340.4	72	88	416	5197	96.1%
Suburbain	2.9%	154.8	57	74	201	3624	88.6%
Moeras en water	1.8%	95.9	56	80	137	3246	78.6%
Heide en duin	1.6%	84.7	40	94	199	1888	68.8%
Bos	1.3%	68.5	41	191	319	2243	61.0%

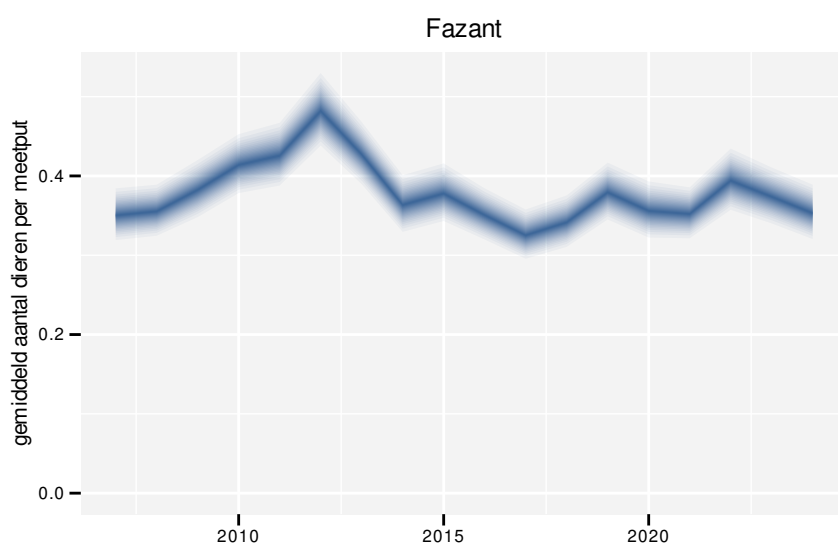
Tabel 21.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	da1621ee1b765d75b64f d655641b31df01e12d43	400540898e96307e6e97 13e1870e67d3b9e7cd00
jaarlijks	lineair	1043fe9554379d4144c6 99a43da610d3b5a9f10c	258874c620b2d6344ecc a60d7db70a5bb8d9c204
driejaarlijks	niet-lineair	c2682b238df1a735938f b427886a360a8fa36f6a	e86bb41da746f1f8045e 18febfc0b6bffcacfb1d
driejaarlijks	lineair	dc7b4b8d91ad8faf6ef3 ee0a80a4ce74bc184a07	4bcfdb4c32ba120e027b 4c28a2c4ae546b9ce5bb

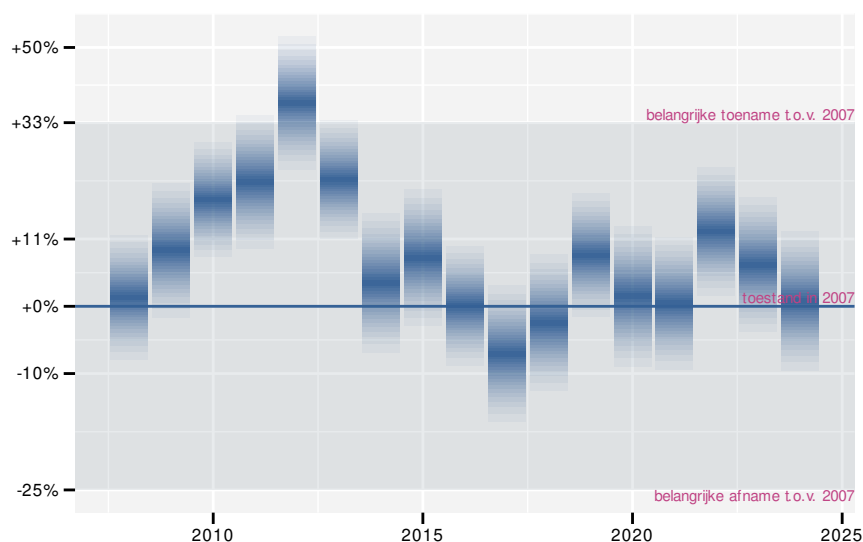
22 FAZANT

22.1 ANALYSE PER JAAR

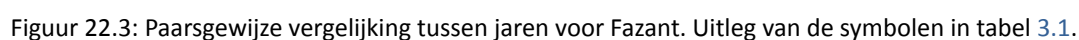
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige afname met -0.48% (-0.84% ; -0.11%) per jaar of -7.8% (-13.3% ; -1.9%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



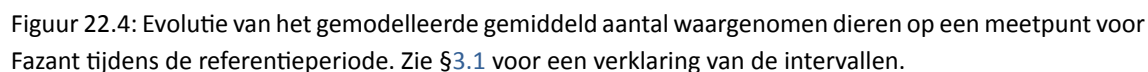
Figuur 22.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Fazant tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

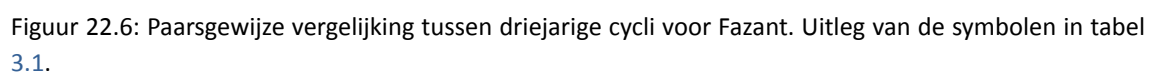
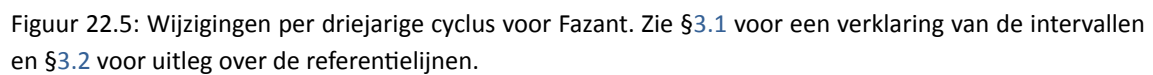


Figuur 22.2: Wijzigingen tussen jaren voor Fazant. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige afname met -0.48% (-0.84%; -0.11%) per jaar of -7.8% (-13.4%; -1.9%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 22.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Fazant (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	93.2%	4337.0	301	438	6311	19887	83.7%
Heide en duin	1.8%	82.6	39	94	199	2169	67.5%
Moeras en water	1.5%	68.5	40	80	137	2508	78.3%
Bos	1.5%	68.5	41	191	319	2554	69.9%
Urbaan	1.1%	52.0	11	88	416	376	39.4%
Suburbaan	1.0%	48.9	18	74	201	721	58.3%

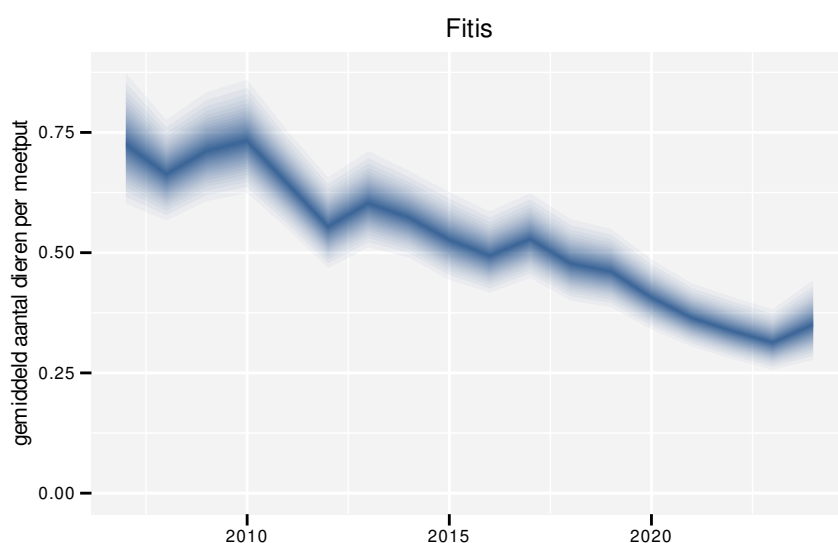
Tabel 22.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	c901614934684e45d790 b5a3ac51be6ee81c69f7	b1295f98809e68f83616 41dddf6aba42d0674631
jaarlijks	lineair	838623c09fe00fa911ee 31481b5ef1d9275d4d91	e0fac25e98c0b1cbc4aa 67ac28d567b55032f7d4
driejaarlijks	niet-lineair	136d101ceb111faa214c a969820a6e0373257006	70b007c1958388e1dcfc 026d74f4105e368037d4
driejaarlijks	lineair	a755d81e14475e1c2126 d5106f534715fe9092e2	6317708c7d4bbd5ada1b 01cdd6c0595ed4e7fd40

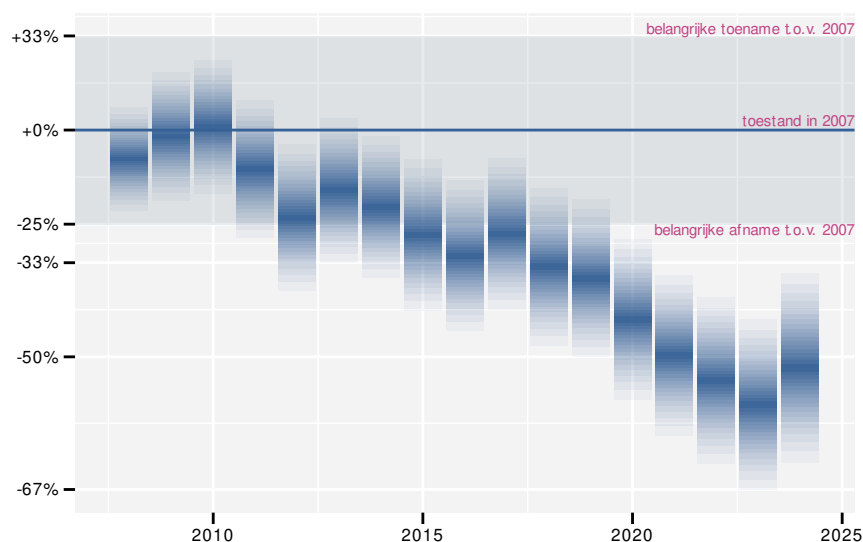
23 FITIS

23.1 ANALYSE PER JAAR

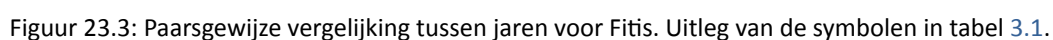
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -5.8% (-7.1%; -4.5%) per jaar of -64% (-71%; -54%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



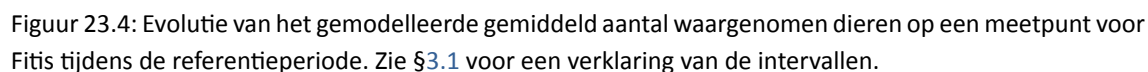
Figuur 23.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Fitis tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

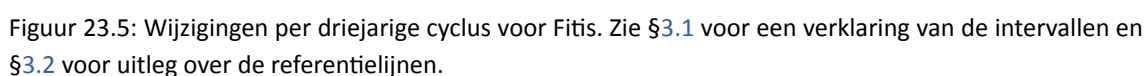


Figuur 23.2: Wijzigingen tussen jaren voor Fitis. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -5.7% (-7.0%; -4.4%) per jaar of -63% (-71%; -53%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





Tabel 23.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

Pagina 92 van 326
10.21436/inbor.119461371
vlaanderen.be/inbo

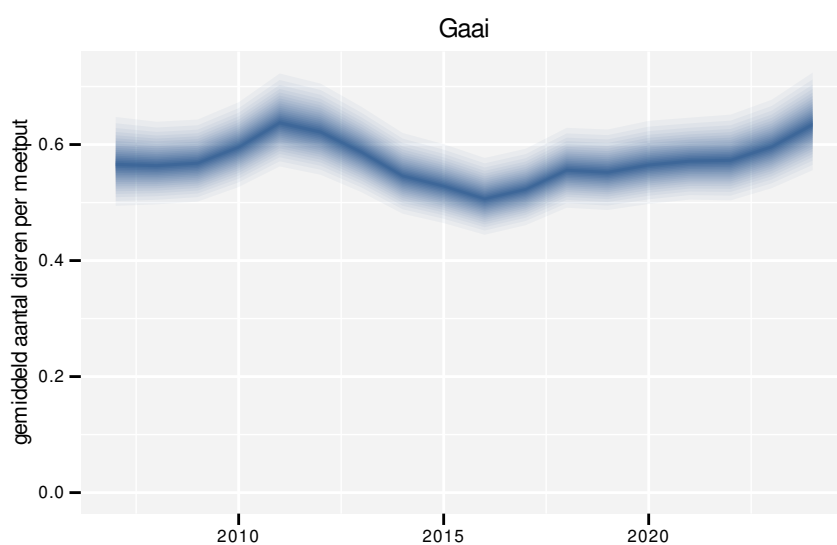
Tabel 23.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Fitis (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	48.7%	345.8	24	438	6311	1097	52.8%
Heide en duin	23.2%	165.1	78	94	199	4670	82.1%
Bos	16.0%	113.6	68	191	319	3878	69.6%
Moeras en water	6.7%	48.0	28	80	137	1870	75.0%
Suburbaan	5.4%	38.0	14	74	201	419	61.9%

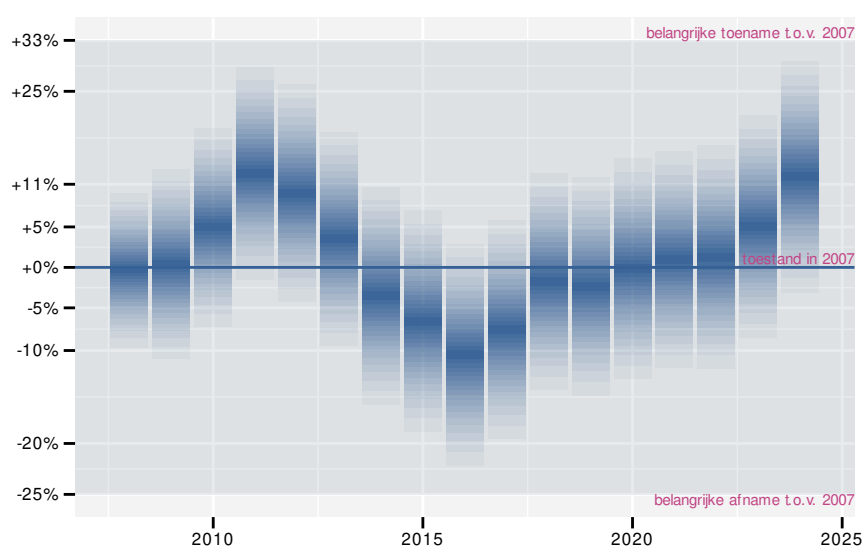
24 GAAI

24.1 ANALYSE PER JAAR

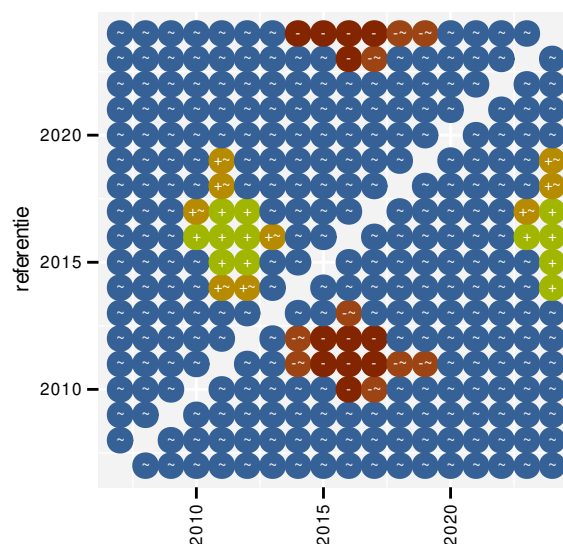
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een stabiele toestand. De trend blijft beperkt tot +0.0% (-0.7%; +0.7%) per jaar of +0.2% (-10.8%; +12.6%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



Figuur 24.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Gaai tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



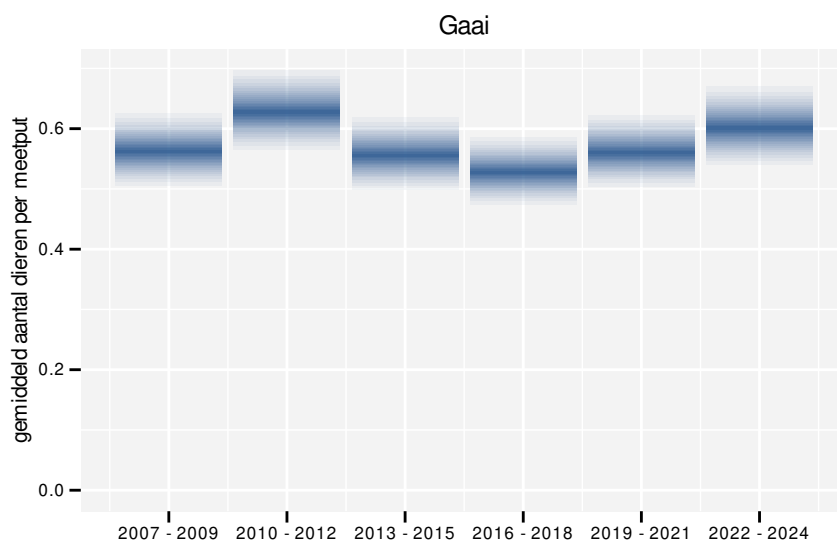
Figuur 24.2: Wijzigingen tussen jaren voor Gaai. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



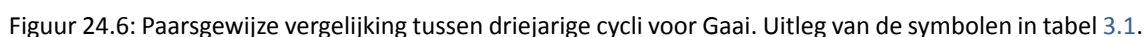
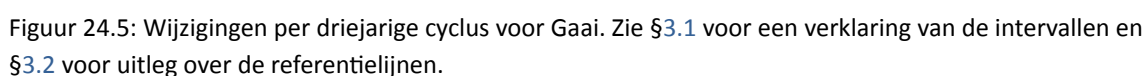
Figuur 24.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Gaai. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

24.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKSE CYCLUS

Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een stabiele toestand. De trend blijft beperkt tot -0.1% (-0.8%; +0.6%) per jaar of -2.1% (-13.0%; +10.2%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



Figuur 24.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Gaai tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Tabel 24.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

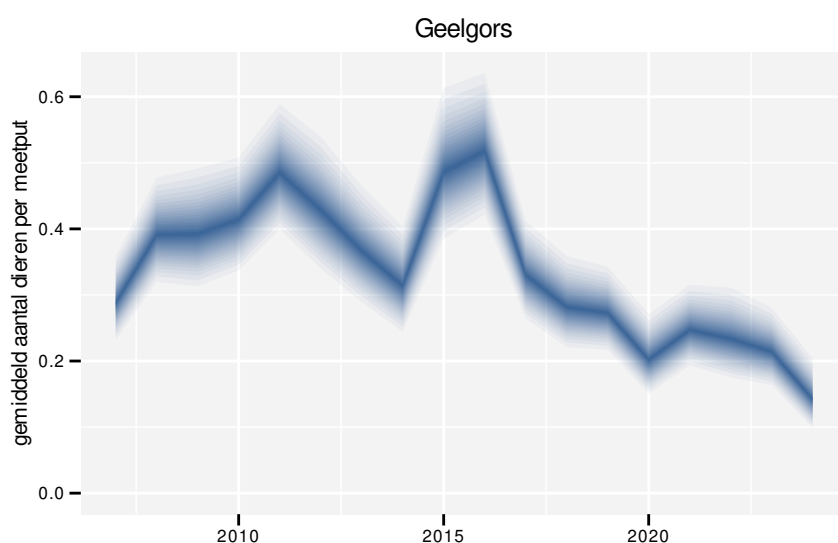
vlaanderen.be/inbo 10.21436/inbor.119461371 Pagina 97 van 326

frequentie	model	analyse	status
driejaarlijks	lineair	785141d4789420abb4cb 7297d8e2c579dcbaefe6	1dfd36e76df7ad114570 57f399bb8ec7db87b34e

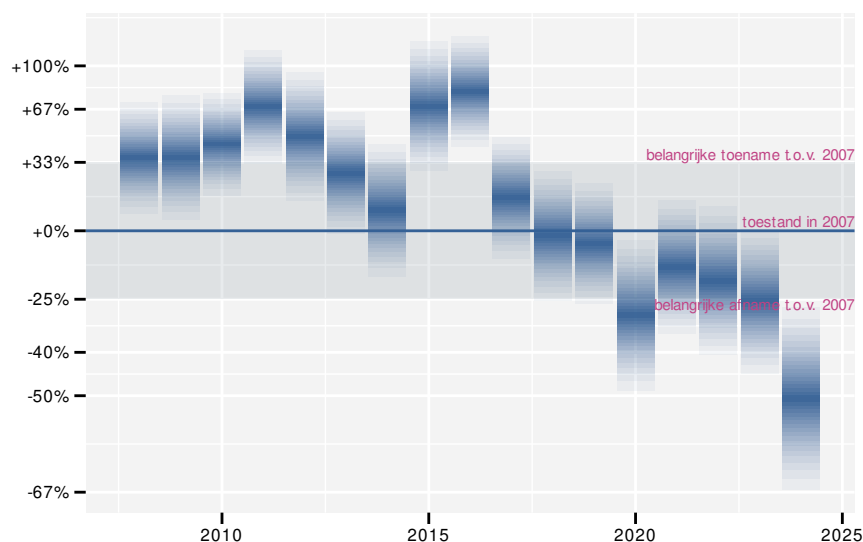
25 GEELGORS

25.1 ANALYSE PER JAAR

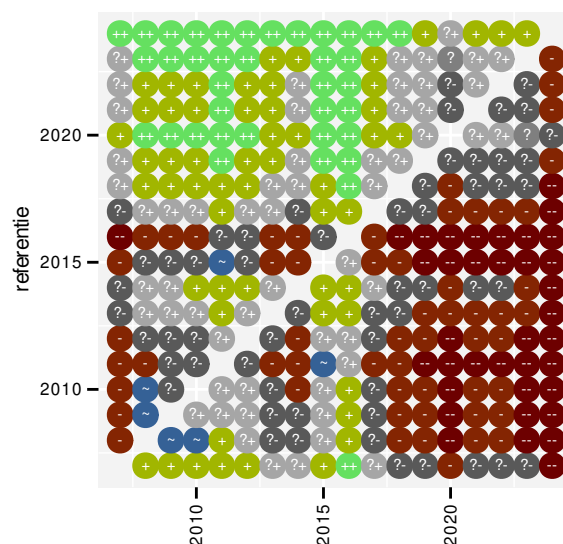
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -3.2% (-4.2%; -2.2%) per jaar of -42% (-52%; -31%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 25.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Geelgors tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



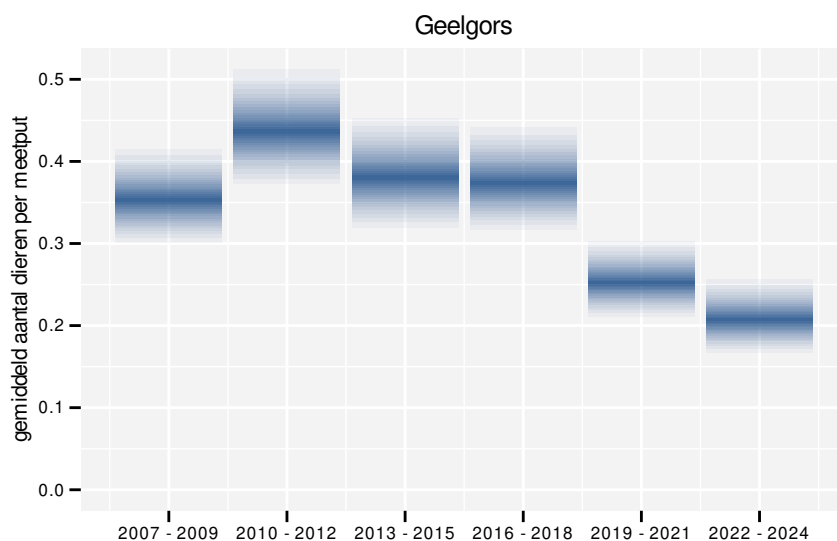
Figuur 25.2: Wijzigingen tussen jaren voor Geelgors. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



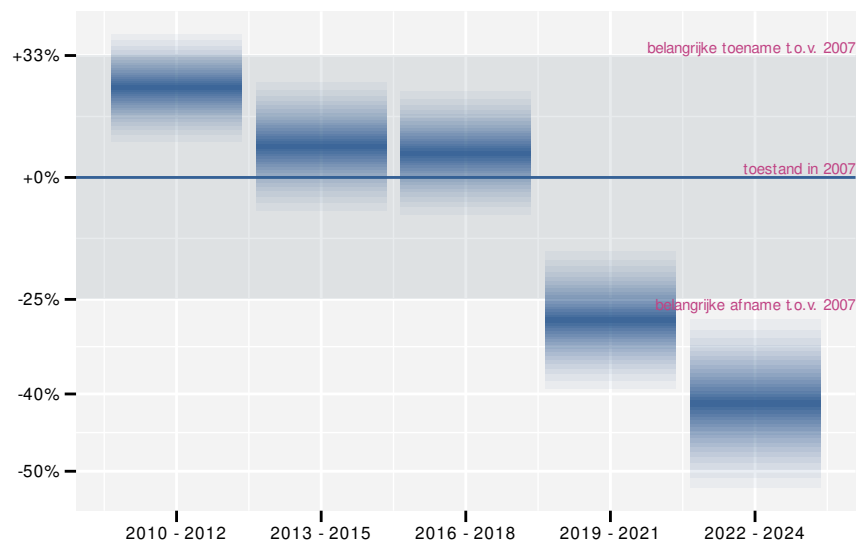
Figuur 25.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Geelgors. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

25.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKSE CYCLUS

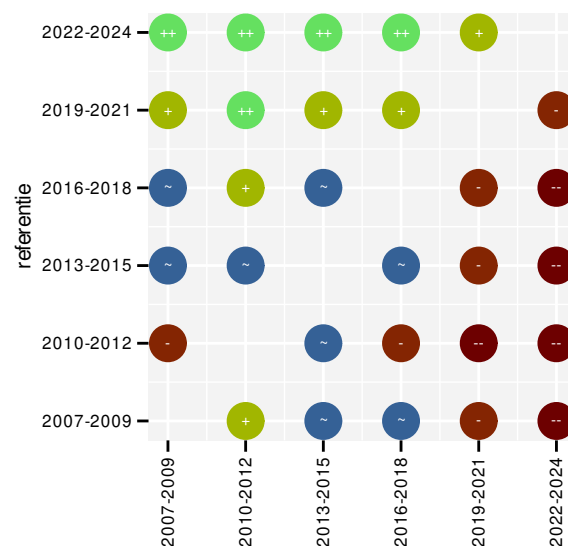
Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -3.2% (-4.2%; -2.2%) per jaar of -43% (-52%; -31%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 25.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Geelgors tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 25.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Geelgors. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 25.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Geelgors. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 25.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Geelgors (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	96.6%	907.7	63	438	6311	3122	66.4%
Heide en duin	1.8%	16.9	8	94	199	437	62.5%
Bos	0.9%	8.4	5	191	319	302	53.3%
Moeras en water	0.7%	6.8	4	80	137	139	41.7%

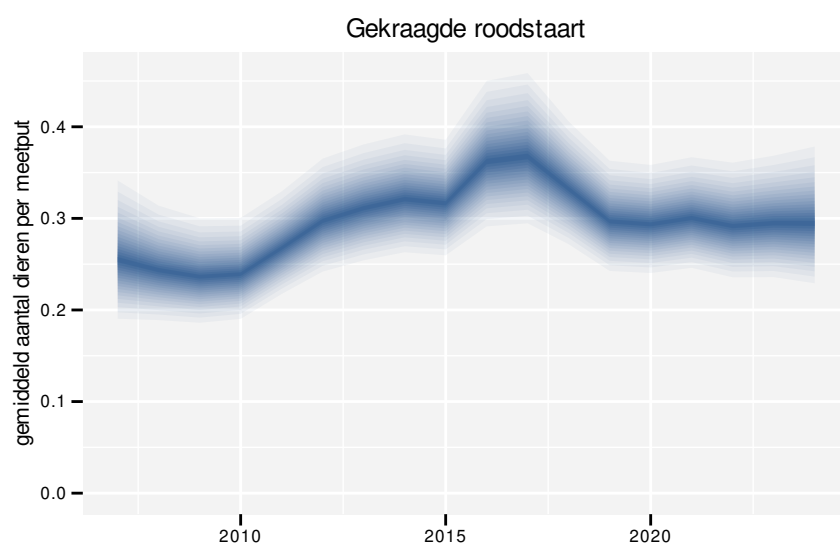
Tabel 25.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	9d3abedb60eec6e40e6a635f71128c2b5f1d82d2	ab8071d350336b0f7bb7c119b69e7309914f1279
jaarlijks	lineair	b8f89e4676653a64fab42d5df995a2b26f5160d3	47ad420cb9845886a0eea03612d2f93fec298640
driejaarlijks	niet-lineair	419b93c8ac454701858e5d2c7d5e63c421a897d9	d442cc08fca73d9baaa8f7aa434c97da62f8494d
driejaarlijks	lineair	2735cf8c0419f0ba7811aa410831a2e13b4a5a8a	aaf57395a4a8b99b04695edbddd213731a6d6afc5

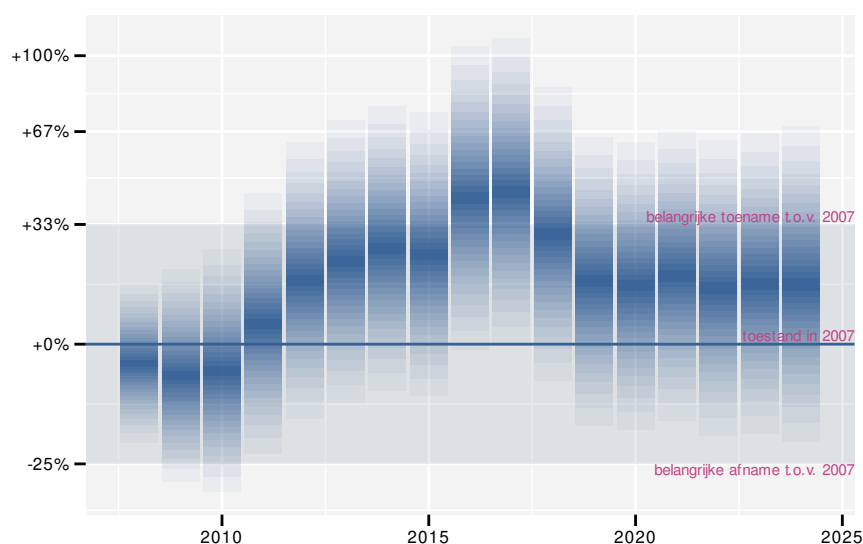
26 GEKRAAGDE ROODSTAART

26.1 ANALYSE PER JAAR

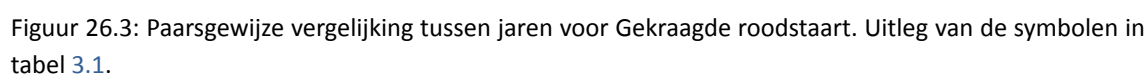
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke toename met +1.1% (-0.8%; +2.9%) per jaar of +20% (-13%; +64%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



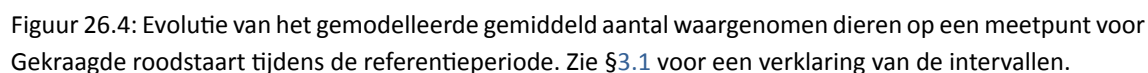
Figuur 26.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Gekraagde roodstaart tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 26.2: Wijzigingen tussen jaren voor Gekraagde roodstaart. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke toename met +1.1% (-0.7%; +3.0%) per jaar of +21% (-12%; +66%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 26.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Gekraagde roodstaart (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	49.3%	158.5	11	438	6311	374	53.0%
Heide en duin	29.0%	84.7	40	94	199	1442	60.8%
Bos	18.8%	55.1	33	191	319	1281	61.6%
Moeras en water	2.9%	8.6	5	80	137	158	46.7%

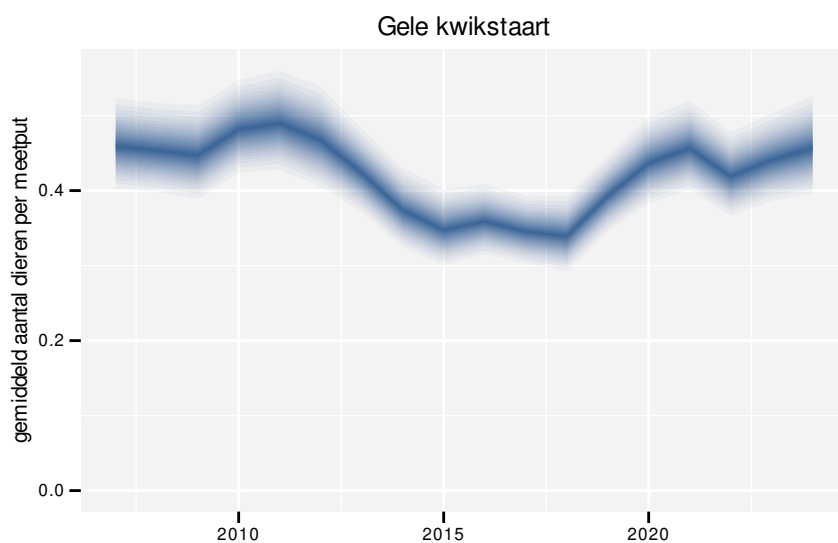
Tabel 26.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	e9eea775433056dcc4091c30dbc01a620cce2042	66ec3ba918cd2f3a86c6aff2d1fde88a560fbf4f
jaarlijks	lineair	a837241bdd851f1745bf8d91e7c2ea6e24308643	6cd629a451614a9bbf55dda7f41d4ddac548222e
driejaarlijks	niet-lineair	cc1f461b23fcd2abf18845485ba7af86b0b42c99	8616d9ac4204614fd90cdd3c8dd87efaf4c52b63
driejaarlijks	lineair	4b9611c57538df421fc8ad20bc73edcd851d0385	6848df37f496d63bd7ec18506ca9fc330de80bcd

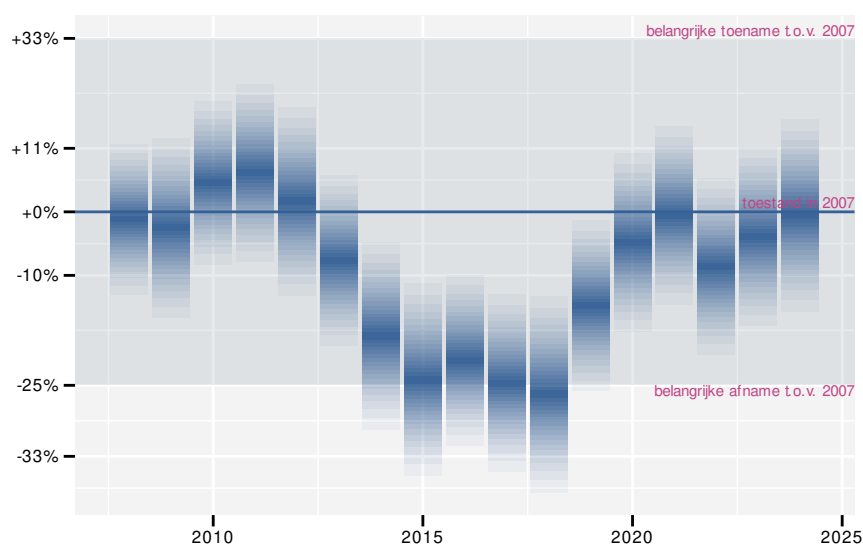
27 GELE KWIKSTAART

27.1 ANALYSE PER JAAR

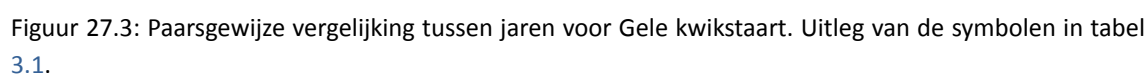
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een stabiele toestand. De trend blijft beperkt tot -0.58% (-1.20%; +0.06%) per jaar of -9.4% (-18.6%; +1.0%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



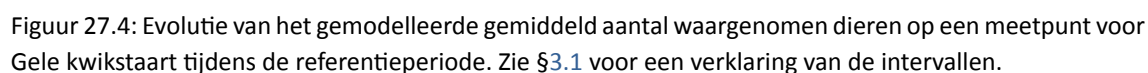
Figuur 27.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Gele kwikstaart tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

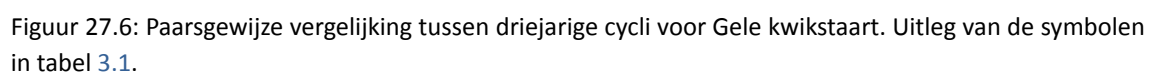
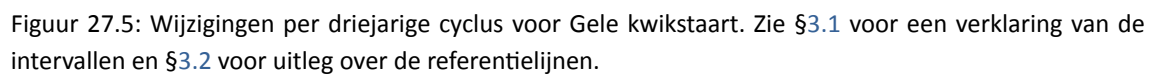


Figuur 27.2: Wijzigingen tussen jaren voor Gele kwikstaart. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een stabiele toestand. De trend blijft beperkt tot -0.56% (-1.20%; +0.09%) per jaar of -9.1% (-18.5%; +1.5%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 27.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Gele kwikstaart (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	99.5%	2852.9	198	438	6311	10156	63.2%
Moeras en water	0.5%	17.1	10	80	137	427	55.0%

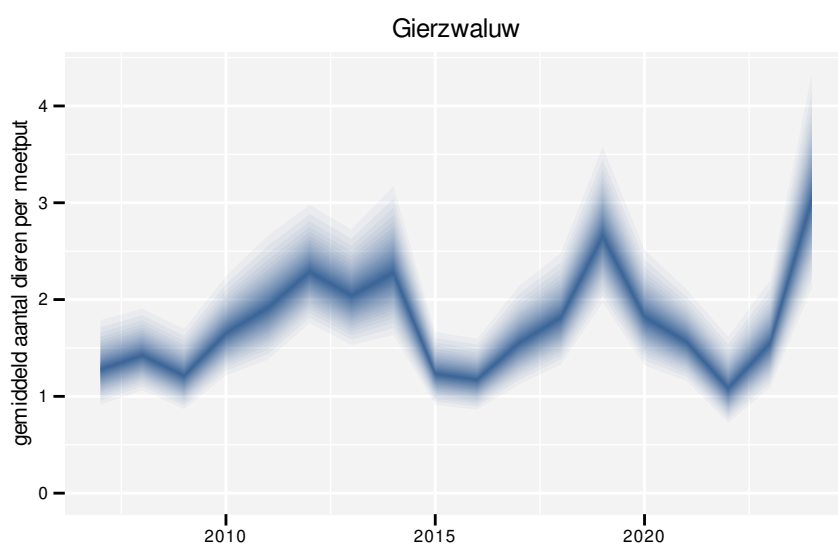
Tabel 27.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	c28d74f7cdd30fb4cf12 bbdc31548dc158bb2086	8c2a6e043d4bd8f3e7b7 5d114646fd518ec020b4
jaarlijks	lineair	8ac7d7b1251c2aab193c e37b85e3a6f4c13a1862	145e1ec2b182de8f9cd2 6646c71e29e926f5ecd8
driejaarlijks	niet-lineair	ed0891ce6cd1f8ad7f5c c1a925a27ffec878946	fc2d244aebfd5a8c6773 2a021c0d77efaa504773
driejaarlijks	lineair	6c3e4c8b5a8d8afcc8b5 bd7c30cb73510bbd9e8d	ddfb48fb3128be18acf1 eff177759d5fc1afff2

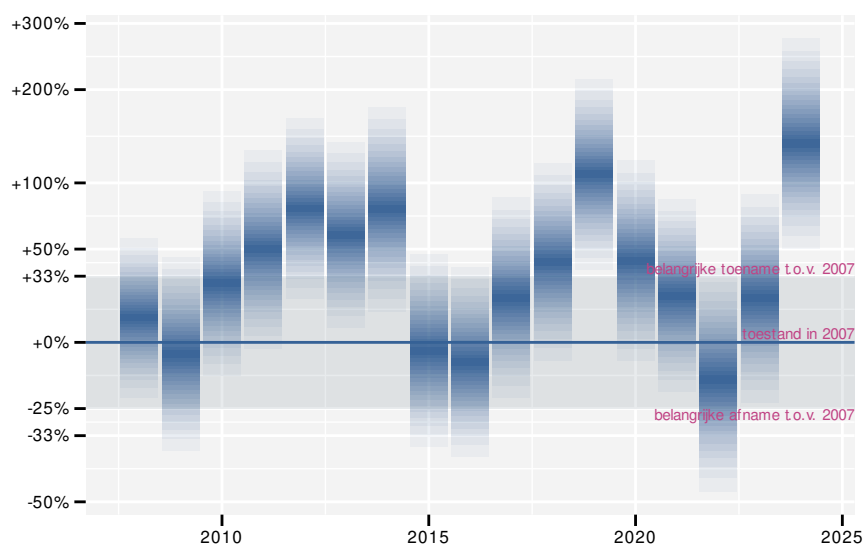
28 GIERZWALUW

28.1 ANALYSE PER JAAR

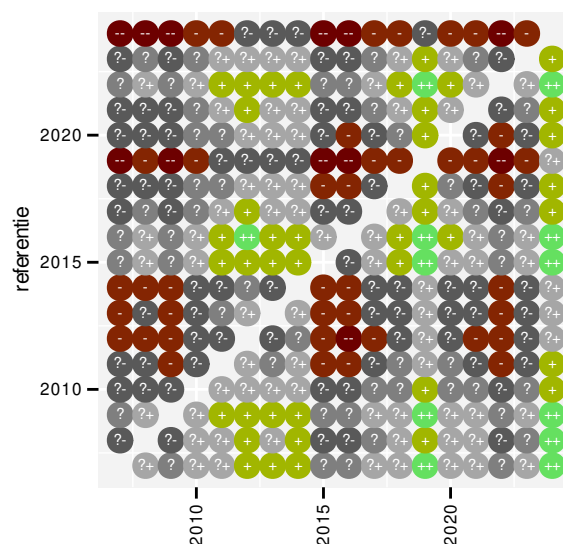
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +2.1% (+0.3%; +3.9%) per jaar of +41% (+5%; +91%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 28.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Gierzwaluw tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



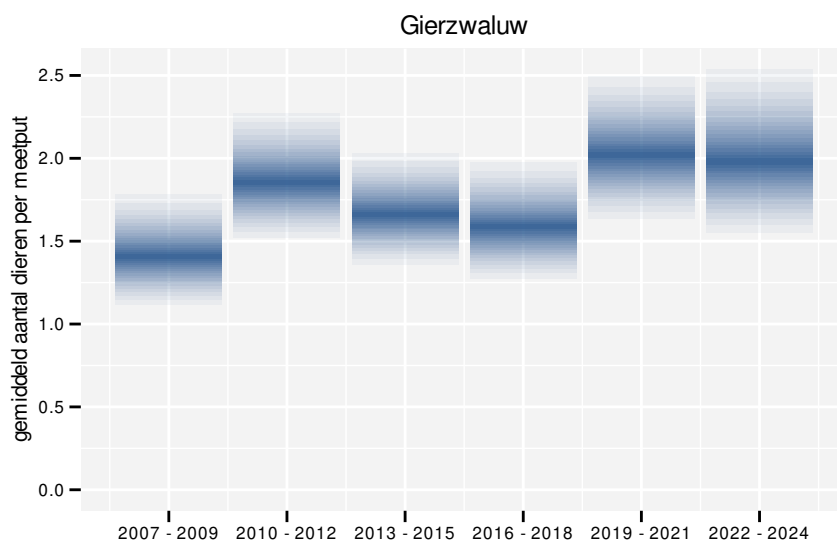
Figuur 28.2: Wijzigingen tussen jaren voor Gierzwaluw. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



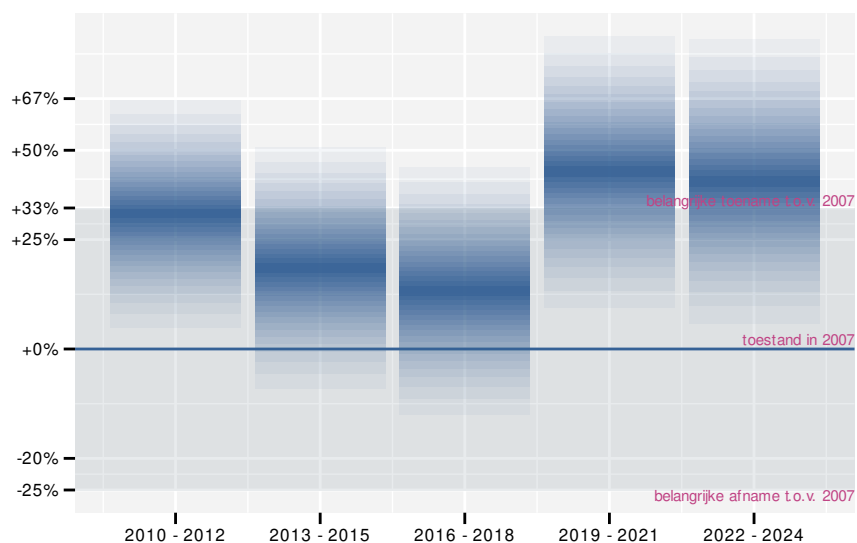
Figuur 28.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Gierzwaluw. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

28.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKE CYCLUS

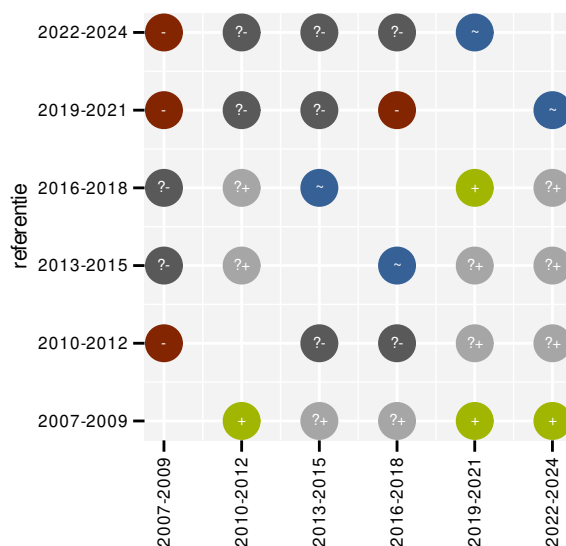
Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +2.2% (+0.3%; +4.0%) per jaar of +44% (+6%; +95%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 28.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Gierzwaluw tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 28.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Gierzwaluw. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 28.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Gierzwaluw. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 28.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Gierzwaluw (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	59.4%	605.2	42	438	6311	1073	44.0%
Urbain	26.9%	274.2	58	88	416	2325	81.9%
Suburbain	5.9%	62.5	23	74	201	871	66.7%
Moeras en water	3.7%	37.7	22	80	137	697	57.6%
Heide en duin	3.1%	31.8	15	94	199	392	53.3%
Bos	1.0%	11.7	7	191	319	158	40.5%

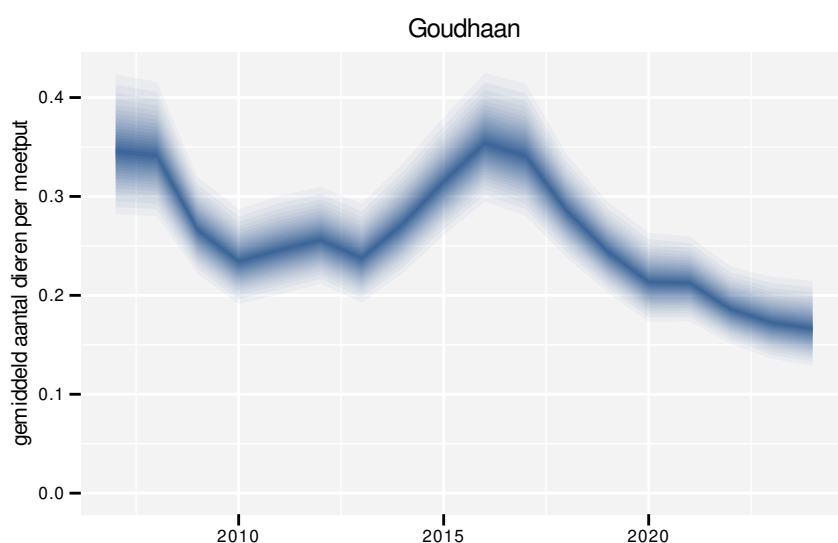
Tabel 28.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	7da78bc50db58c9337a6 2b2f44b0666ae81275d3	cd1494f3615a6db4f4ad 1c13a483b09434a179cb
jaarlijks	lineair	3a5035a22ce6195a1b8b 578b6858cd05f32a639a	4e18b6406cb884185448 2c3dcfd1a02b1584ec41
driejaarlijks	niet-lineair	3f76c5723ef0ab168539 8aa604477cff0508c9e3	af3a749798785757d724 c0f85683b482af504d65
driejaarlijks	lineair	8dbb41151edb6bc28ac6 ee115c61104326b4d7af	306167e2614a9f5cc6a0 dab819af3722f06e6cb9

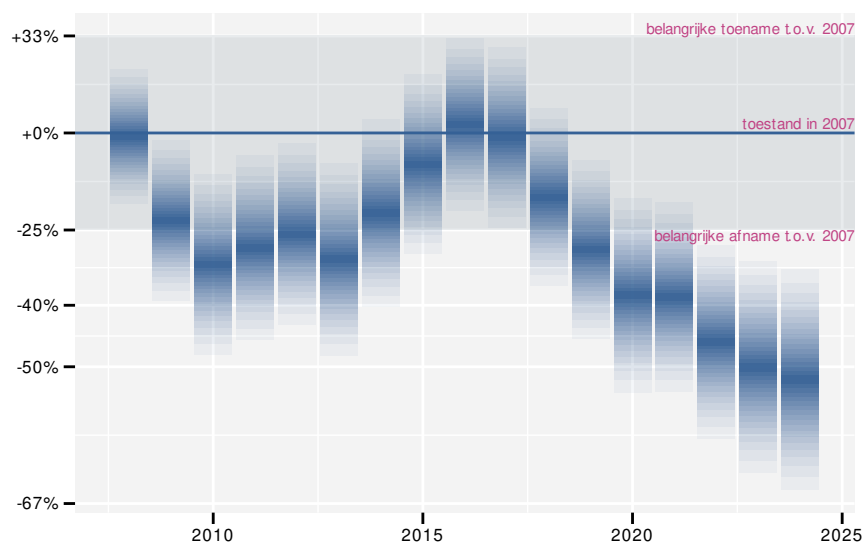
29 GOUDHAAN

29.1 ANALYSE PER JAAR

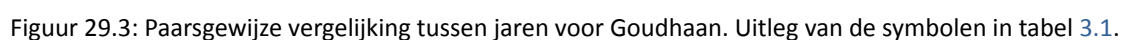
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -3.2% (-4.6%; -1.8%) per jaar of -42% (-55%; -26%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



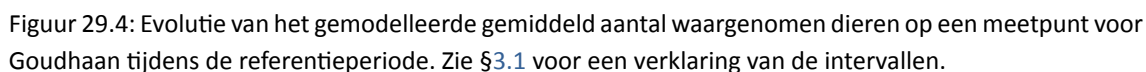
Figuur 29.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Goudhaan tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

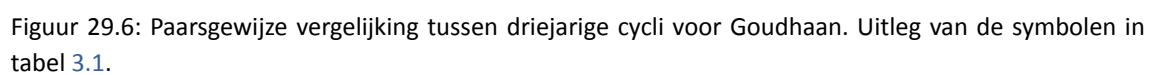
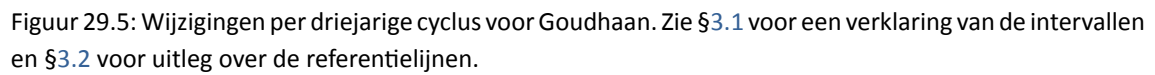


Figuur 29.2: Wijzigingen tussen jaren voor Goudhaan. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -3.2% (-4.6%; -1.8%) per jaar of -43% (-55%; -27%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 29.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Goudhaan (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	58.4%	547.5	38	438	6311	1227	33.8%
Bos	18.0%	168.7	101	191	319	5791	72.6%
Urbaan	9.6%	89.8	19	88	416	907	50.0%
Heide en duin	7.0%	65.6	31	94	199	1486	51.6%
Suburbaan	4.3%	40.7	15	74	201	767	65.6%
Moeras en water	2.7%	25.7	15	80	137	536	45.6%

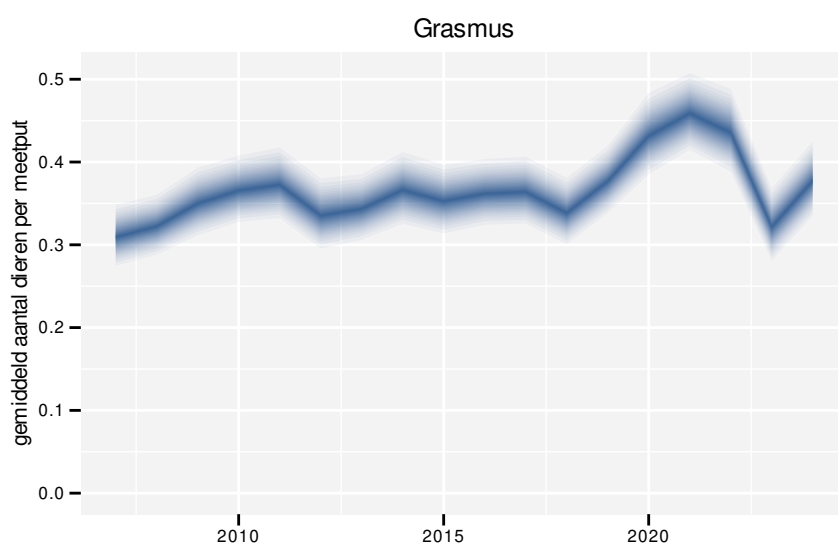
Tabel 29.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	7c465da53a08a2658349 50b2bcaf5f808ef6e24d	06f104e392ab74812a66 221eec1f4001992ea83c
jaarlijks	lineair	313a76655db8bcf5f326 f08fc246e271e73f7a67	914cb7c0c3bc8e74fc75 fcf2315c79b0adb6ea2e
driejaarlijks	niet-lineair	eb3c28d5f48a19d9d892 58dc6b66bc06a6359a31	d3edc7b9584b49cba6c4 c403fab2d32e6aa5ec25
driejaarlijks	lineair	e915bd98f67fc524ebfe 2c3e70b94fe9eab5194b	15bacfbfd0816c24bafcd bc598a315ec7baba8308

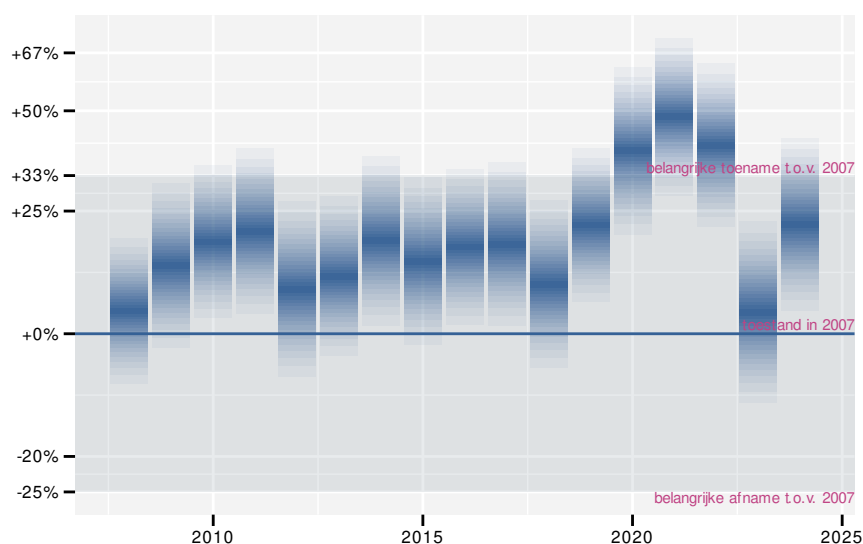
30 GRASMUS

30.1 ANALYSE PER JAAR

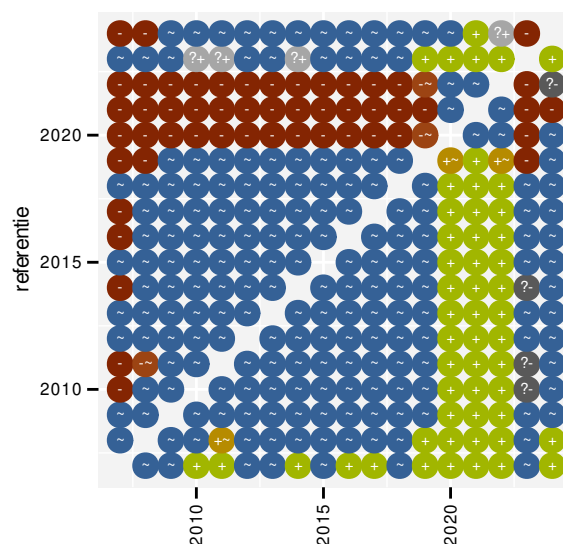
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +1.23% (+0.65%; +1.81%) per jaar of +23% (+12%; +36%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 30.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Grasmus tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



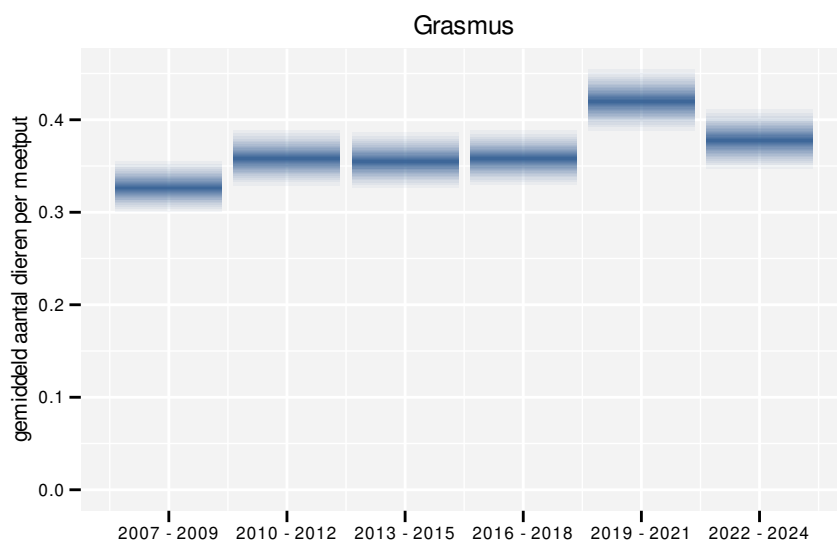
Figuur 30.2: Wijzigingen tussen jaren voor Grasmus. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



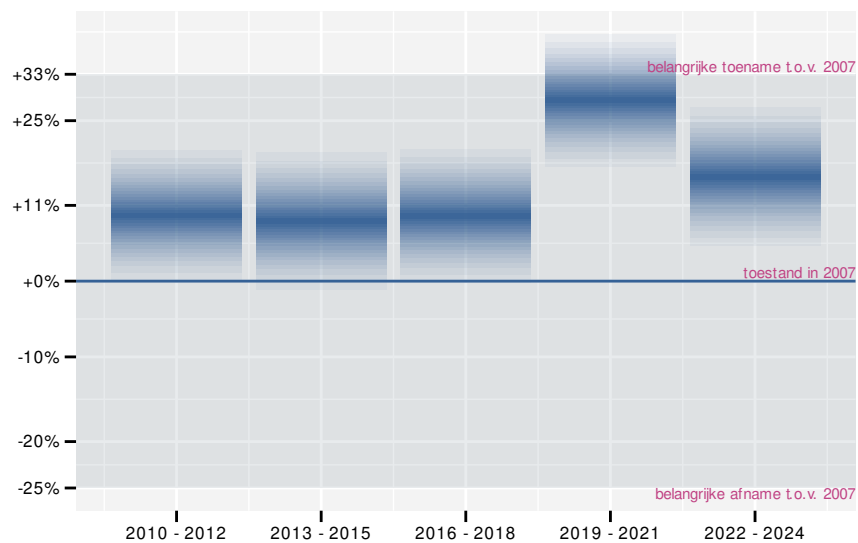
Figuur 30.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Grasmus. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

30.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKE CYCLUS

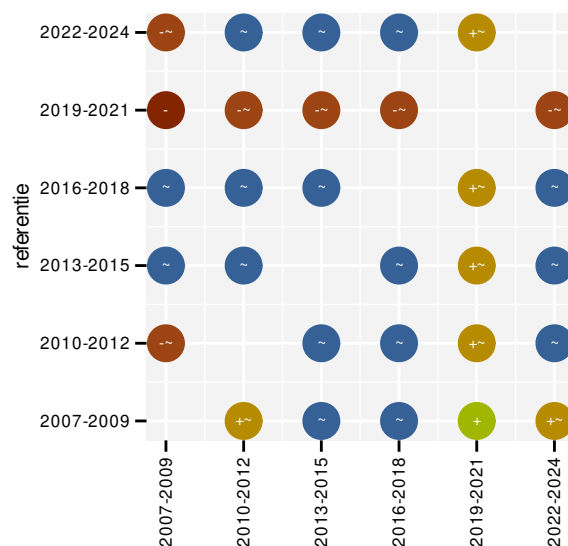
Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +1.25% (+0.66%; +1.84%) per jaar of +23% (+12%; +36%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 30.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Grasmus tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 30.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Grasmus. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 30.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Grasmus. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 30.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Grasmus (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	93.1%	3486.9	242	438	6311	8908	68.0%
Heide en duin	2.2%	82.6	39	94	199	1213	67.5%
Moeras en water	1.8%	68.5	40	80	137	1601	74.6%
Suburbaan	1.2%	43.5	16	74	201	478	58.3%
Urbain	0.9%	37.8	8	88	416	129	31.2%
Bos	0.8%	30.1	18	191	319	548	56.5%

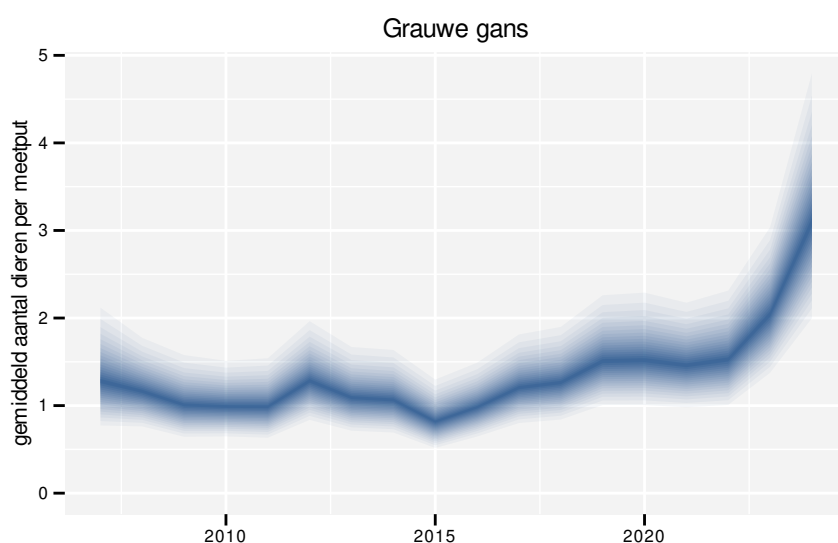
Tabel 30.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	8308a97037fcf8252284 6b0900f0512c6e351e1d	595c6167576f62ce6ae5 03cbdee291cbe2e243ed
jaarlijks	lineair	79ec76b57d7648a4318e 9e0e0d07ba685912b2eb	fc36ec0bdd24068ae408 e43f243456435052a651
driejaarlijks	niet-lineair	7a5357e503baae759b0a daf85c23b63c1a9f3cc7	6f4da5e6515baaa58c6a a046a45e471bf6699a63
driejaarlijks	lineair	fb061fa077ff8b61a9b2 6f41d338e92c78863f72	f169d5024519e2102484 c34c5ede06bd0a1fb2f7

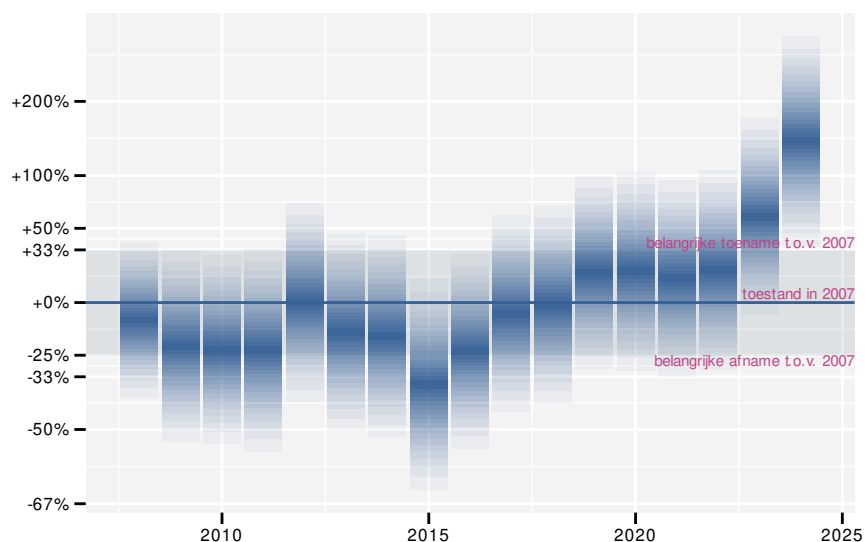
31 GRAUWE GANS

31.1 ANALYSE PER JAAR

Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +4.6% (+2.4%; +6.8%) per jaar of +110% (+50%; +210%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



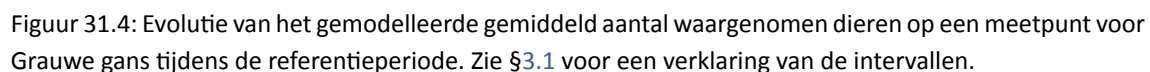
Figuur 31.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Grauwe gans tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

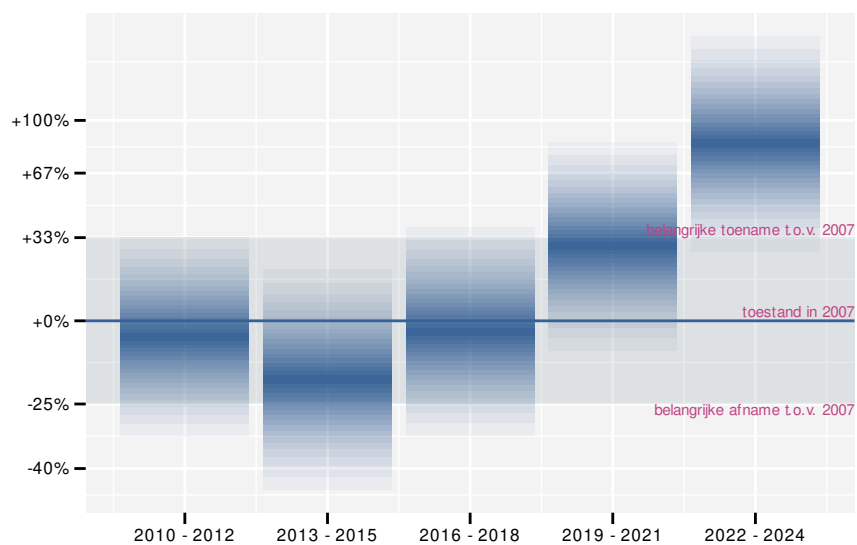


Figuur 31.2: Wijzigingen tussen jaren voor Grauwe gans. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

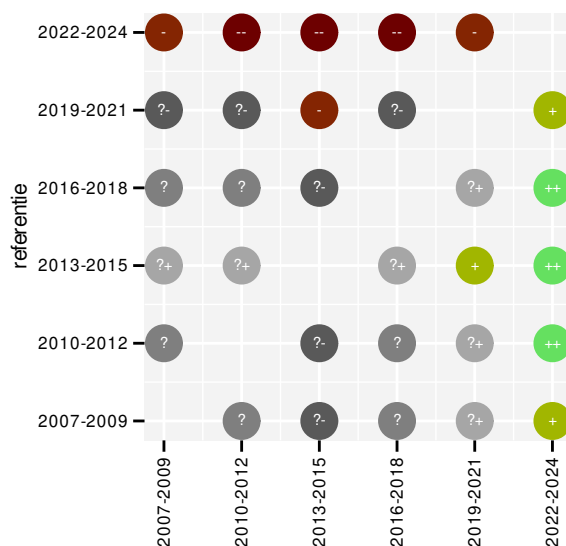


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +4.4% (+2.2%; +6.7%) per jaar of +110% (+40%; +200%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





Figuur 31.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Grauwe gans. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 31.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Grauwe gans. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 31.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Grauwe gans (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	85.8%	547.5	38	438	6311	2038	57.0%
Moeras en water	7.0%	44.5	26	80	137	1340	62.8%
Heide en duin	4.6%	29.6	14	94	199	639	54.8%
Bos	2.6%	18.4	11	191	319	425	59.1%

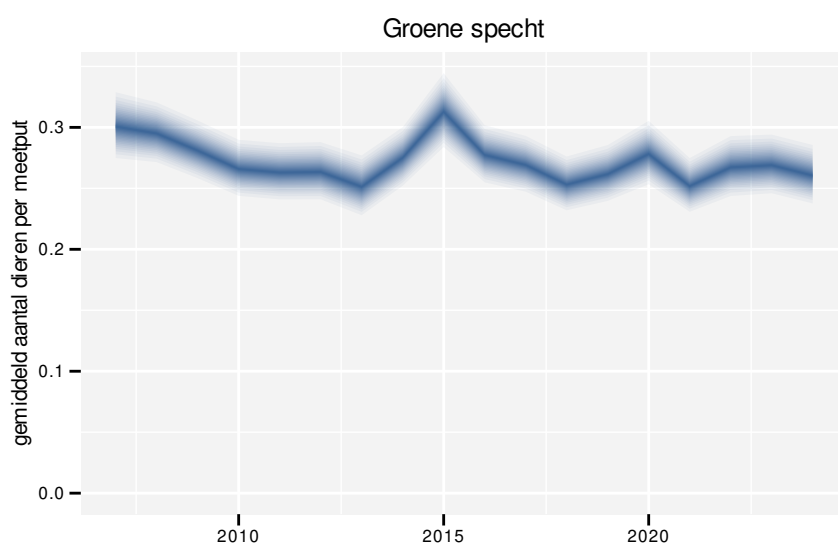
Tabel 31.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	248c17b90f899b502e00 1afd4c42a4a9ee7ef4ac	c700c766441bbeba415 1f16650e13519c4ffd06
jaarlijks	lineair	3b7da08ce4984bfe10bb e8cdaa44d5aa4168c8bc	7948507f79673e0a5362 c6cbdf9d2e900cfc3c33
driejaarlijks	niet-lineair	949e4e2e49966d125f1c fe98d63b05aaf6e53a99	1da027197d70c950af93 255da14fba168706e85f
driejaarlijks	lineair	39b770704420fba76886 3ddda7fa2e4d7b20d6e3	50af897fbb888ab3b640 2fde54b328bce1b532c3

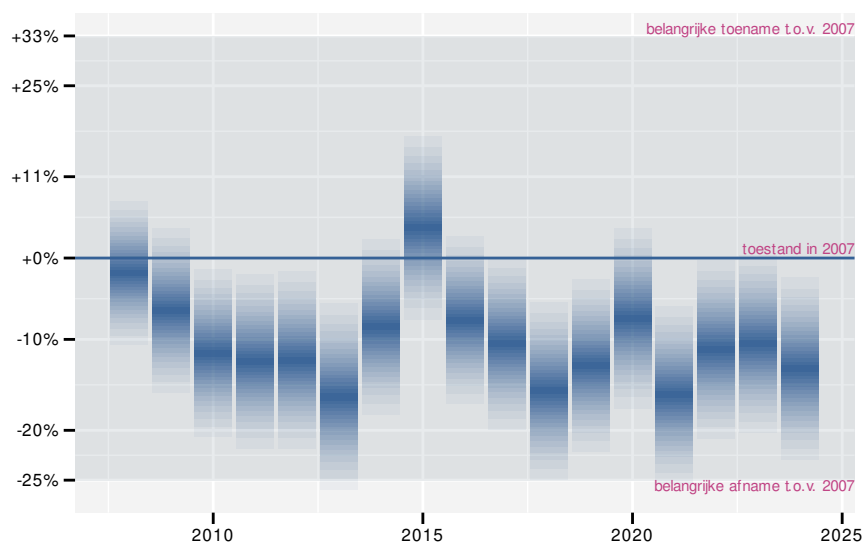
32 GROENE SPECHT

32.1 ANALYSE PER JAAR

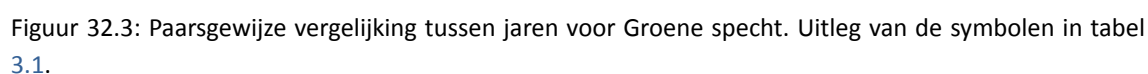
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige afname met -0.568% (-1.045% ; -0.100%) per jaar of -9.2% (-16.3% ; -1.7%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



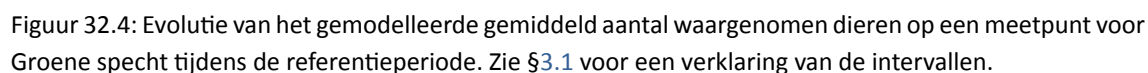
Figuur 32.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Groene specht tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

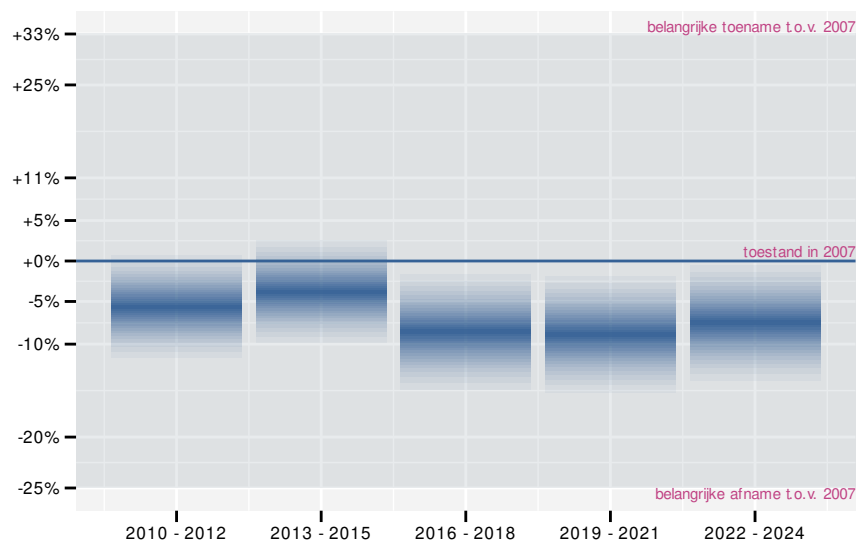


Figuur 32.2: Wijzigingen tussen jaren voor Groene specht. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

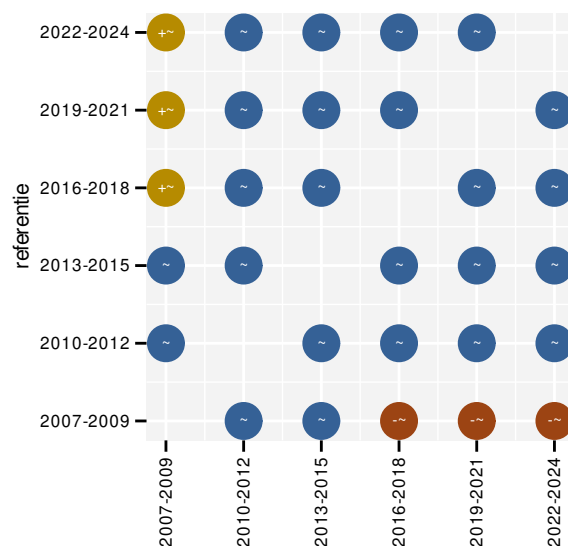


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige afname met -0.611% (-1.087%; -0.130%) per jaar of -9.9% (-17.0%; -2.2%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





Figuur 32.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Groene specht. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 32.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Groene specht. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 32.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Groene specht (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	86.6%	3832.7	266	438	6311	16533	77.0%
Urbaan	3.8%	170.2	36	88	416	1598	54.2%
Bos	3.3%	147.0	88	191	319	5138	68.6%
Heide en duin	2.4%	105.9	50	94	199	2718	65.7%
Suburbaan	2.2%	97.8	36	74	201	1629	62.0%
Moeras en water	1.7%	73.6	43	80	137	2342	68.2%

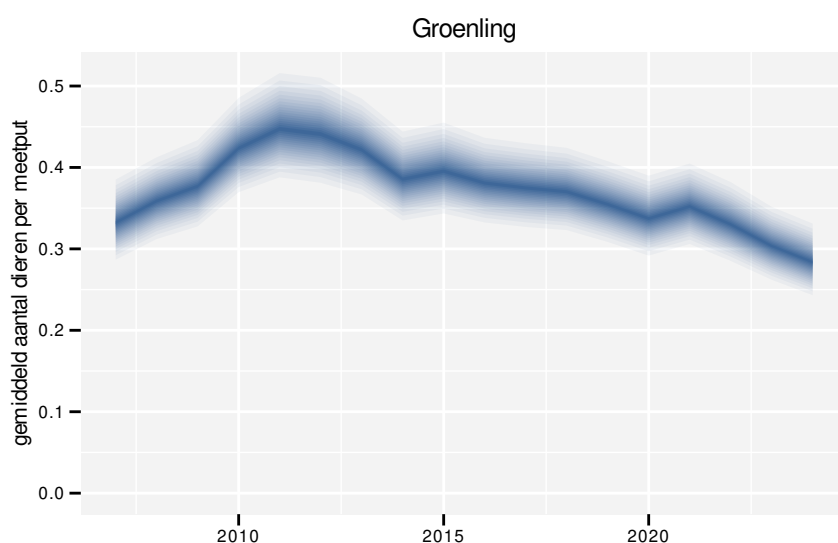
Tabel 32.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	26eedbbb4dcd90be74be3 bcd0e80a5053b2cf3db0	fa3a24b59c88e492342b ca9451ff4a1aab379e25
jaarlijks	lineair	a253a2dc2e38d17ff225 bd4508f7e8bd1fdb3654	2da018cd9357dfe3bc56 ed3b3c96949b376e83d8
driejaarlijks	niet-lineair	317911f4de665f52bd43 c92235944308fcd62c86	f552583c502adb5d219 da1e1b3d4d6f638ec61e
driejaarlijks	lineair	77cacc7006aac6002066 e3efcee9371cadfe5318	bcf41c6a8437e7d65e86 72abf255ba1dde76a912

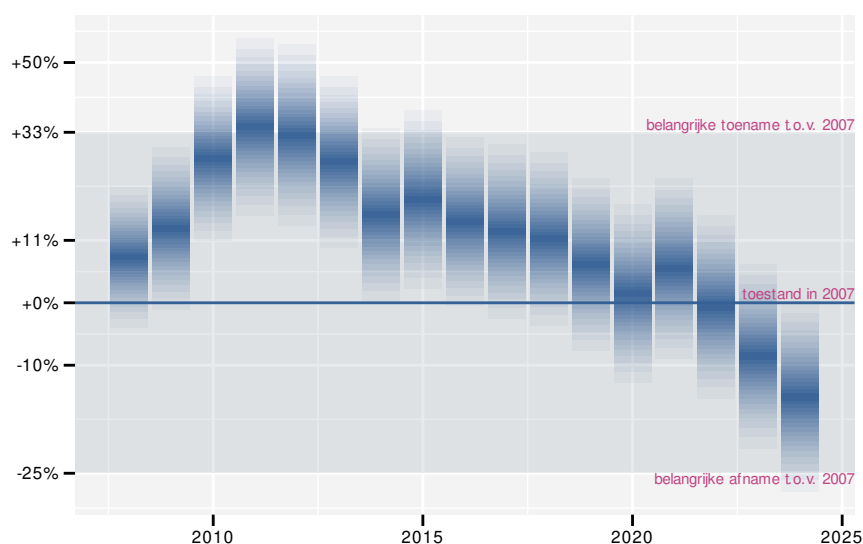
33 GROENLING

33.1 ANALYSE PER JAAR

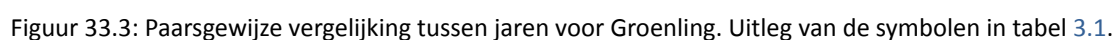
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een afname met -1.27% (-1.91%; -0.63%) per jaar of -20% (-28%; -10%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



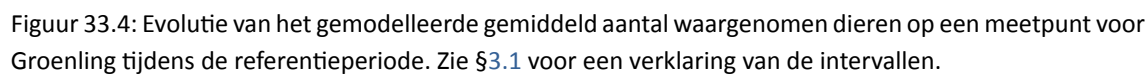
Figuur 33.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Groenling tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

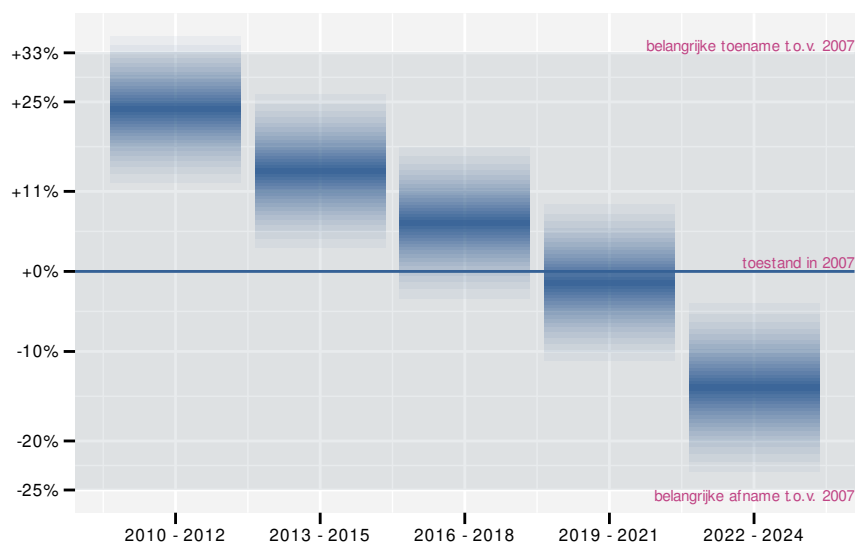


Figuur 33.2: Wijzigingen tussen jaren voor Groenling. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

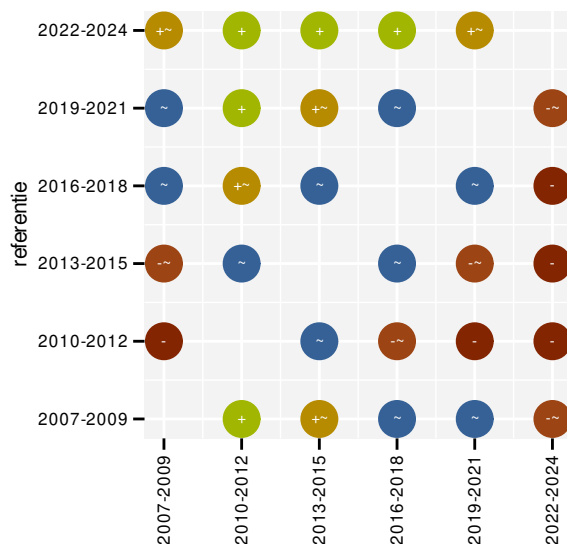


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een afname met -1.29% (-1.94%; -0.63%) per jaar of -20% (-28%; -10%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





Figuur 33.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Groenling. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 33.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Groenling. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 33.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Groenling (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	86.1%	3342.8	232	438	6311	11832	63.6%
Urbaan	7.3%	283.6	60	88	416	3501	76.7%
Suburbaan	2.5%	97.8	36	74	201	2480	82.4%
Bos	1.7%	65.1	39	191	319	1536	45.3%
Heide en duin	1.2%	46.6	22	94	199	881	50.0%
Moeras en water	1.2%	46.2	27	80	137	1259	56.8%

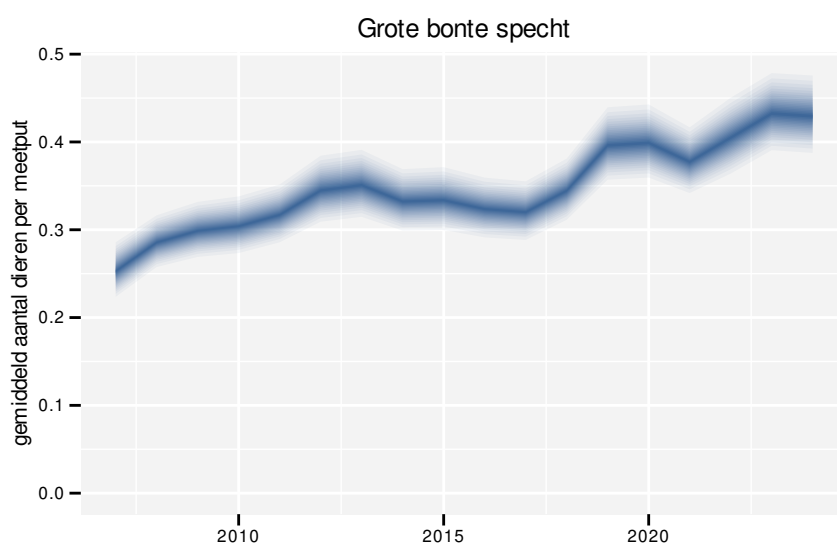
Tabel 33.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	2356199afab488a9cff0 f447cff153abd7960874	c4f0a526423d1117d980 326b1dc3b07e3e785a75
jaarlijks	lineair	1974426d8a8893a026c4 e0f0202744ddb7b0f35e	0f2a0bdfa653980d831b f311cdc0338baf8b60a6
driejaarlijks	niet-lineair	b144e90471d7313a96c3 c4093b97e1055e540397	5e8e7efbfdbc70ac68ea 3050626f867ea8795987
driejaarlijks	lineair	d923add588d584073e89 e2db4959d447b90732d6	f15713b25024ed19b1c3 0c1bd26b8bbb6f10c4e7

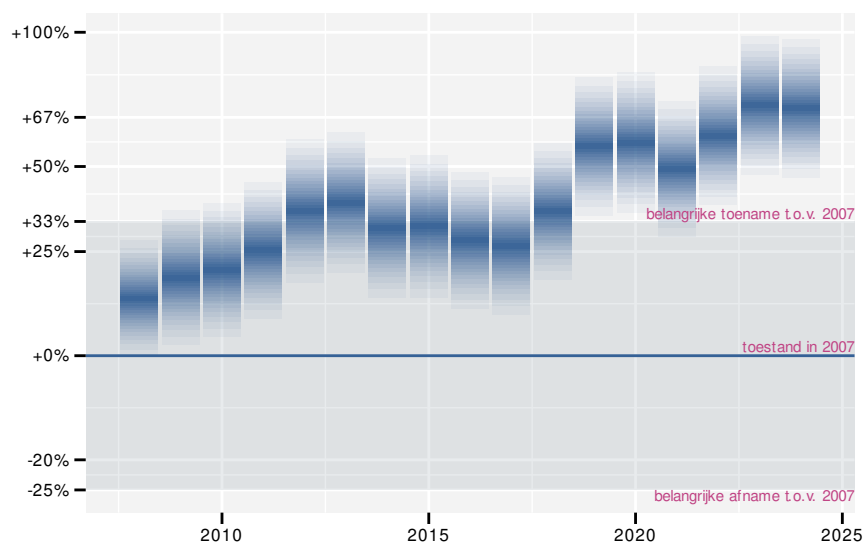
34 GROTE BONTE SPECHT

34.1 ANALYSE PER JAAR

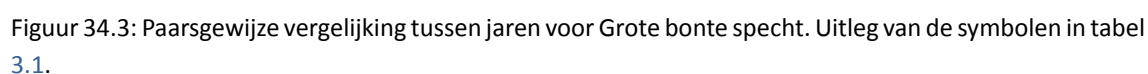
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +2.7% (+2.1%; +3.3%) per jaar of +58% (+43%; +74%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



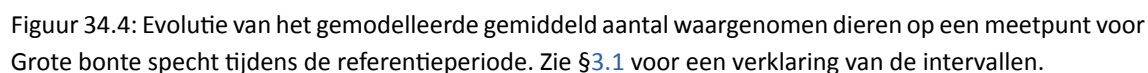
Figuur 34.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Grote bonte specht tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

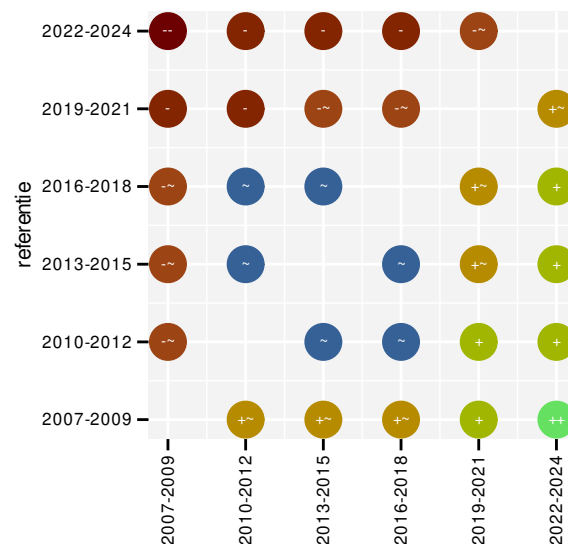
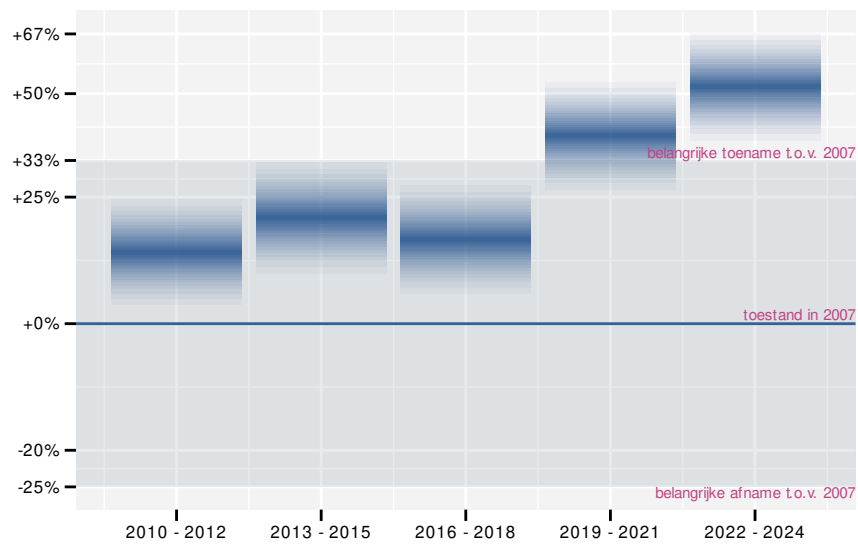


Figuur 34.2: Wijzigingen tussen jaren voor Grote bonte specht. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +2.8% (+2.2%; +3.4%) per jaar of +59% (+44%; +76%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 34.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Grote bonte specht (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	81.5%	3227.5	224	438	6311	11992	65.8%
Bos	6.2%	245.5	147	191	319	10021	93.2%
Urbaan	4.7%	184.4	39	88	416	1941	58.1%
Heide en duin	3.8%	150.3	71	94	199	4445	78.4%
Moeras en water	2.0%	80.5	47	80	137	2800	73.4%
Suburbaan	1.9%	73.3	27	74	201	1441	69.8%

Tabel 34.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	b7046cd352b475b764bd 3755cc645c4bf8611b15	9a81c0d081919d324b4c 64d8f7f03663689f560d
jaarlijks	lineair	d8940d1d6713ca137be6 1d18d7ccd08ec36f1e4a	cfb27a4d8229e4948ba3 1bec216712cfe7d4d12f
driejaarlijks	niet-lineair	1fcd9127154f1b13a5ec b387f8f3a57b9804f76c	f828074bad104b9f38be e1b32207708ca6d9809b
driejaarlijks	lineair	c5a84d17ad69a4548ddb c0c4b02318f890134776	c26475a7b04d308691ec 68ce918a291c2acfd14

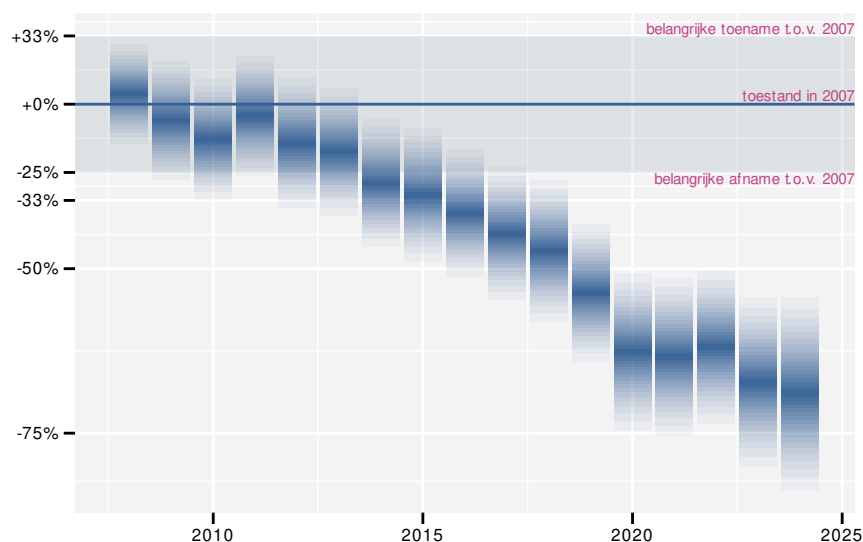
35 GROTE LIJSTER

35.1 ANALYSE PER JAAR

Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -8.54% (-10.06%; -7.00%) per jaar of -78% (-84%; -71%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



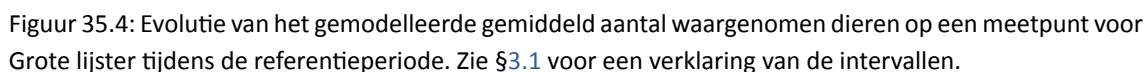
Figuur 35.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Grote lijster tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

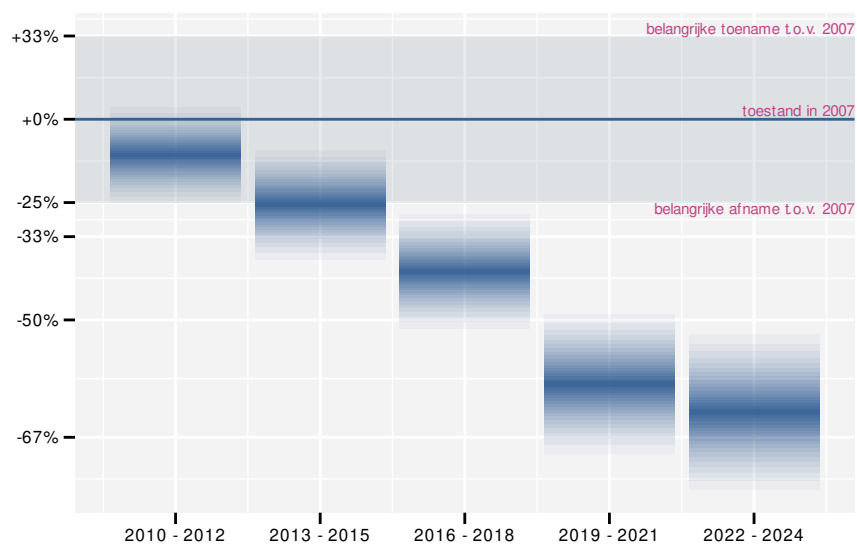


Figuur 35.2: Wijzigingen tussen jaren voor Grote lijster. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

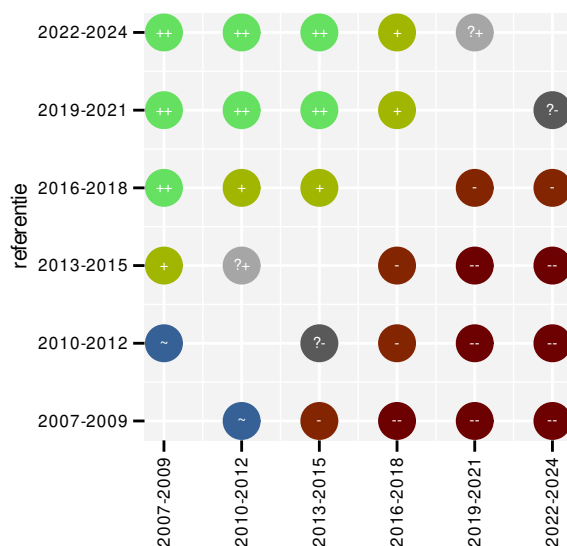


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -8.48% (-10.01%; -6.93%) per jaar of -78% (-83%; -70%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





Figuur 35.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Grote lijster. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 35.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Grote lijster. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 35.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Grote lijster (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	85.9%	1152.7	80	438	6311	3443	49.6%
Bos	7.1%	95.2	57	191	319	2900	57.3%
Heide en duin	5.5%	74.1	35	94	199	1769	56.7%
Moeras en water	0.9%	12.0	7	80	137	309	50.0%
Suburbaan	0.6%	10.9	4	74	201	56	29.2%

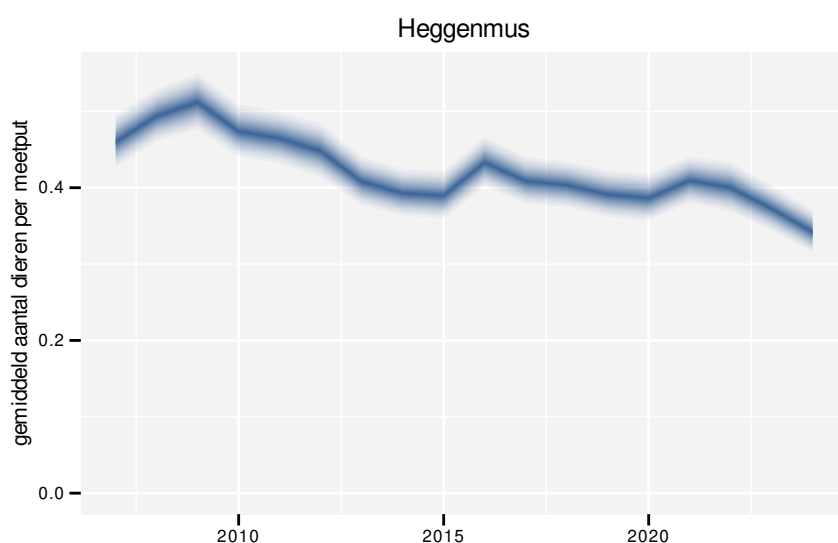
Tabel 35.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	e4e8860500823c38628703d3422c08df90a41a1f	61b4a37948d97214613f9dbaf7a55bcee2481c24
jaarlijks	lineair	bbeac8a2bb43a9a4240f3a573fc49ab4ae628ea8	3ad5400d418bd458d69791a38f388297f0003496
driejaarlijks	niet-lineair	b0a135e11057ecd720e9dc775ec63cb16e882ef6	0ee90c962383f4667383cbc275a63ce27e550dd1
driejaarlijks	lineair	efe24b3a196bde5dc00226e9fa3f832a6b0dd520	8ec1e72ba9204cee638b811616e66f01b2d3b927

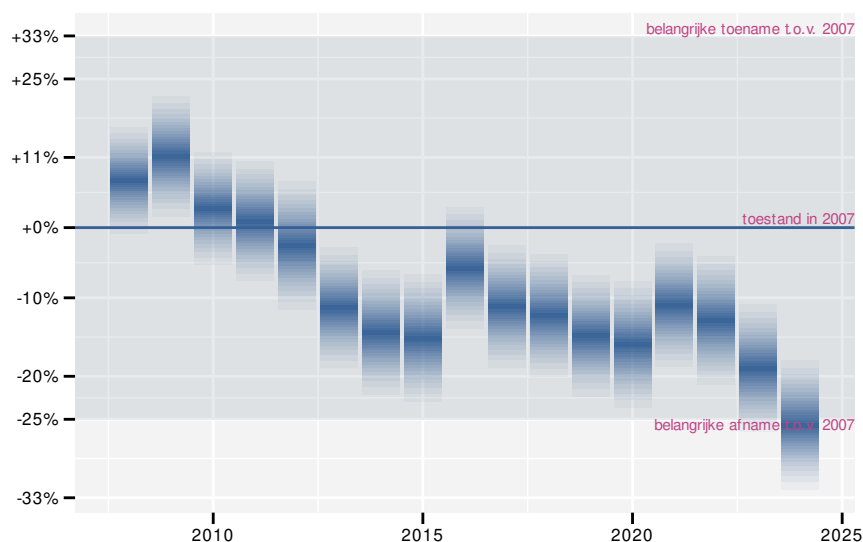
36 HEGGENMUS

36.1 ANALYSE PER JAAR

Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een afname met -1.80% (-2.16%; -1.46%) per jaar of -26.6% (-31.0%; -22.1%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



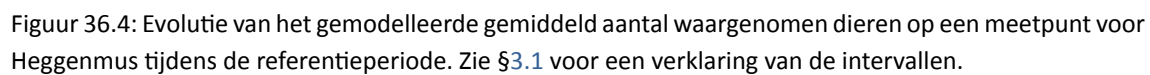
Figuur 36.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Heggenmus tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

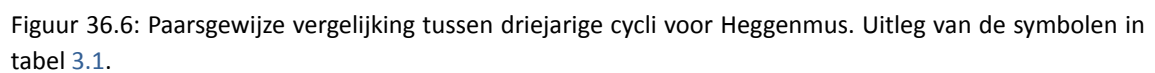
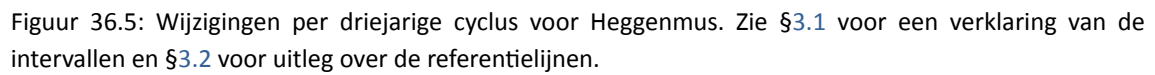


Figuur 36.2: Wijzigingen tussen jaren voor Heggenmus. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een afname met -1.84% (-2.20%; -1.49%) per jaar of -27.1% (-31.5%; -22.5%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 36.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Heggemus (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	85.9%	4625.2	321	438	6311	19851	80.4%
Urbaan	6.1%	330.9	70	88	416	4763	90.7%
Suburbaan	2.6%	141.2	52	74	201	3474	89.4%
Bos	2.0%	106.9	64	191	319	3065	56.8%
Heide en duin	1.8%	97.4	46	94	199	2353	69.2%
Moeras en water	1.6%	83.9	49	80	137	2675	69.4%

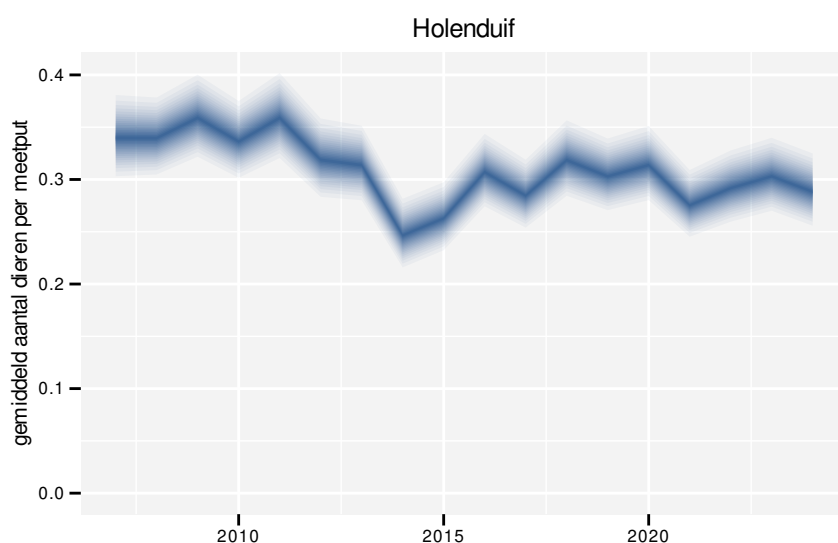
Tabel 36.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	5cecd948111538c47227 4bb6d0d6a83b62a4db12	e535944561bc7655123f c86472139efdbbc60e31
jaarlijks	lineair	ac5dad6a2f202228cd38 9c3cf39b5c0e5af49c68	cdbb1b8f6283b071e83c 50a1d8c87400679ca969
driejaarlijks	niet-lineair	aa0f83b53e40b2f34c3a 14bd60df0974caecdbc3	0390d210944682d9e553 594a3c97278da8b7b2f9
driejaarlijks	lineair	276b27faa8ed6e9467cc 9b6a71cb8347891c56f7	fa9f143b34eee4bd888b 136644bdcfa8739e9a90

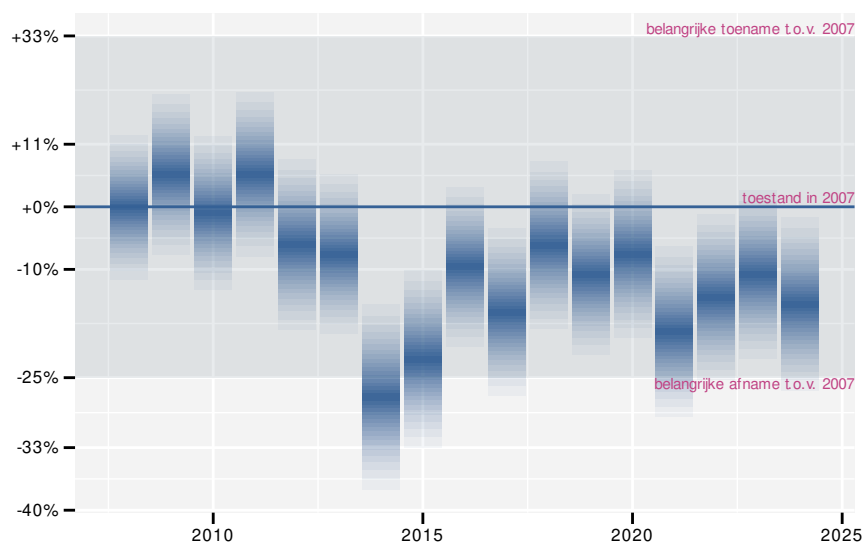
37 HOLENDUIF

37.1 ANALYSE PER JAAR

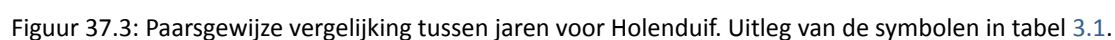
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een afname met -1.14% (-1.69%; -0.61%) per jaar of -18% (-25%; -10%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



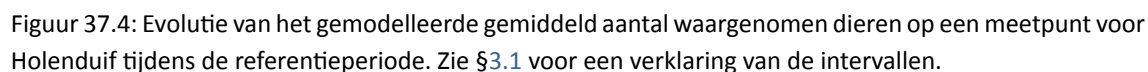
Figuur 37.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Holenduif tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

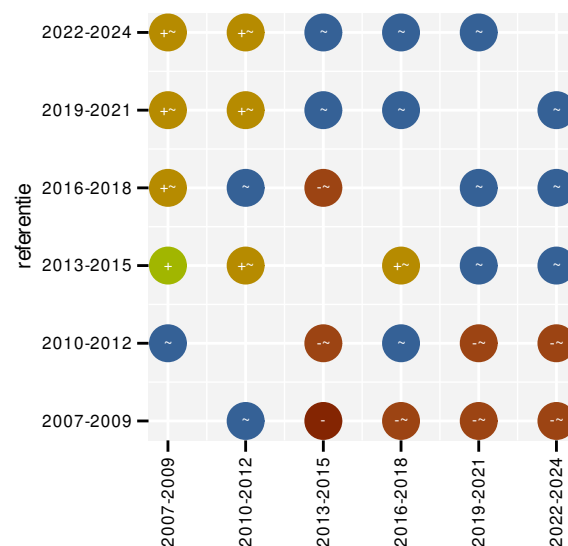
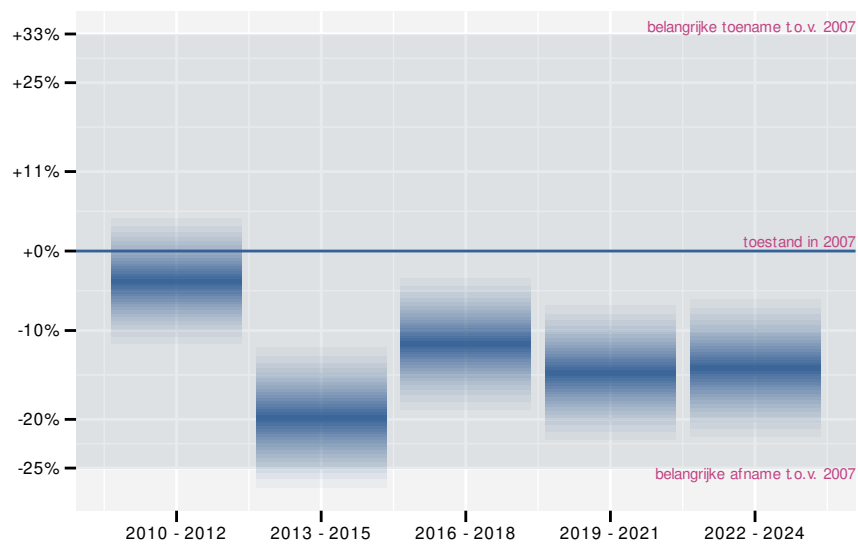


Figuur 37.2: Wijzigingen tussen jaren voor Holenduif. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige afname met -1.12% (-1.67%; -0.57%) per jaar of -17% (-25%; -9%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 37.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Holenduif (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	89.7%	3933.6	273	438	6311	17330	77.3%
Bos	3.2%	138.6	83	191	319	5097	69.7%
Urbaan	2.4%	104.0	22	88	416	798	46.2%
Suburbaan	1.9%	81.5	30	74	201	1181	52.8%
Moeras en water	1.5%	66.8	39	80	137	1840	58.5%
Heide en duin	1.4%	61.4	29	94	199	1783	63.2%

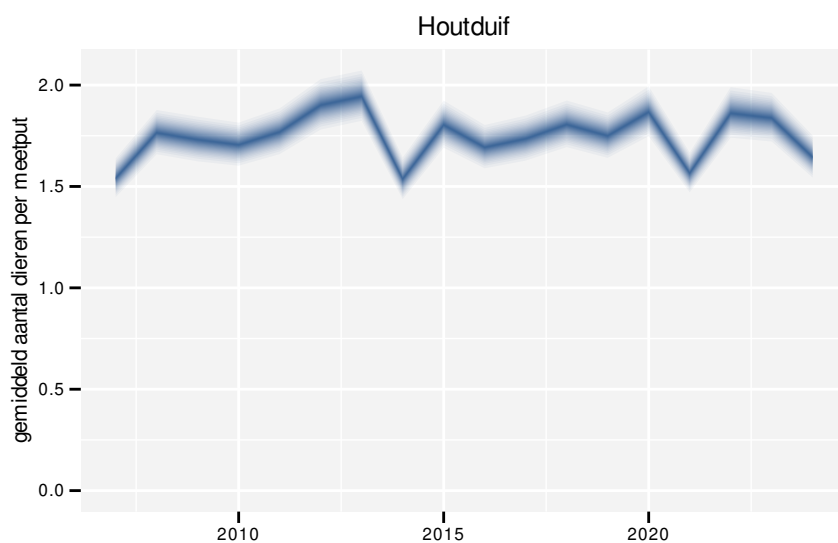
Tabel 37.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	07f22a9f5908166f9411 9dc4b0ed7f95da52b21c	c1f13003cc7c4a25d04b 0248edc911c1817dd071
jaarlijks	lineair	7042c91a60d6cc600daa 7fcb169fea5311574ccc	6d3d15403fcb11cc8da7 2f4575669e8eb04f46ae
driejaarlijks	niet-lineair	d6a67bc80fd2c136371c 1fe8661f9488837ec907	00c7e094c516c57c4ff0 98bc258ab3de96dfad00
driejaarlijks	lineair	a45402677fbd BCA69ca6 33526981d08cdefe6b45	495f3d60ca287142e561 d1005e78ae4390ee6d73

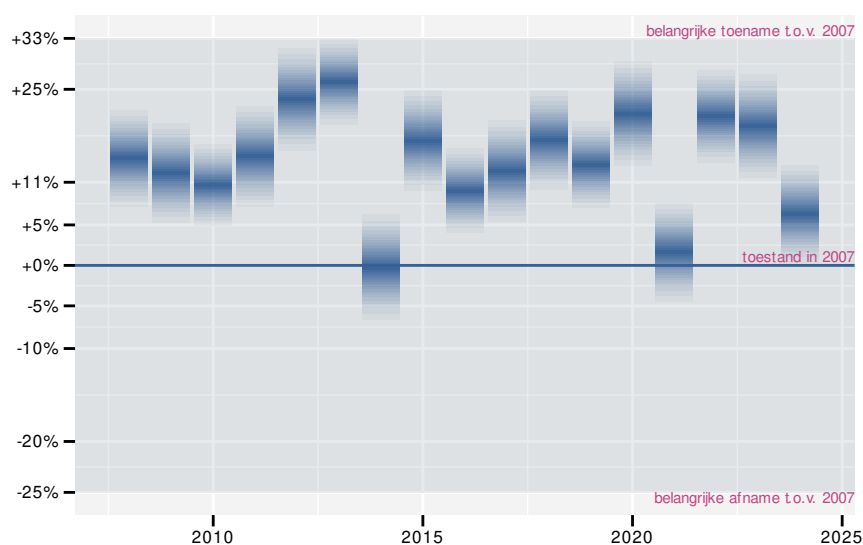
38 HOUTDUIF

38.1 ANALYSE PER JAAR

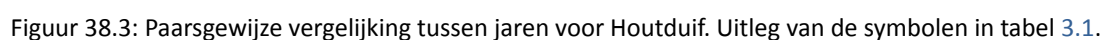
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een stabiele toestand. De trend blijft beperkt tot +0.19% (+0.00%; +0.39%) per jaar of +3.3% (+0.0%; +6.9%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



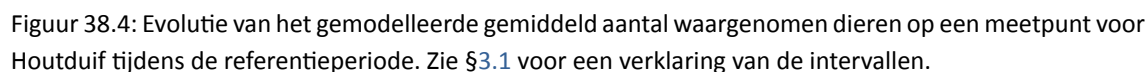
Figuur 38.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Houtduif tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

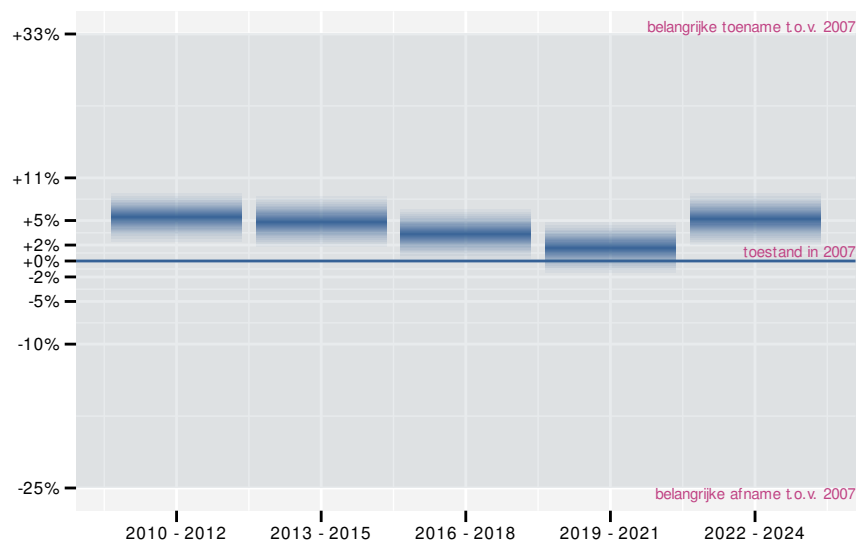


Figuur 38.2: Wijzigingen tussen jaren voor Houtduif. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

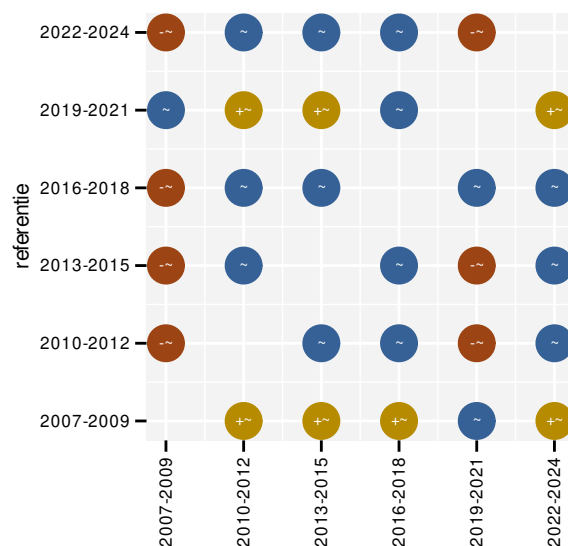


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een stabiele toestand. De trend blijft beperkt tot +0.20% (+0.00%; +0.39%) per jaar of +3.4% (+0.0%; +6.9%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





Figuur 38.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Houtduif. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 38.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Houtduif. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 38.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Houtduif (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	83.5%	5215.9	362	438	6311	26301	98.4%
Urbaan	5.4%	340.4	72	88	416	5298	99.1%
Bos	4.0%	250.5	150	191	319	10335	95.7%
Heide en duin	2.8%	177.8	84	94	199	5540	91.9%
Suburbaan	2.5%	157.5	58	74	201	3850	96.3%
Moeras en water	1.7%	106.2	62	80	137	4409	95.4%

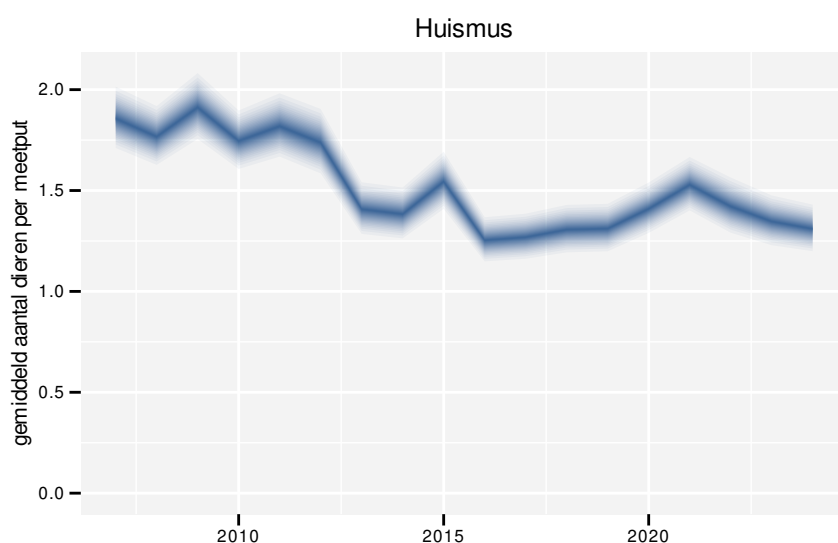
Tabel 38.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	fc50c307b70bddb049a4d286c09079185e5da694	cb1ddbc350ac2523f573faf90ad03a7f10b63cbf
jaarlijks	lineair	01cbe564dbbca96e3c6cc7d0c170e089c9bb5be	4324c55494a803031a1596fbfac2e9f1368eabc8
driejaarlijks	niet-lineair	17f2ac473ee4be39c3e8a8c2d06885cbc32b3cce	281a434c126eced5aef919c49816e9630c0b8fb6
driejaarlijks	lineair	af01d4074af64248680d8f570340eb43c4cbea19	4e5ce61b2879e0a6ff7d20b0067bd49c10298f45

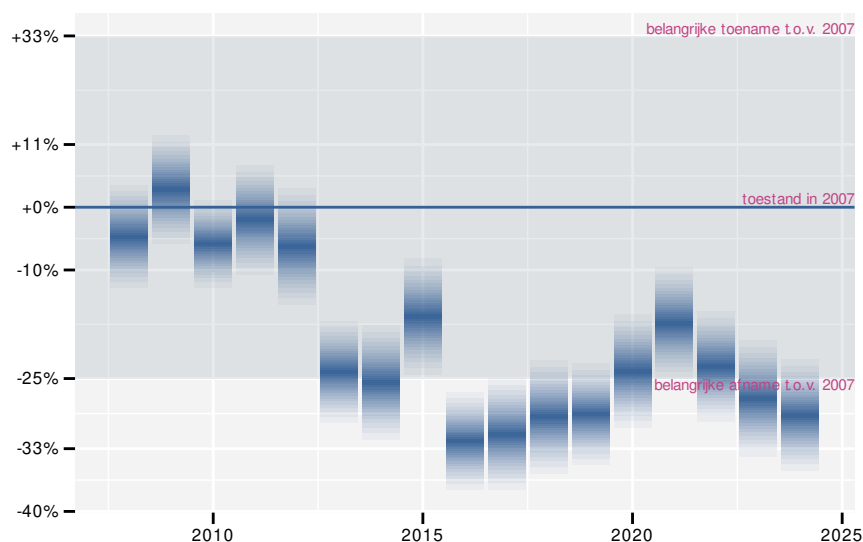
39 HUISMUS

39.1 ANALYSE PER JAAR

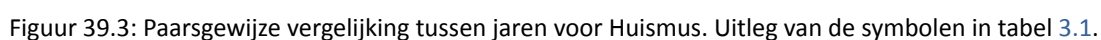
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -2.26% (-2.58%; -1.95%) per jaar of -32.2% (-35.8%; -28.5%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



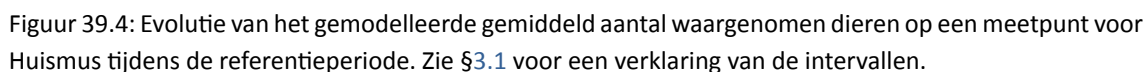
Figuur 39.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Huismus tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

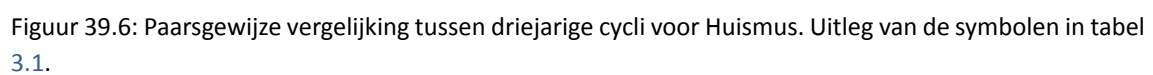
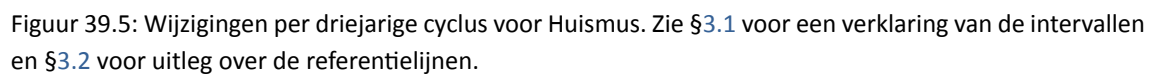


Figuur 39.2: Wijzigingen tussen jaren voor Huismus. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -2.34% (-2.65%; -2.02%) per jaar of -33.1% (-36.7%; -29.3%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 39.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Huismus (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	89.1%	4538.7	315	438	6311	17381	73.9%
Urbaan	6.7%	340.4	72	88	416	4724	88.9%
Suburbaan	2.0%	103.2	38	74	201	2299	78.1%
Heide en duin	0.9%	46.6	22	94	199	911	61.4%
Moeras en water	0.9%	44.5	26	80	137	1011	53.8%
Bos	0.4%	20.0	12	191	319	357	37.5%

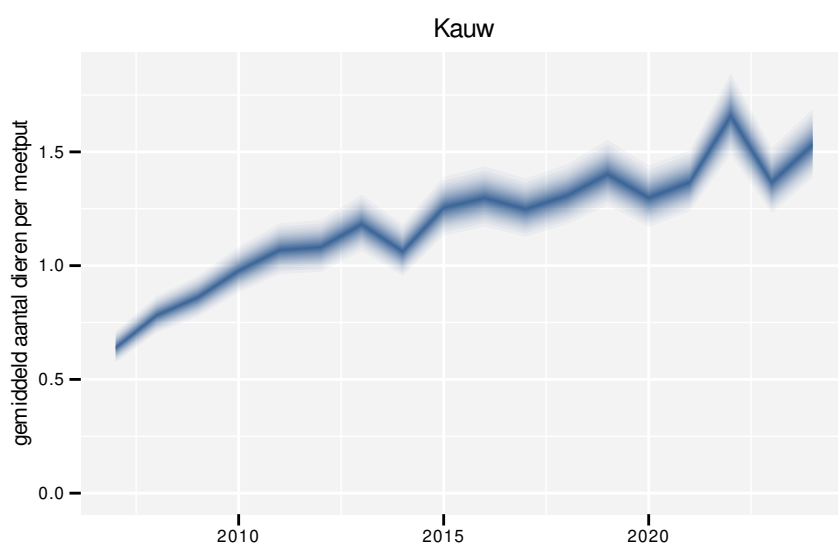
Tabel 39.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	e2d788e9bb80bce2605e 231cef28552b4ba45b87	a725cc2eca2e8431314e 6517e7760d98749dfbb4
jaarlijks	lineair	24b85fedf6cf898db123 a4256eed09ed4e06d263	b832aada7b61ba8ccb76 231dc2be245209bee7b5
driejaarlijks	niet-lineair	9705c7a9e3fde3ac2b9f dfb160fce3134ada998c	63c449514ca689816aae 567a4c9eca52b3a2493b
driejaarlijks	lineair	7d73b3424d57f9bde1e3 89745e0a08cf61a74b72	bd1a07efc1babe4dda3e 7f53ad092d4798fb20d5

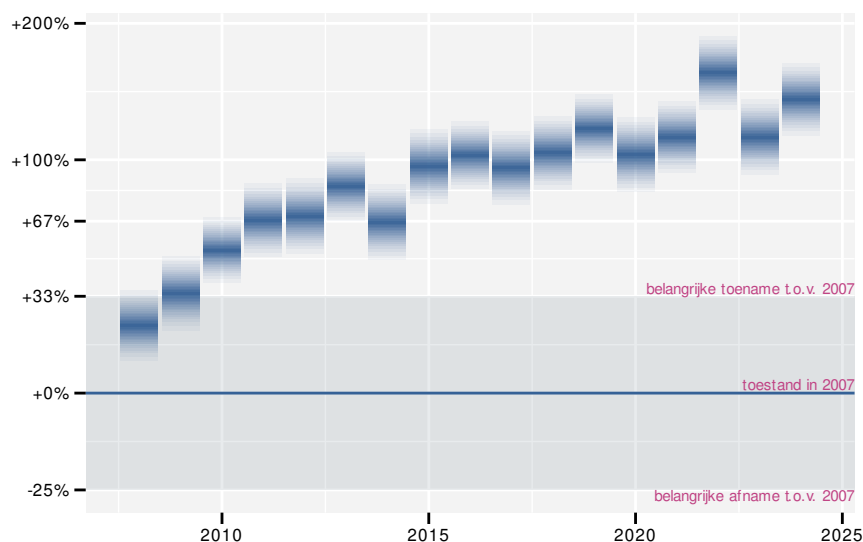
40 KAUW

40.1 ANALYSE PER JAAR

Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +4.21% (+3.83%; +4.58%) per jaar of +101.5% (+89.5%; +114.2%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



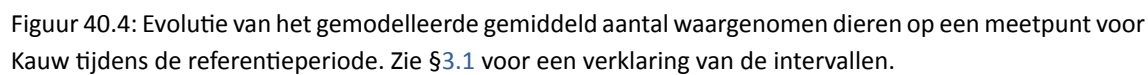
Figuur 40.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Kauw tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

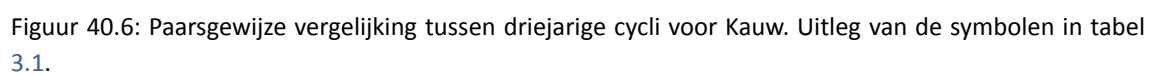
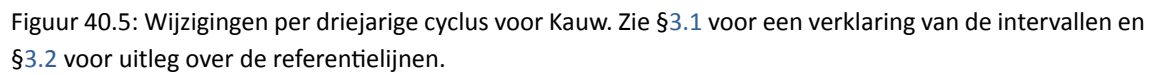


Figuur 40.2: Wijzigingen tussen jaren voor Kauw. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +4.25% (+3.87%; +4.63%) per jaar of +102.8% (+90.7%; +115.8%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 40.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Kauw (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	86.6%	4711.6	327	438	6311	22501	89.2%
Urbaan	6.0%	326.2	69	88	416	5055	97.1%
Suburbaan	2.3%	127.7	47	74	201	3111	89.0%
Bos	1.8%	100.2	60	191	319	3217	62.5%
Heide en duin	1.8%	99.5	47	94	199	2689	72.7%
Moeras en water	1.4%	77.1	45	80	137	2444	69.3%

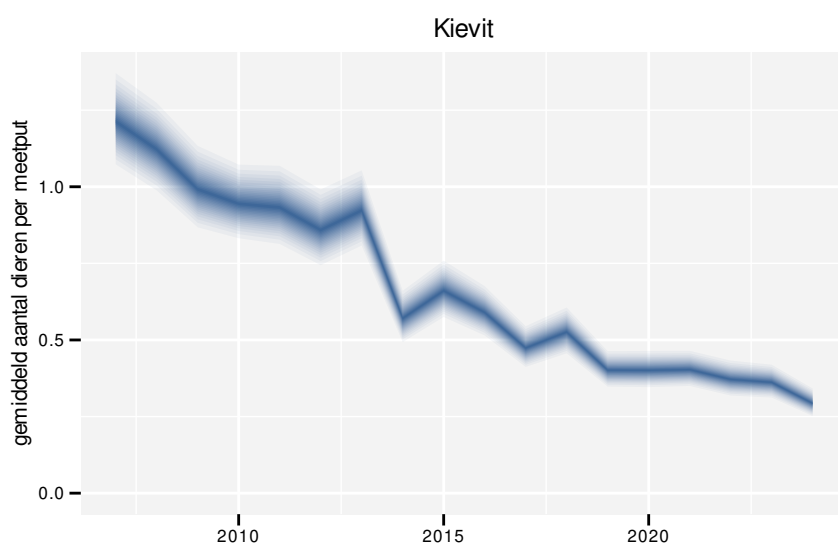
Tabel 40.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	1826750826df22787007 e6d811383e170094ee3c	eb05f3e3e0b7d9e1083e a495b4c6d262a39e873a
jaarlijks	lineair	badf01d6180815f5495c 1a16281170ebf3aeb23e	7571b916faff9a0d85ec 1f544aceb3222a56ab1
driejaarlijks	niet-lineair	d343a982a24a1ea375d5 4a44faf976d12b99250c	5aa6fe8436bb8acc5ba0 683a5fdb2c55f5c36bdf
driejaarlijks	lineair	4d0a1277a93789684889 9ff02f43baef17e4e789	c01af011d56cb2163586 9c2af63ee06f6bbdc434

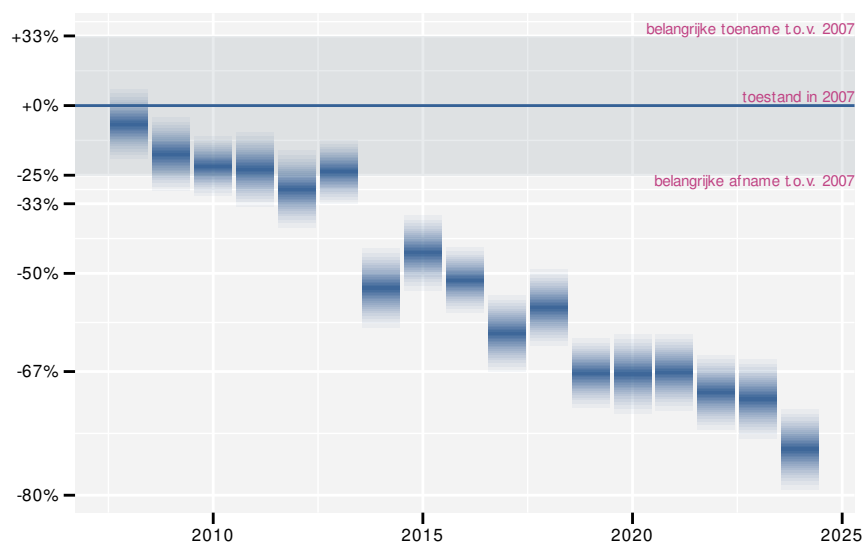
41 KIEVIT

41.1 ANALYSE PER JAAR

Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -7.96% (-8.44%; -7.47%) per jaar of -75.6% (-77.7%; -73.3%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



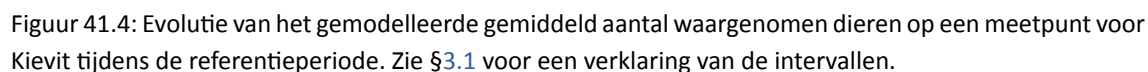
Figuur 41.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Kievit tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

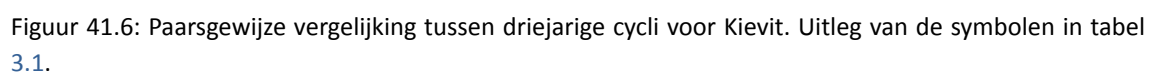
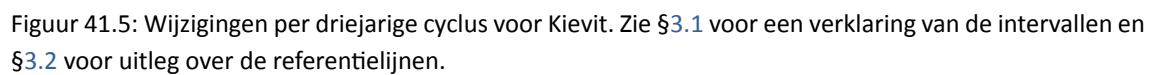


Figuur 41.2: Wijzigingen tussen jaren voor Kievit. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -8.02% (-8.51%; -7.53%) per jaar of -75.8% (-78.0%; -73.6%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 41.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Kievit (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	96.6%	4538.7	315	438	6311	18685	77.5%
Moeras en water	0.9%	44.5	26	80	137	1405	66.7%
Heide en duin	0.8%	36.0	17	94	199	891	53.9%
Bos	0.6%	30.1	18	191	319	497	38.9%
Urbaan	0.6%	33.1	7	88	416	130	26.2%
Suburbaan	0.4%	21.7	8	74	201	297	58.3%

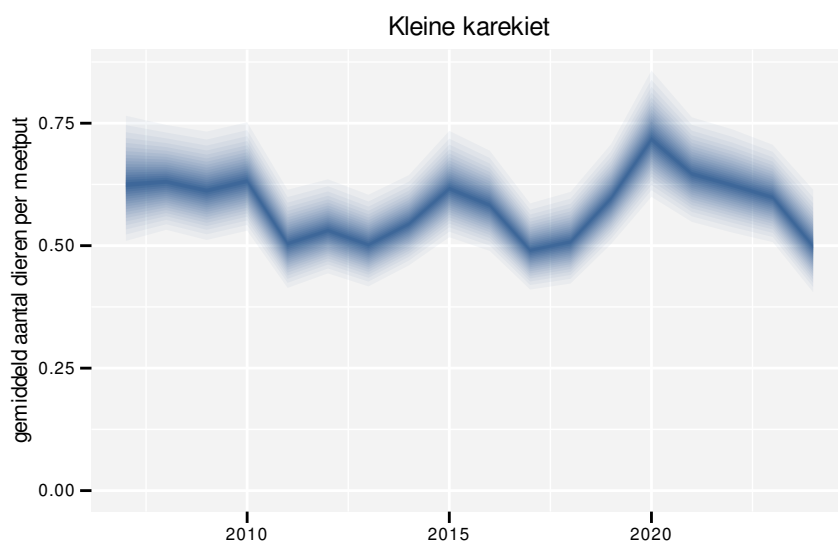
Tabel 41.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	edd813b1ba287925c54a b398152eb7ac14b1d430	e4123fb8e83b94fe542e b30f368e18c3a44d64e2
jaarlijks	lineair	ef67b94c7e739b9013cd cde570d78e0d480803e8	cfa39bb277c9f5645649 01cf852cad456b71d20a
driejaarlijks	niet-lineair	7d8563cfb989a9b178e7 49b760f642733b4a2ebd	a9027996e116556f40e5 0e28bd03abec8bb2271a
driejaarlijks	lineair	6a69cde0dd2bc8fe21c5 aa671576f80b65c55cb0	cef94ec98e86803d33ee d81d5b9966ae9065b318

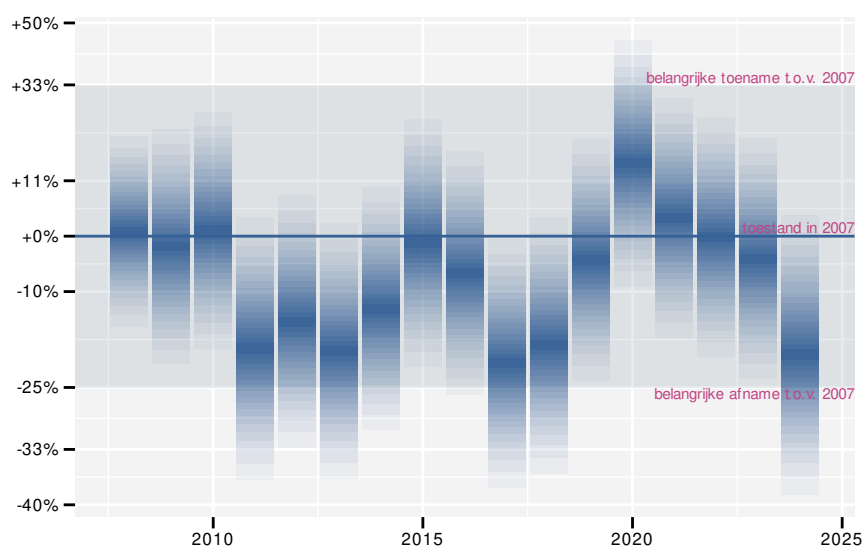
42 KLEINE KAREKIET

42.1 ANALYSE PER JAAR

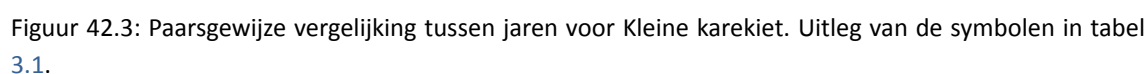
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een stabiele toestand. De trend blijft beperkt tot +0.04% (-0.93%; +1.03%) per jaar of +0.7% (-14.6%; +18.9%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



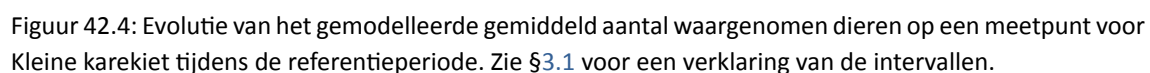
Figuur 42.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Kleine karekiet tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

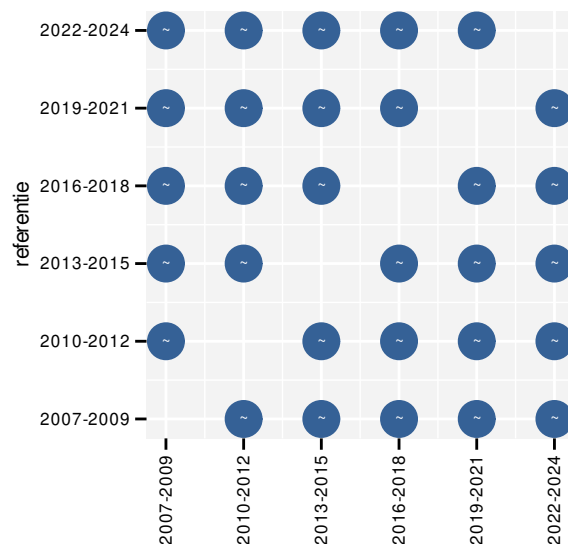
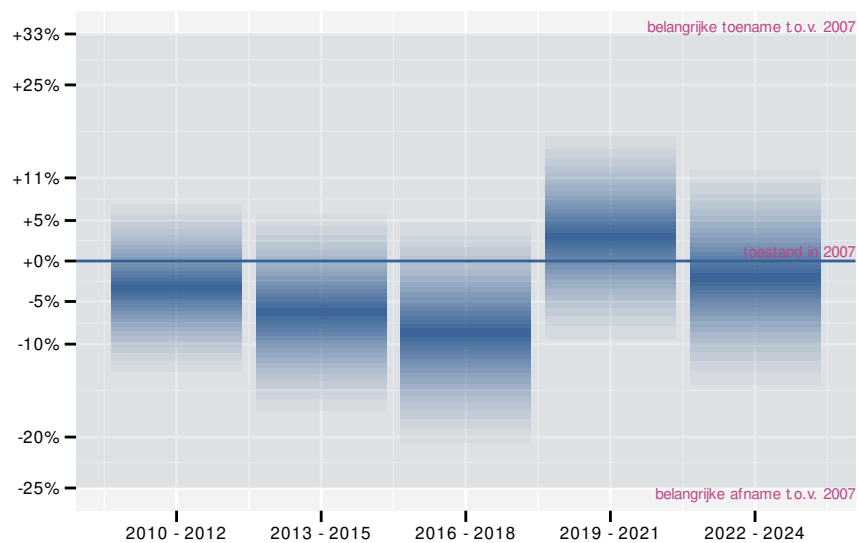


Figuur 42.2: Wijzigingen tussen jaren voor Kleine karekiet. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een stabiele toestand. De trend blijft beperkt tot +0.14% (-0.84%; +1.13%) per jaar of +2% (-13%; +21%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 42.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Kleine karekiet (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	88.4%	850.1	59	438	6311	2150	60.5%
Moeras en water	7.3%	70.2	41	80	137	1472	64.2%
Suburbaan	2.3%	24.4	9	74	201	164	50.0%
Heide en duin	1.5%	16.9	8	94	199	138	37.5%
Bos	0.5%	6.7	4	191	319	120	37.5%

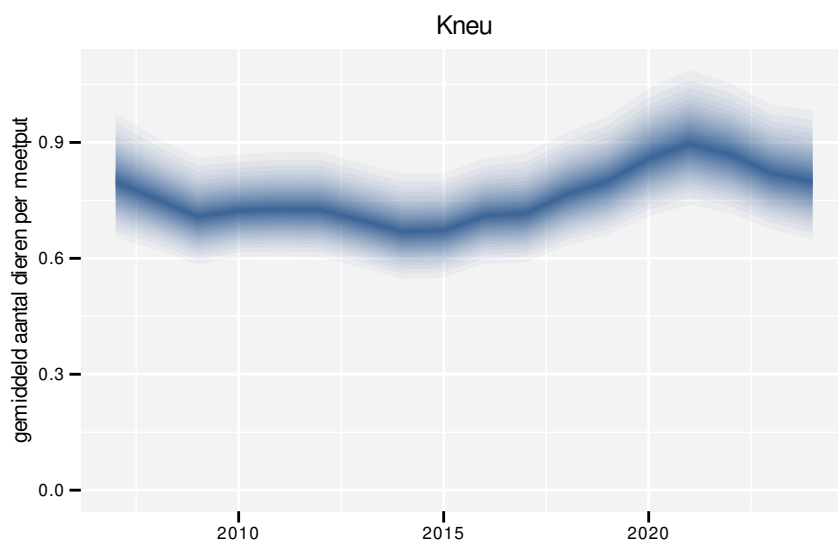
Tabel 42.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	460ea375e6ad2c2a63479b6fc9f2d46f788e2ebc	166a5ab3ee2c9036ffb75b105d3d321762355a55
jaarlijks	lineair	73d5b40ac5e381926178e8840c9b11e318e03449	b016844d8eab1e21afde d7c840fa8160c194d97b
driejaarlijks	niet-lineair	98f93221ea99d161be930f359ccf46da46fad69e	b5cf4e83d325b1bbcbbbe854f35c32542d4771d9e
driejaarlijks	lineair	35f2346313b3e106273c5c858e3a81ada8dc5c32	b5c45ea7b398f9c5625d94011898b8eb43e26f1d

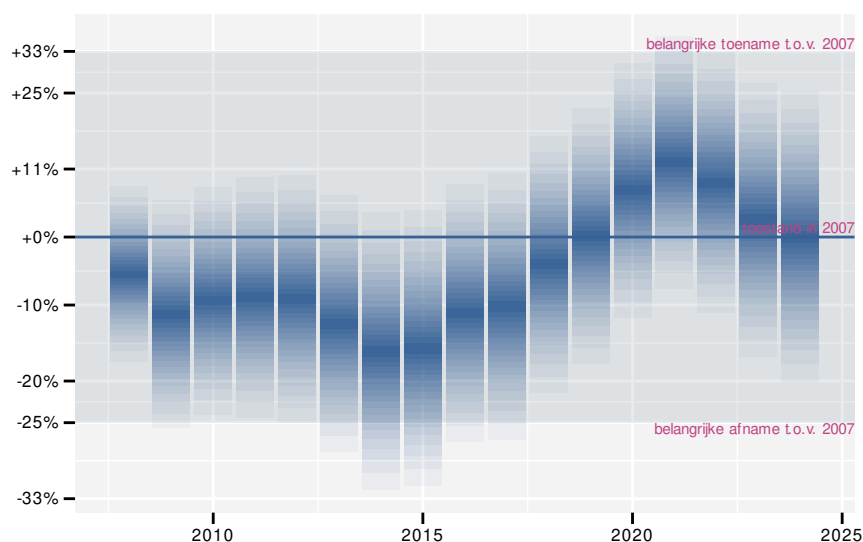
43 KNEU

43.1 ANALYSE PER JAAR

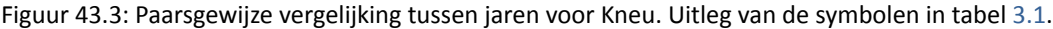
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke toename met +0.73% (-0.36%; +1.84%) per jaar of +13% (-6%; +36%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



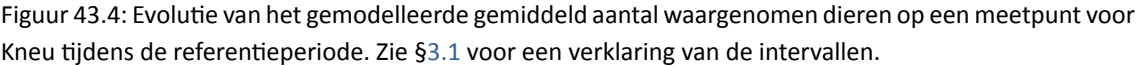
Figuur 43.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Kneu tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

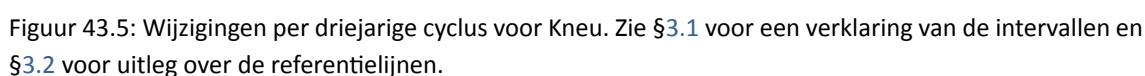


Figuur 43.2: Wijzigingen tussen jaren voor Kneu. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke toename met +0.85% (-0.27%; +1.98%) per jaar of +15% (-4%; +39%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





Tabel 43.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

Pagina 174 van 326 10.21436/inbor.119461371 vlaanderen.be/inbo

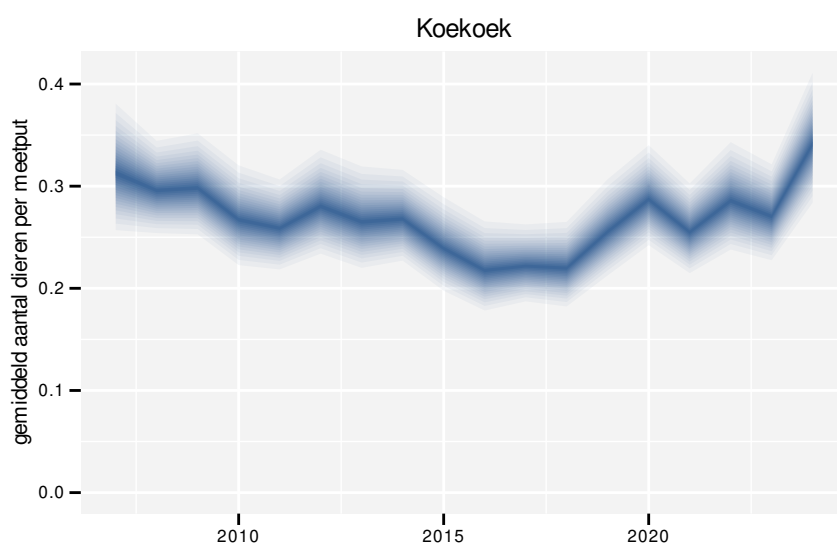
Tabel 43.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Kneu (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	92.7%	2089.3	145	438	6311	7168	58.4%
Heide en duin	4.0%	91.0	43	94	199	1901	63.2%
Suburbaan	1.3%	32.6	12	74	201	377	48.6%
Moeras en water	1.1%	25.7	15	80	137	603	50.0%
Bos	0.8%	18.4	11	191	319	482	39.4%

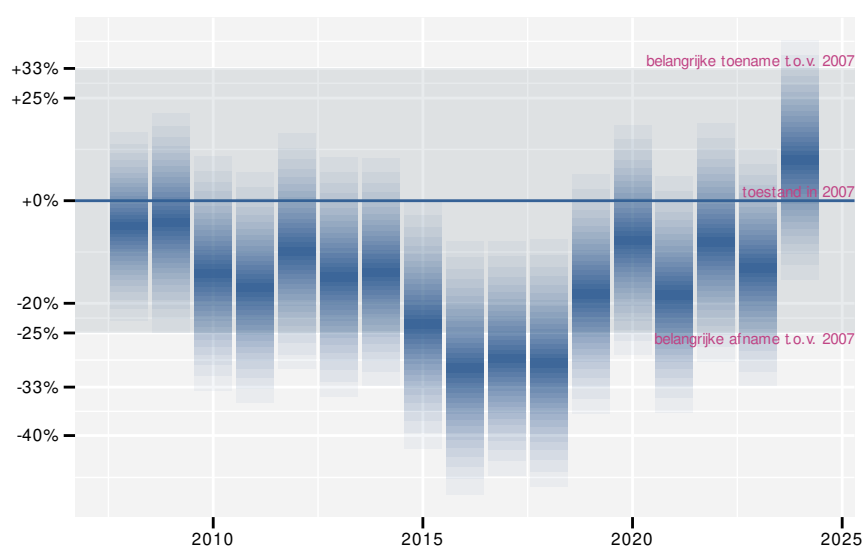
44 KOEKOEK

44.1 ANALYSE PER JAAR

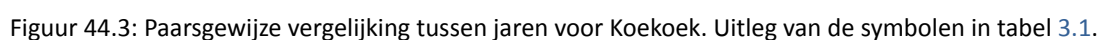
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een stabiele toestand. De trend blijft beperkt tot -0.20% (-1.23%; +0.84%) per jaar of -3.3% (-19.0%; +15.3%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



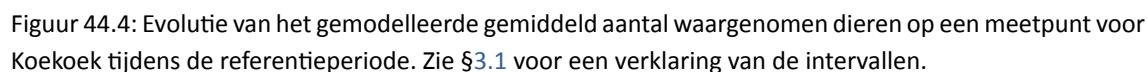
Figuur 44.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Koekoek tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

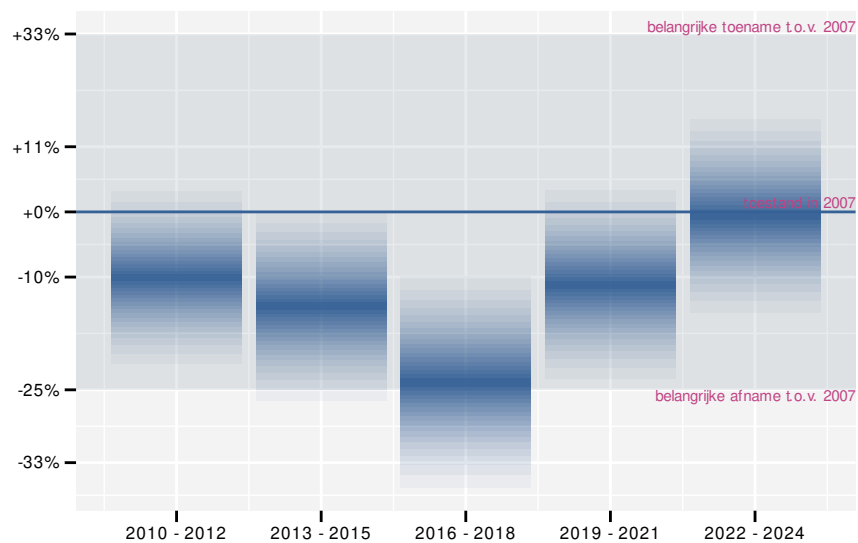


Figuur 44.2: Wijzigingen tussen jaren voor Koekoek. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

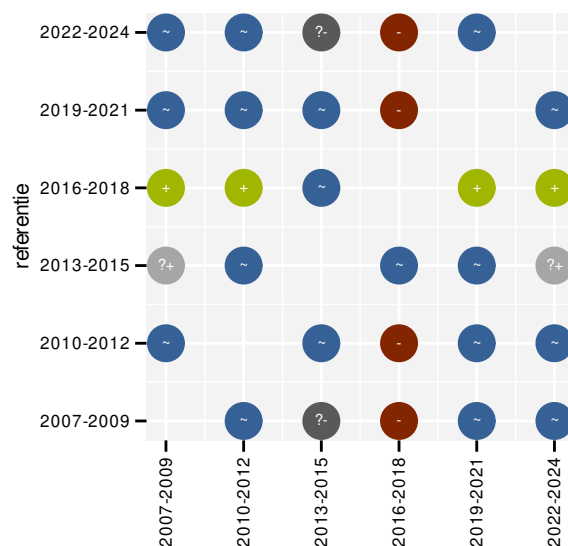


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een stabiele toestand. De trend blijft beperkt tot -0.26% (-1.31%; +0.80%) per jaar of -4% (-20%; +15%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





Figuur 44.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Koekoek. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 44.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Koekoek. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

44.3 KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 44.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Koekoek (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	87.5%	1671.4	116	438	6311	4170	62.1%
Heide en duin	5.3%	101.6	48	94	199	1526	59.0%
Moeras en water	3.3%	63.4	37	80	137	1463	71.6%
Bos	3.0%	56.8	34	191	319	1359	70.6%
Suburbaan	0.9%	19.0	7	74	201	132	40.5%

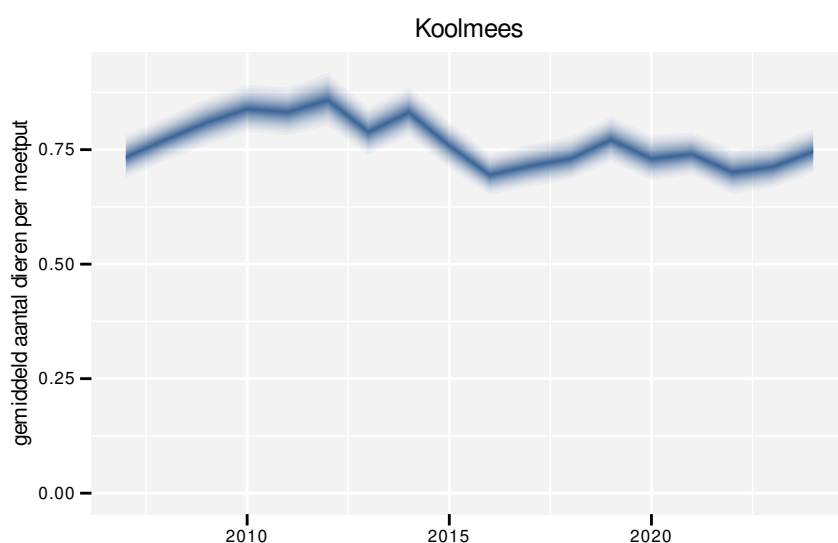
Tabel 44.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	c9b406260de37f7fb532 cc235651e3311b1bf5c	dea820f75ef71acd77c8 86285046f8aba4d5dcd2
jaarlijks	lineair	8a6d9b74d79194da38b4 5f9766047fea2eae99bb	3bf2bf44108eac1bcf8 50dfc5fb32077b1d132b
driejaarlijks	niet-lineair	a6148d692877ef21efbb 9ad77efad351c947bffb	efa47a93f48c5a1ad678 e80650aea1912ef9f766
driejaarlijks	lineair	c84da164f9e9dd4980c8 8169857199677427d943	f9768246d52335f28088 1d8095e5747e36ff1cb2

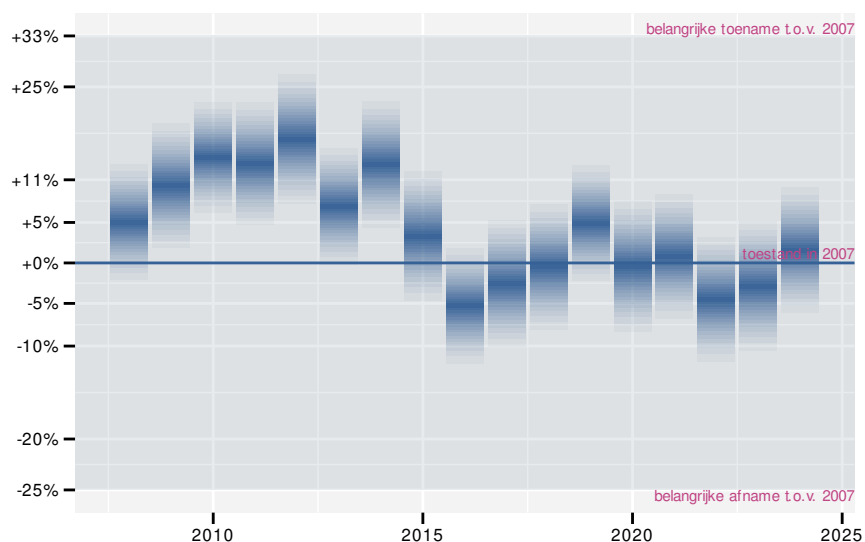
45 KOOLMEES

45.1 ANALYSE PER JAAR

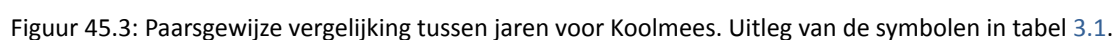
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige afname met -0.68% (-0.95%; -0.41%) per jaar of -10.92% (-14.91%; -6.73%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



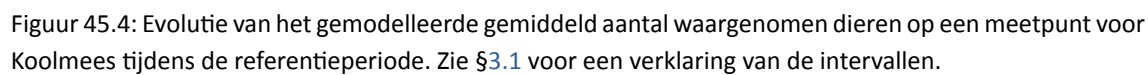
Figuur 45.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Koolmees tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

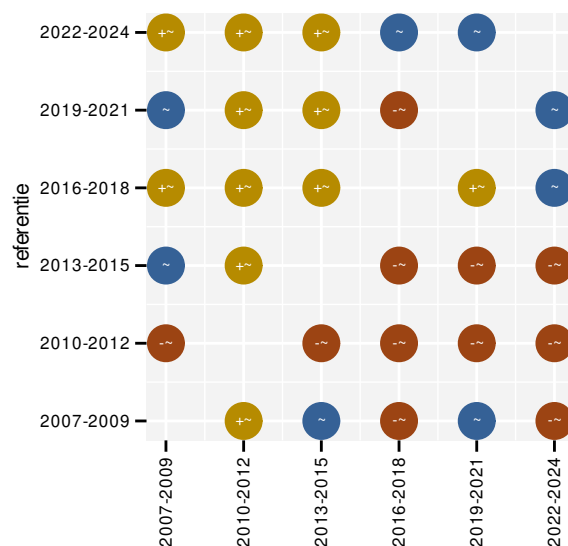
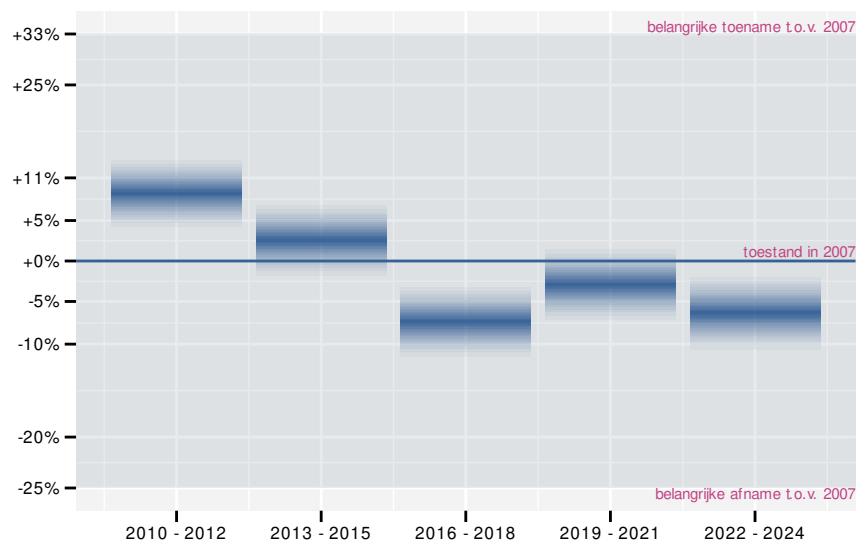


Figuur 45.2: Wijzigingen tussen jaren voor Koolmees. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige afname met -0.71% (-0.99%; -0.44%) per jaar of -11.47% (-15.49%; -7.26%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





45.3 KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 45.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Koolmees (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	82.5%	4870.1	338	438	6311	22538	87.1%
Urbaan	5.8%	345.1	73	88	416	5239	97.3%
Bos	4.3%	253.9	152	191	319	10509	97.4%
Heide en duin	3.0%	177.8	84	94	199	5370	88.7%
Suburbaan	2.6%	152.1	56	74	201	3642	92.0%
Moeras en water	1.7%	102.8	60	80	137	4021	90.3%

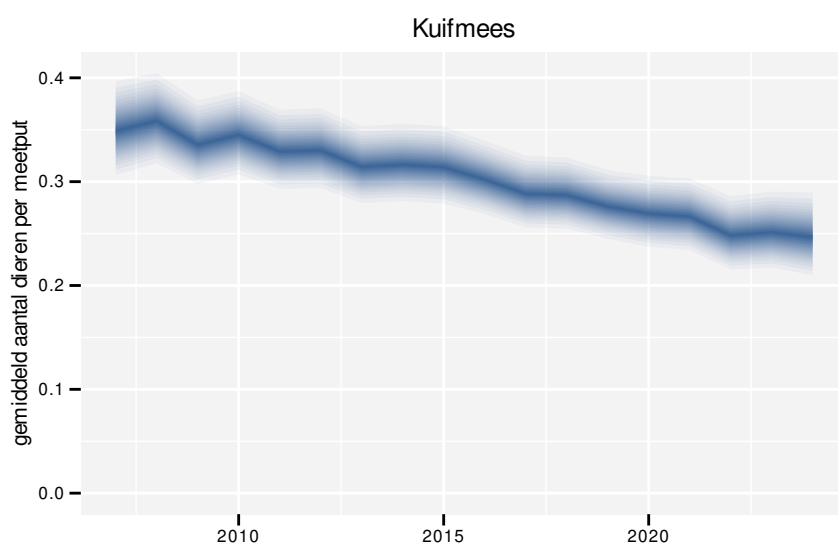
Tabel 45.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	eb9967bb7b77686c833f71c734eaf45dcfae4d97	b3ab99926bfb39f640ed5af41652fcb3d0619ce
jaarlijks	lineair	919b5b7551c918d93d6e215ab13b443b8e82f181	658f29bb5d24f69a25e5211374147c429af2ad1b
driejaarlijks	niet-lineair	31d534a9251eafed1603fbbae2e2a1750fa5a2fc	69e7e3d1ca614de68a1f32f8fc72f7fb17265f84
driejaarlijks	lineair	b042301056858a788afc28cd51e2d3a0c695a5ad	9edfce4c876b757051881c79eadc3603ac452798

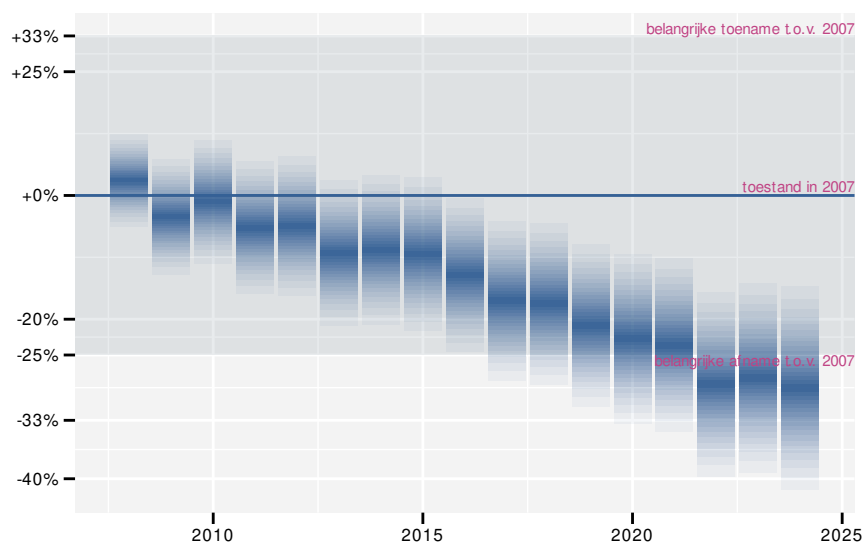
46 KUIFMEEES

46.1 ANALYSE PER JAAR

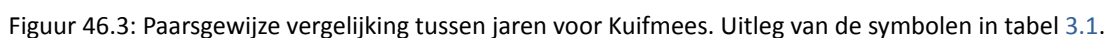
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een afname met -2.9% (-4.1%; -1.6%) per jaar of -39% (-51%; -24%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



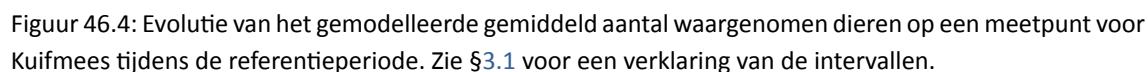
Figuur 46.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Kuifmees tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

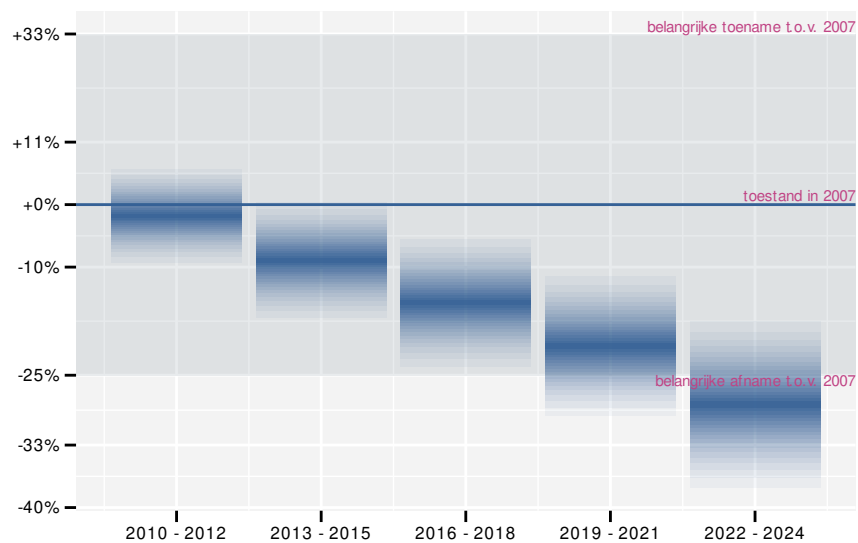


Figuur 46.2: Wijzigingen tussen jaren voor Kuifmees. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

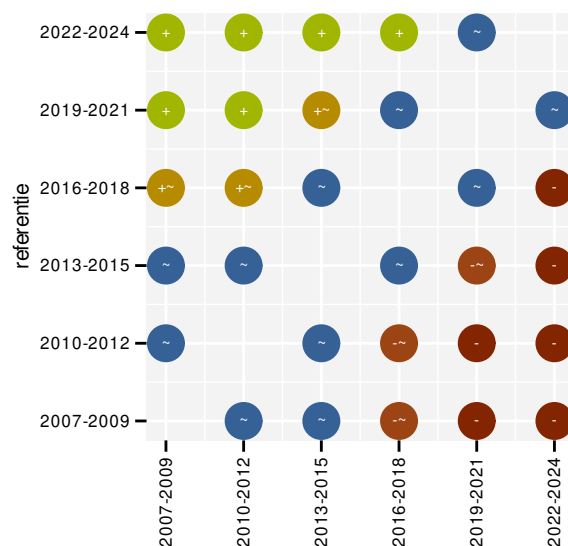


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -3.1% (-4.4%; -1.8%) per jaar of -41% (-53%; -26%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





Figuur 46.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Kuifmees. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 46.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Kuifmees. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 46.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Kuifmees (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Bos	39.5%	147.0	88	191	319	5366	74.2%
Heide en duin	24.5%	91.0	43	94	199	2391	62.0%
Landbouw	19.4%	86.5	6	438	6311	313	41.7%
Suburbaan	6.6%	27.2	10	74	201	319	43.3%
Urbain	6.4%	28.4	6	88	416	211	38.9%
Moeras en water	3.7%	13.7	8	80	137	353	52.1%

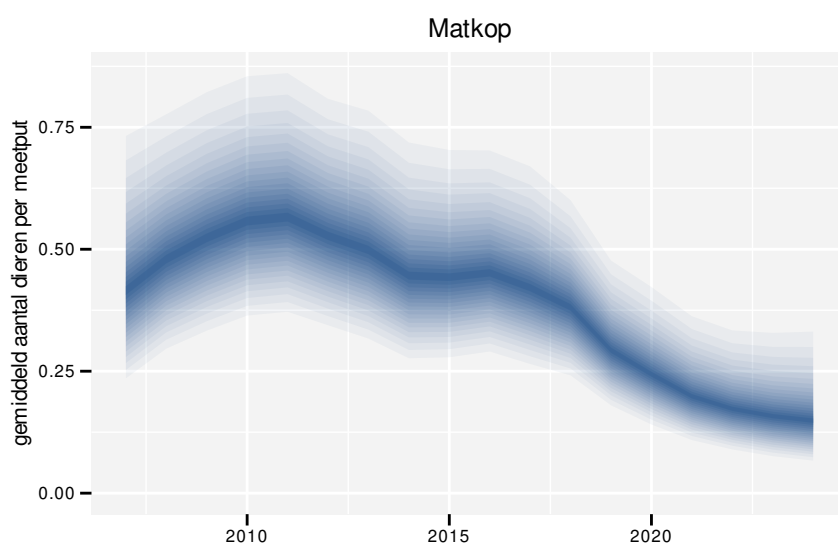
Tabel 46.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	8e692a0432f3c780b2f4 5264285d3755b14f08a2	f3b6b3fa5c9681adc6a4 921ecdc1326efd96461a
jaarlijks	lineair	f9e1be978691c2f3b6f3 84e707e3bd62084cc36f	bcb623dc5dfab4f75bd0 84acb113fddca14a79a8
driejaarlijks	niet-lineair	664ba04f15aec9f54cec 7f249ae1040ef89e0540	59afab5a4c5c5b90cbe9 4812e87ea21f5017efd0
driejaarlijks	lineair	0d91612a8b5d73374439 d8b04bef61f6aec62f24	294af0fbc0c39a8b6e6d 7a73e5c13e935892d664

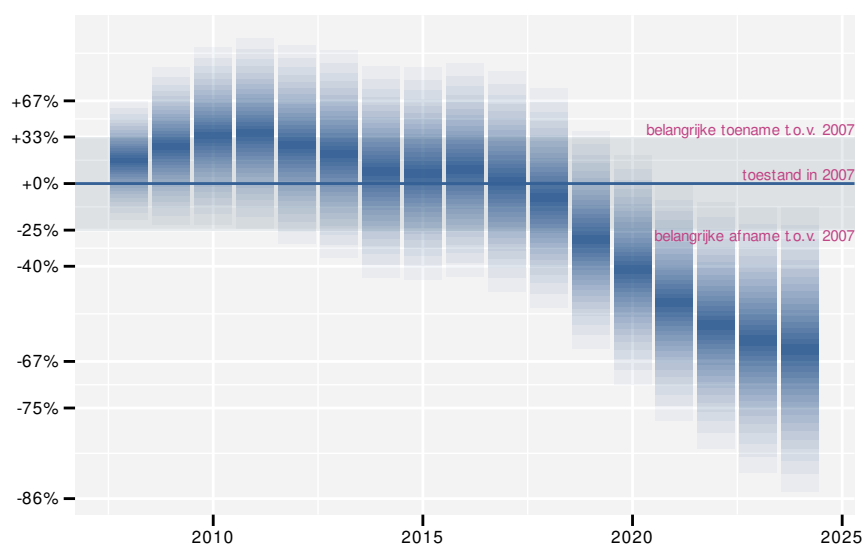
47 MATKOP

47.1 ANALYSE PER JAAR

Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -7.77% (-12.04%; -3.29%) per jaar of -75% (-89%; -43%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



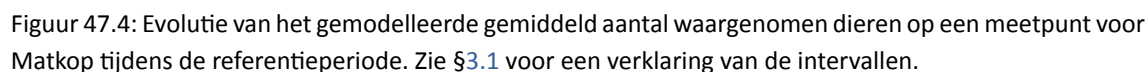
Figuur 47.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Matkop tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

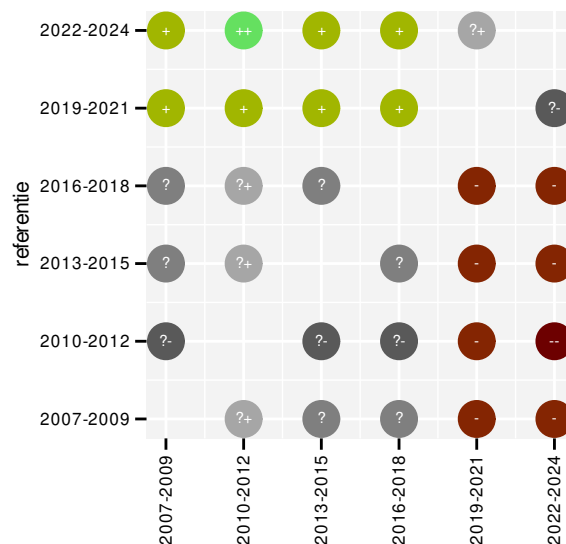
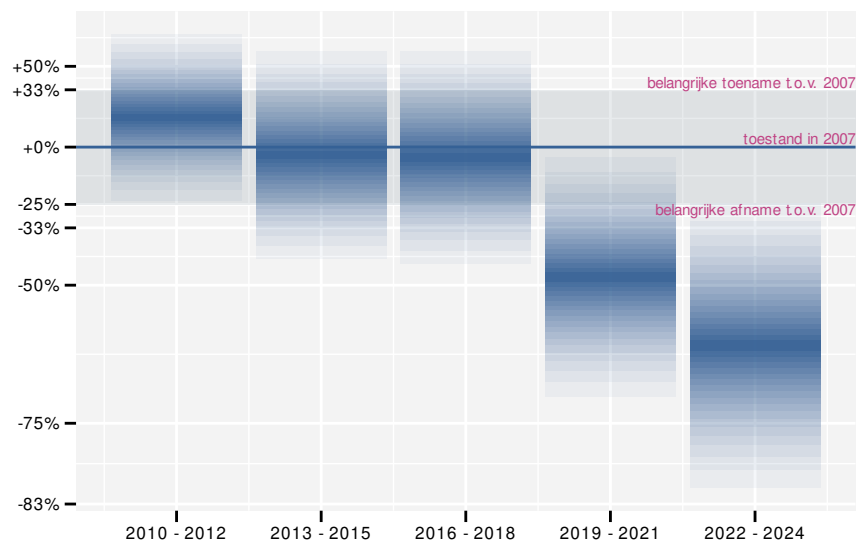


Figuur 47.2: Wijzigingen tussen jaren voor Matkop. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -7.89% (-12.16%; -3.42%) per jaar of -75% (-89%; -45%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 47.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Matkop (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	65.7%	115.3	8	438	6311	217	33.3%
Bos	18.5%	28.4	17	191	319	932	49.0%
Moeras en water	8.9%	13.7	8	80	137	341	50.0%
Heide en duin	6.9%	12.7	6	94	199	175	33.3%

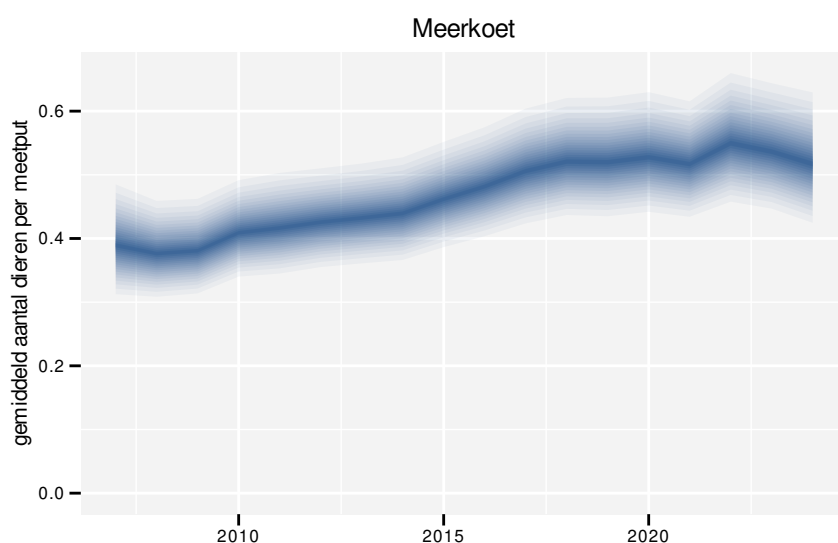
Tabel 47.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	7ae026ca87b05fc81349 2f013879574af0330453	296a252a51b2442991cb 814c95b4f459828b2aa9
jaarlijks	lineair	895a5c8b82e451cf616e 4a71d8320e37992f23e8	7b3d4564e38c3976b309 79f48d23d8878202f2f7
driejaarlijks	niet-lineair	eddde770648074866786 55ef365f8d6f7fee3bf8	3d1d6b17afcfe6ed12f4 33177ecaca74c25b97dc
driejaarlijks	lineair	228cd9775676487cc2c7 a057809bf21a45d9b177	6d224cbcd64fbfd4c841 29d98a7781a8fda391ec

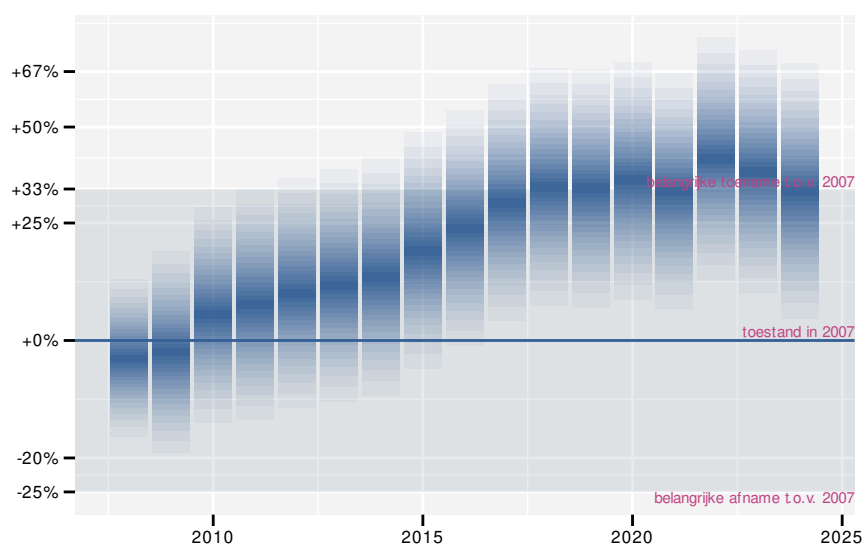
48 MEERKOET

48.1 ANALYSE PER JAAR

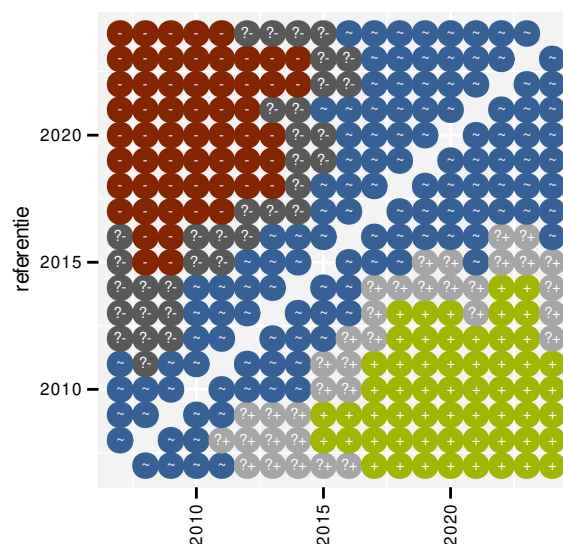
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +2.8% (+1.7%; +4.0%) per jaar of +60% (+32%; +95%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



Figuur 48.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Meerkoet tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



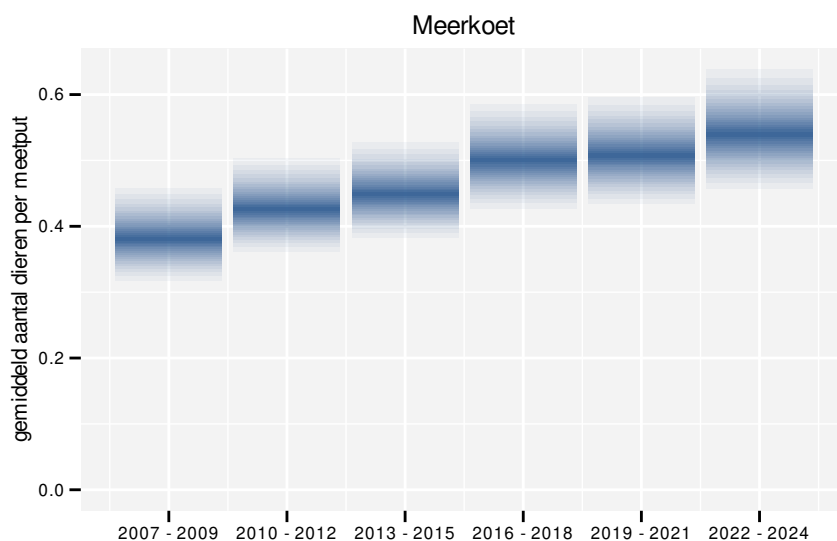
Figuur 48.2: Wijzigingen tussen jaren voor Meerkoet. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



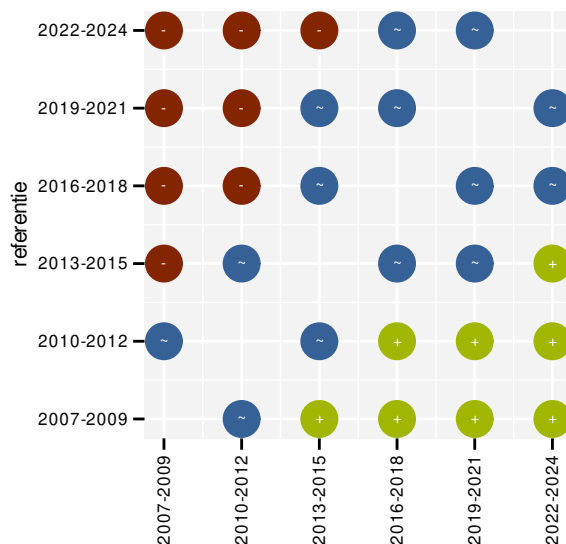
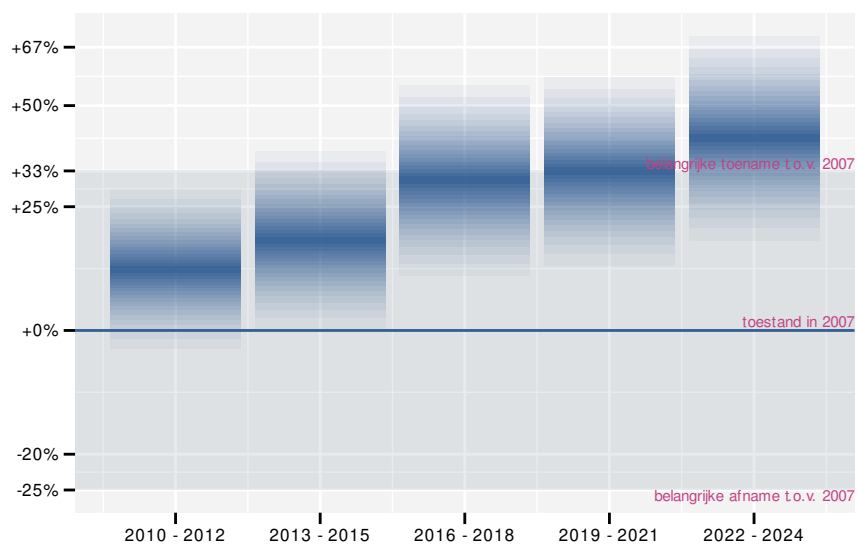
Figuur 48.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Meerkoet. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

48.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKE CYCLUS

Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +2.9% (+1.8%; +4.1%) per jaar of +64% (+35%; +99%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



Figuur 48.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Meerkoet tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



48.3 KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 48.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Meerkoet (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	82.1%	1080.7	75	438	6311	3148	48.7%
Moeras en water	6.9%	90.8	53	80	137	2800	66.7%
Heide en duin	3.7%	48.7	23	94	199	747	42.8%
Urbaan	2.9%	42.5	9	88	416	155	24.1%
Bos	2.4%	31.7	19	191	319	648	37.7%
Suburbaan	2.1%	29.9	11	74	201	322	47.0%

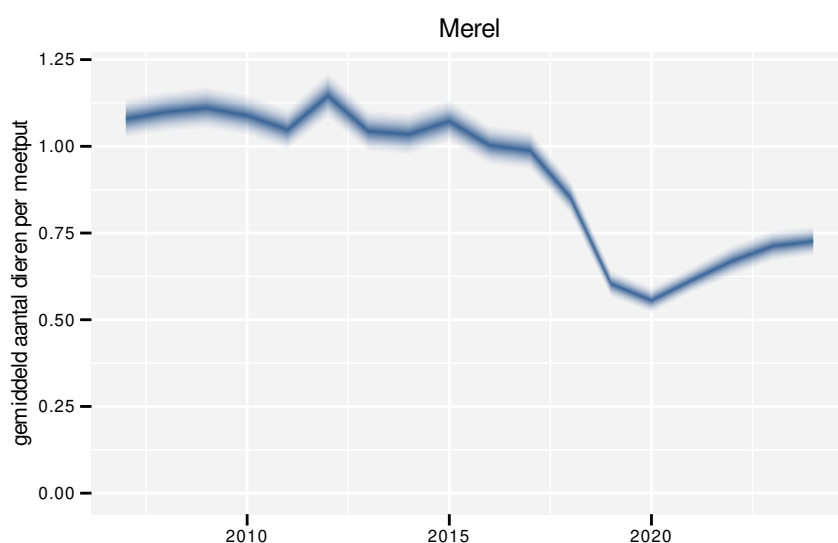
Tabel 48.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	4114737f19bb9a245834d0bf235a267d4606e231	7541f6dc2670393a2a76e7693e553f36d2ca9dbf
jaarlijks	lineair	6113579f545db6ce61d5186d90bb2442e391953d	a39bba086cad9eb2ab83715d67ad252df20aaa7
driejaarlijks	niet-lineair	dd7dcbbcd0407f092dc b32fb1f7fbf88493e287	daf3be443d5311eb32f0ac3d0cef11d299c1fe1d
driejaarlijks	lineair	b33cc414d9bde256f6812c2402fa6fa6691f4d56	5c1364b3d7afb834c35032db1e1a58cabb8c451f

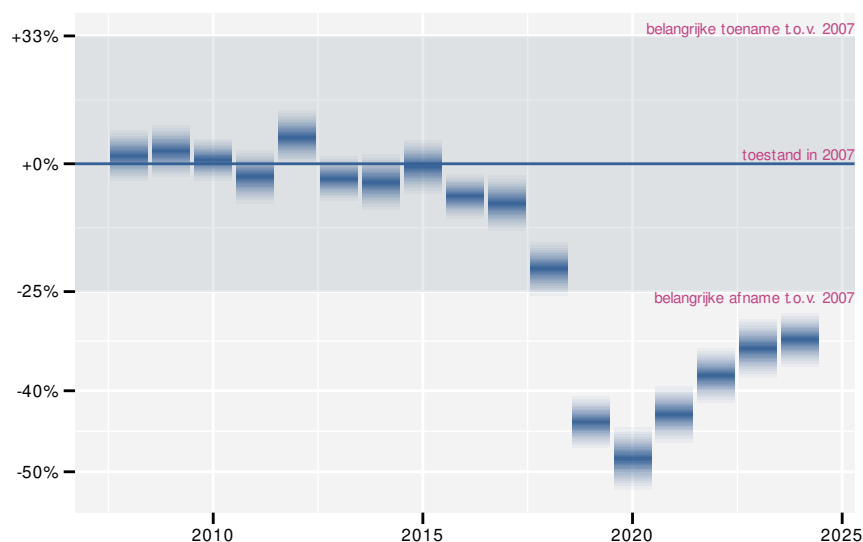
49 MEREL

49.1 ANALYSE PER JAAR

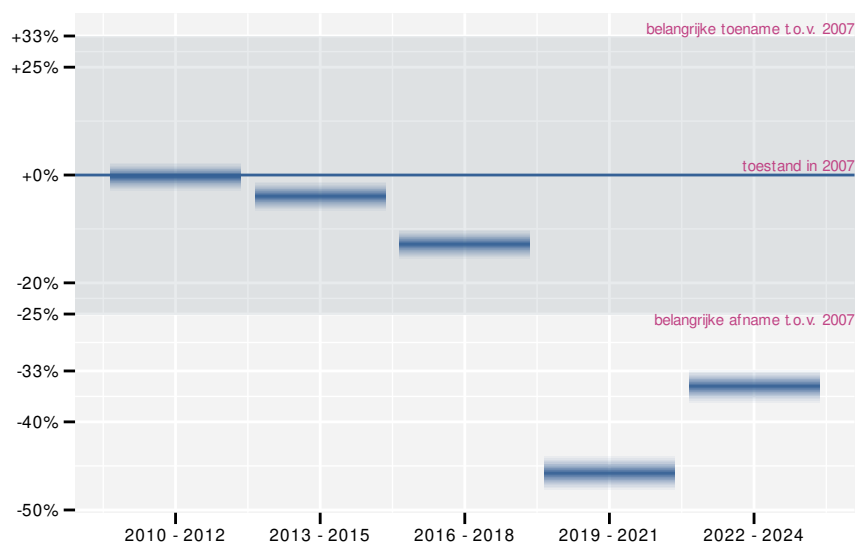
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -3.48% (-3.66%; -3.29%) per jaar of -45.2% (-47.0%; -43.4%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



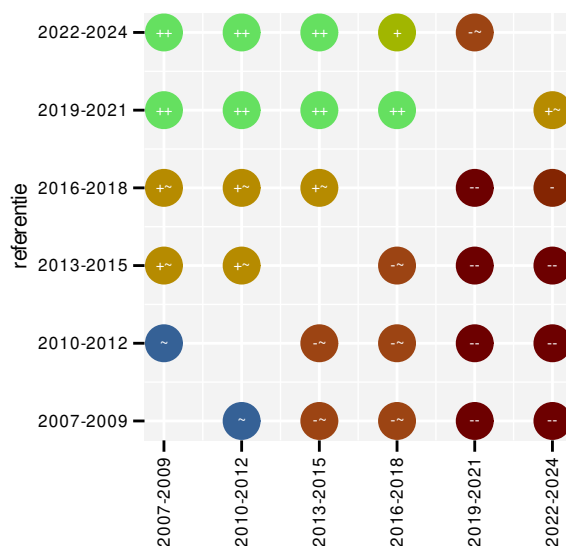
Figuur 49.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Merel tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 49.2: Wijzigingen tussen jaren voor Merel. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 49.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Merel. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 49.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Merel. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 49.1: Stratungewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Merel (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	83.3%	5172.7	359	438	6311	25356	95.6%
Urbaan	5.6%	345.1	73	88	416	5336	99.3%
Bos	4.1%	253.9	152	191	319	10475	97.0%
Heide en duin	2.8%	171.5	81	94	199	5423	91.6%
Suburbaan	2.5%	154.8	57	74	201	3779	95.0%
Moeras en water	1.8%	109.6	64	80	137	4322	91.7%

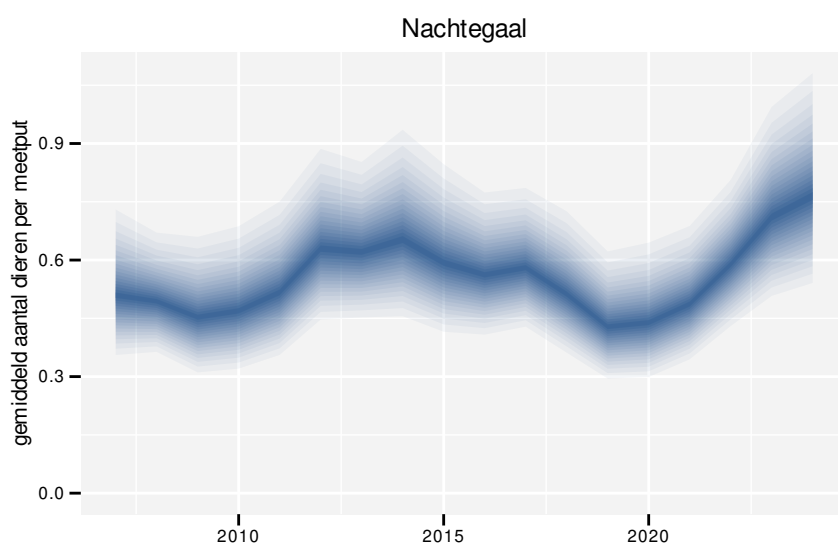
Tabel 49.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	f35baf317f64b40596cf 4e345e86f7ecf1e59ef2	66a3529a9644e52b746e 9018bbe171adada69593
jaarlijks	lineair	ecd72d209ffa11e40aeb 8bac57bdefff8d775494	9e82cd57d80180607d97 0873a1e8b5d139628604
driejaarlijks	niet-lineair	1bc9fdfad267d98236aa e9caa25fcc1616692f4	d5ba60faeb693c491a0a 8c4668240503291d3d24
driejaarlijks	lineair	e2d30c6f2b51970f61fa 5948bcf5dfc820475e81	54265c96520db99cf1b2 70d0ab3b9ffe6927cad6

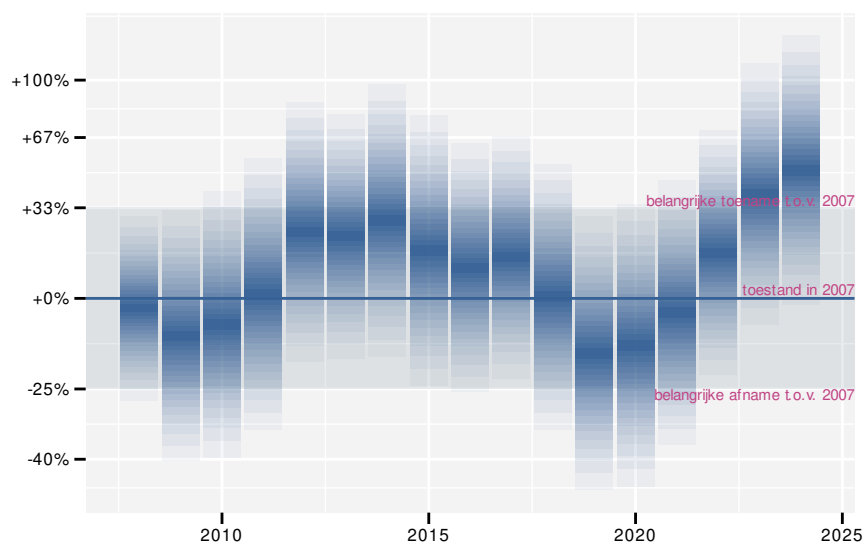
50 NACHTEGAAL

50.1 ANALYSE PER JAAR

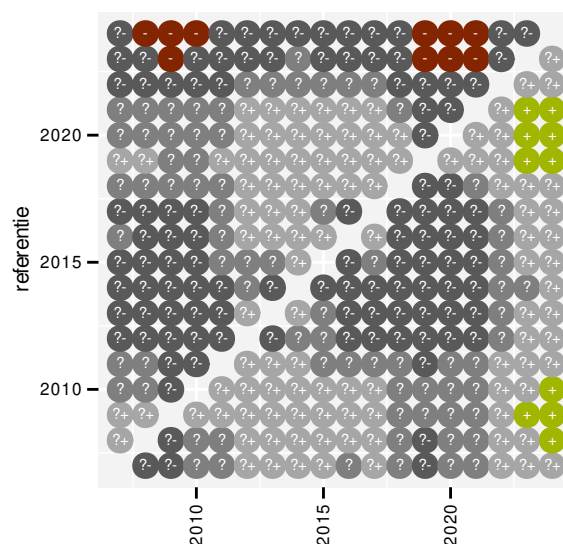
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke toename met +1.2% (-0.7%; +3.3%) per jaar of +23% (-12%; +73%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 50.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Nachtegaal tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



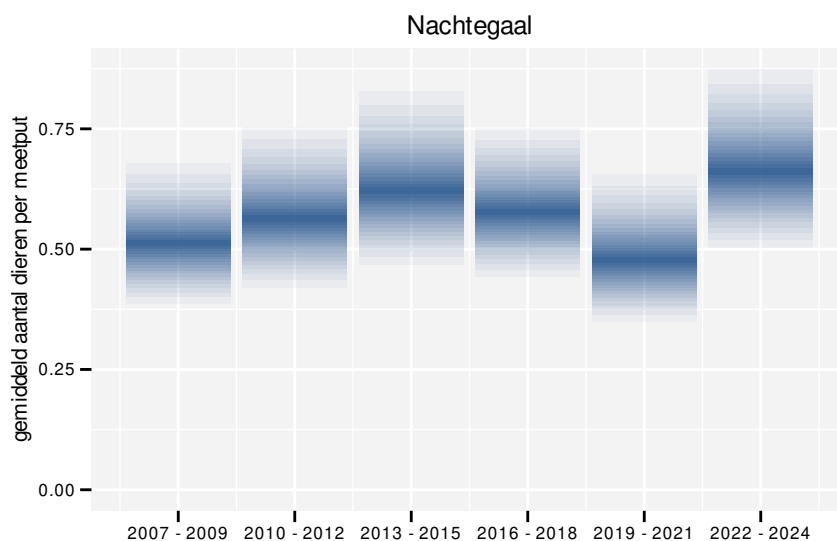
Figuur 50.2: Wijzigingen tussen jaren voor Nachtegaal. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



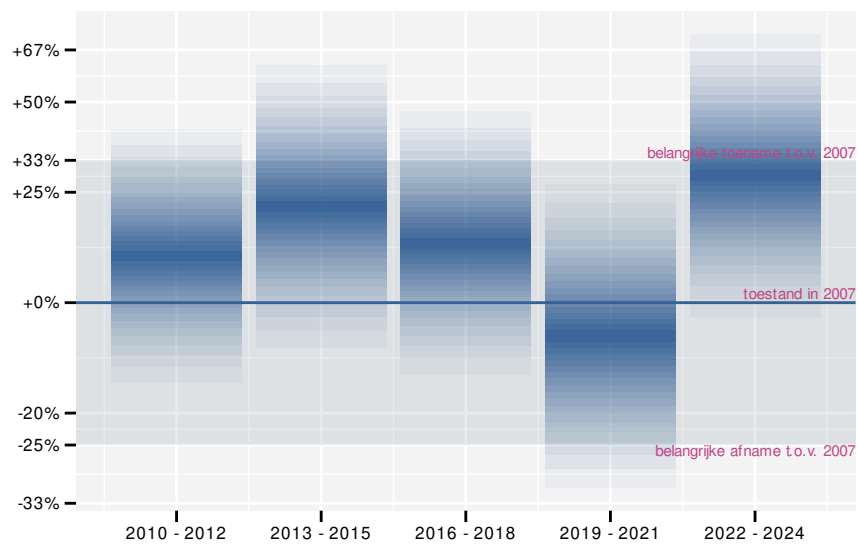
Figuur 50.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Nachtegaal. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

50.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKE CYCLUS

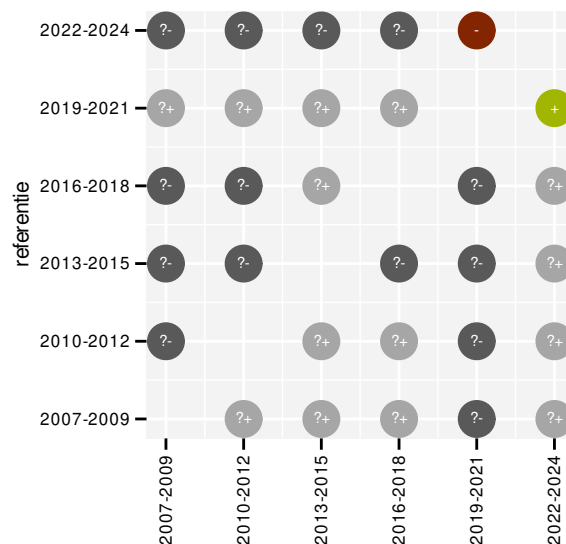
Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke toename met +1.0% (-0.9%; +3.1%) per jaar of +19% (-15%; +67%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 50.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Nachtegaal tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 50.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Nachtegaal. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 50.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Nachtegaal. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 50.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Nachtegaal (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Heide en duin	66.8%	27.5	13	94	199	395	71.8%
Moeras en water	33.2%	15.4	9	80	137	287	50.0%

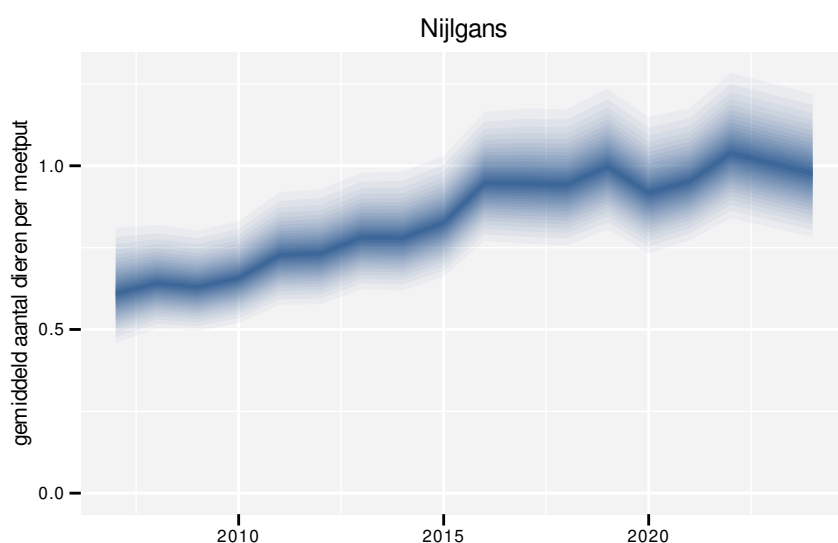
Tabel 50.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	16ebc0d00ba549d14e4a	9b6f071975d949efb479
		17f3a051b42d1304f3de	9752620dcd773bdfb54c
jaarlijks	lineair	7eba520f20dcc6ebef82	93e4e1bb87ca63c259d4
		8b878b0982763719fec9	6b222ab91c8f6003b95a
driejaarlijks	niet-lineair	284016a43c117676be2d	f3e1e90c80f6f552278d
		284dae8702d1dc35c488	5d80e8a2f049c1d664ff
driejaarlijks	lineair	944481bff549770cbd60	d74bc65e5b7f94f539db
		9033e919f6cfaf25ee7f	bad6740734d01da997a2

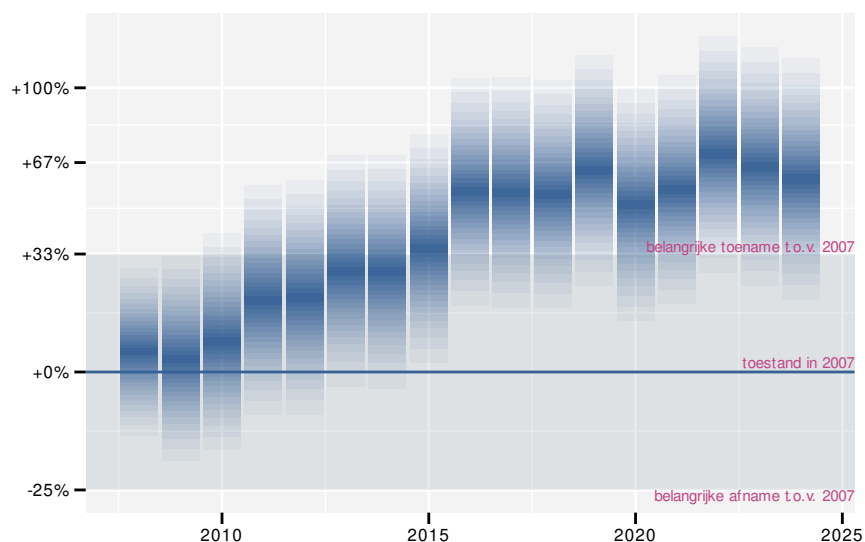
51 NIJLGANS

51.1 ANALYSE PER JAAR

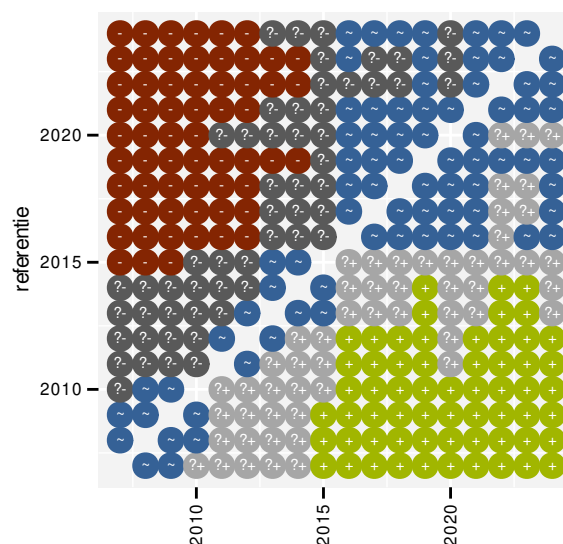
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +3.7% (+2.4%; +5.0%) per jaar of +86.0% (+49.9%; +130.4%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



Figuur 51.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Nijlgans tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



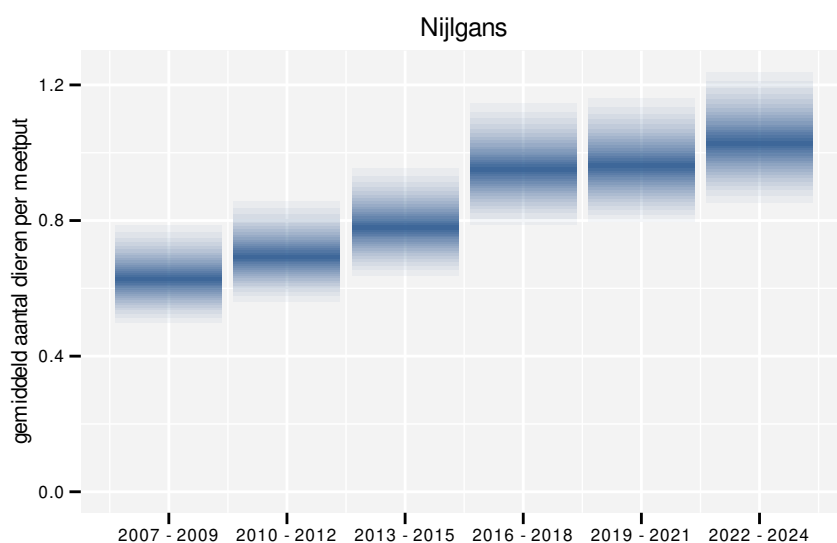
Figuur 51.2: Wijzigingen tussen jaren voor Nijlgans. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



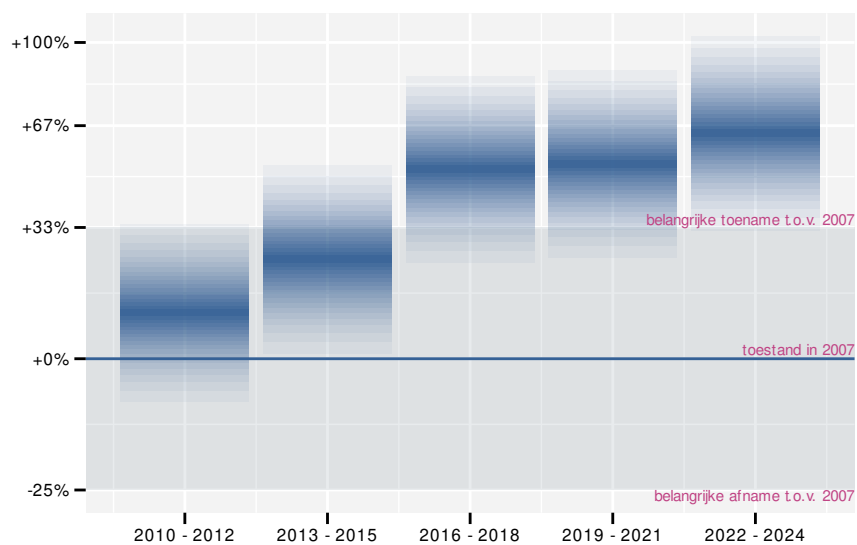
Figuur 51.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Nijlgans. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

51.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKSE CYCLUS

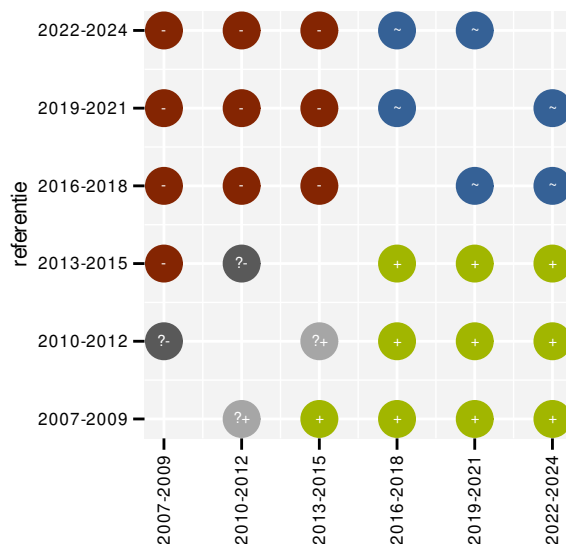
Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +4.0% (+2.7%; +5.4%) per jaar of +95.3% (+57.2%; +142.7%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



Figuur 51.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Nijlgans tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 51.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Nijlgans. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 51.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Nijlgans. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

51.3 KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 51.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Nijlgans (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	91.8%	1772.3	123	438	6311	6082	55.7%
Moeras en water	3.1%	59.9	35	80	137	1858	62.9%
Heide en duin	2.1%	40.2	19	94	199	758	50.0%
Bos	1.6%	30.1	18	191	319	801	48.1%
Urbaan	0.7%	18.9	4	88	416	65	25.0%
Suburbaan	0.7%	16.3	6	74	201	225	41.7%

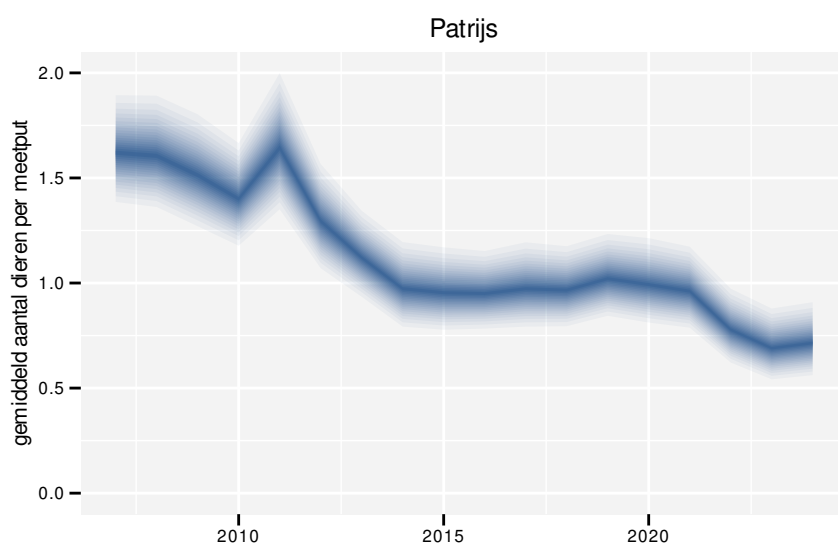
Tabel 51.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	34ae029fb58ccb829c07007ce901e3d4cf9b907b	430aa8cde2b33cc1f818e07160d95947b0851b65
jaarlijks	lineair	adeedafd9038239d194818b9517647d0c77326d0	168de4186a47f66079b7837625663e0b82d5af1d
driejaarlijks	niet-lineair	cc0f73eefe9d82e505cc98b831c8287ecafcd0d0	ff64fc72743f5ab02418c057f0462a768eed90b6
driejaarlijks	lineair	157c45064153c22691f19f3e65c7f5fe6218361d	d4afb8487e08f45c9b8c4c09efbac614ee5a28db

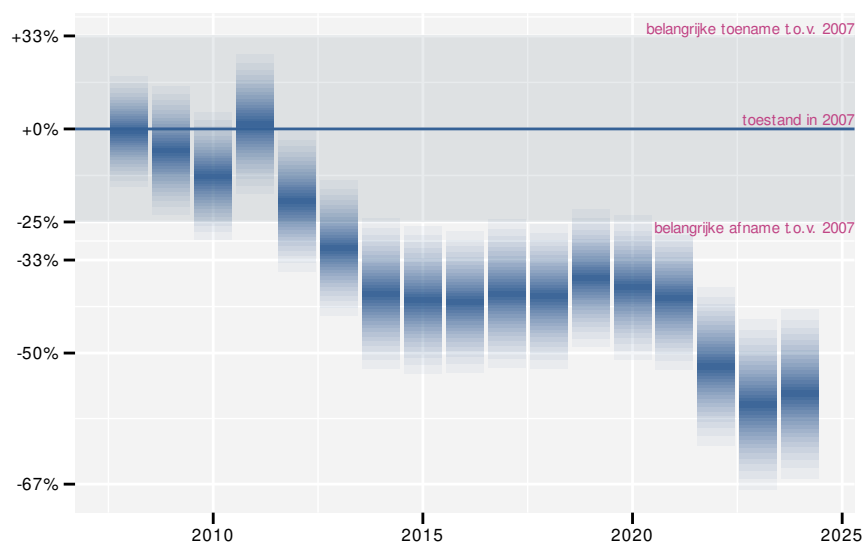
52 PATRIJS

52.1 ANALYSE PER JAAR

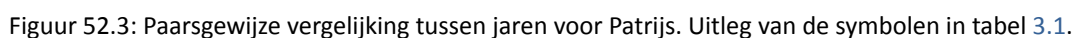
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -4.8% (-5.8%; -3.7%) per jaar of -57% (-64%; -48%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



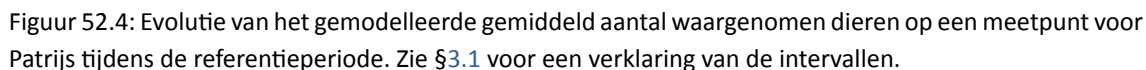
Figuur 52.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Patrijs tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

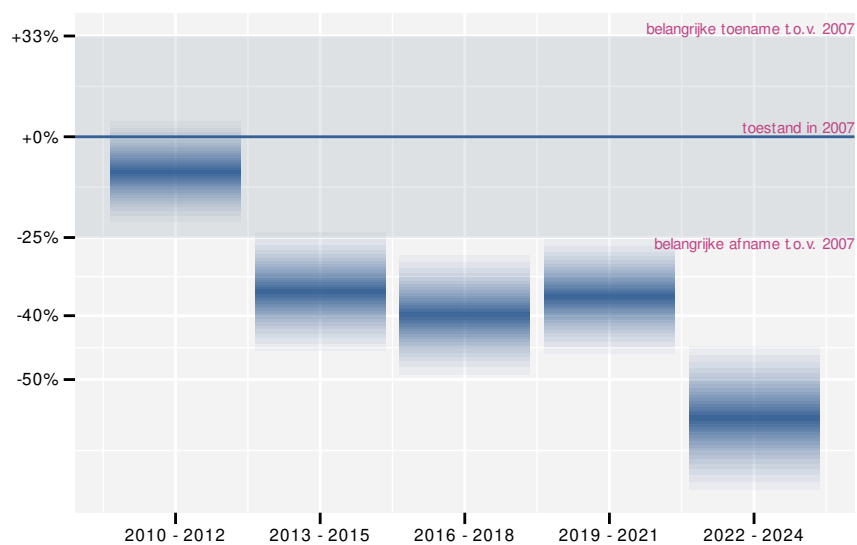


Figuur 52.2: Wijzigingen tussen jaren voor Patrijs. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

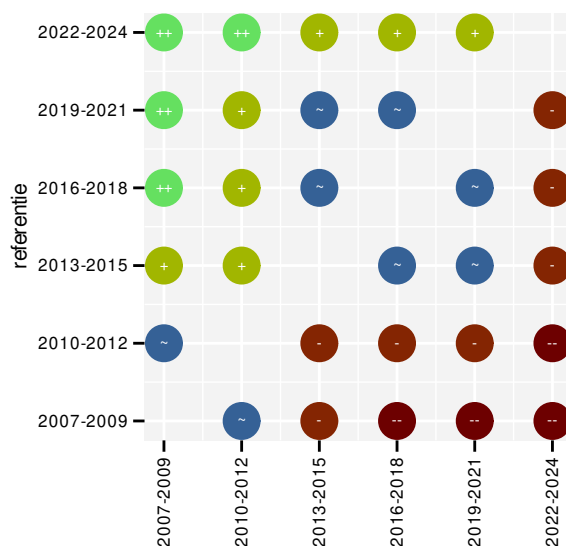


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -5.0% (-6.0%; -3.9%) per jaar of -58% (-65%; -49%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





Figuur 52.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Patrijs. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 52.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Patrijs. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 52.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Patrijs (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	99.8%	2319.8	161	438	6311	7149	52.2%
Moeras en water	0.2%	6.8	4	80	137	96	29.2%

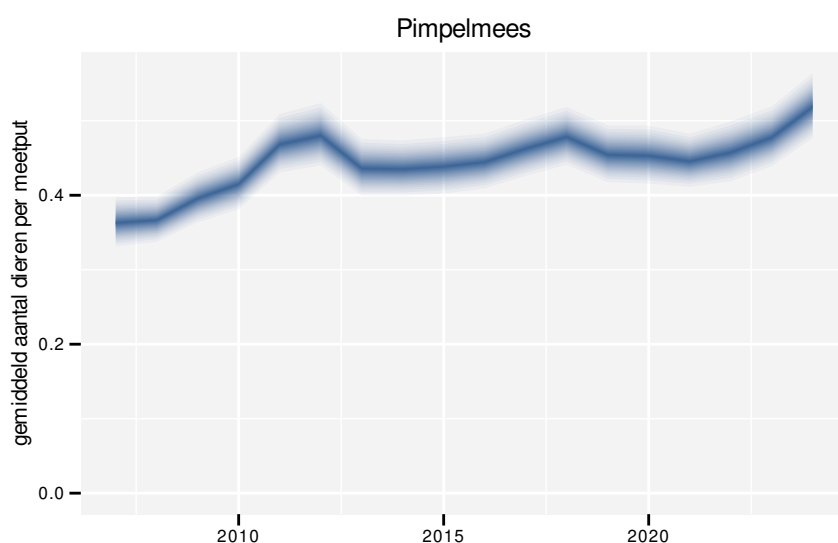
Tabel 52.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	b6e7c0c1834b22b89a3a c9038d6d04aa9e77002a	41cf4fed7f0c4e5fb62e 2e14a7c36270f0252d07
jaarlijks	lineair	a80e3e0233ba390e4de8 069aae00b1c0a5deb4cc	ae2639a3116ae19c11d4 404107e65c6abaf25ad9
driejaarlijks	niet-lineair	1445ee1f5fce02e4ba6e ed43b0b7b8575f5b042a	0ab1e5f22ff146eb3f78 ba5e431bf261bdfbefb1
driejaarlijks	lineair	760acda6686304cfb9ff 90524fb83efe37466d32	8187e8341ab7266bf947 a80f1dbc8a789e81e363

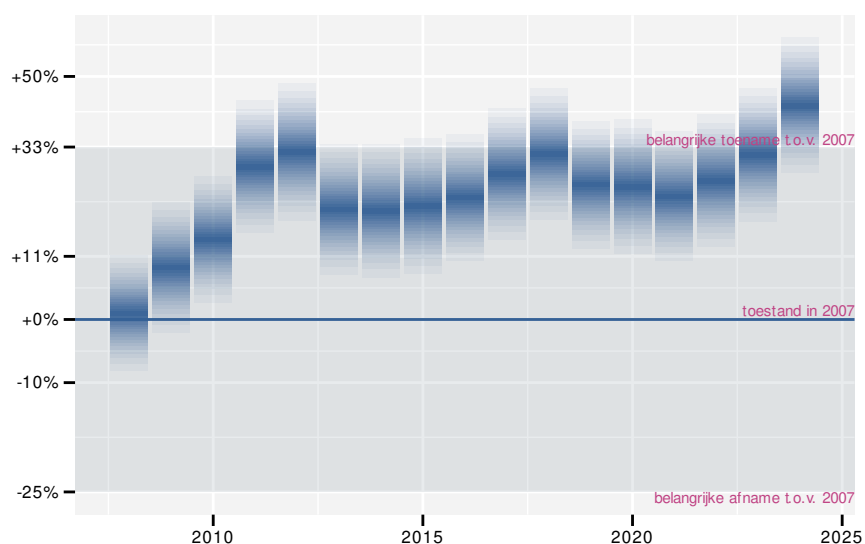
53 PIMPELMEES

53.1 ANALYSE PER JAAR

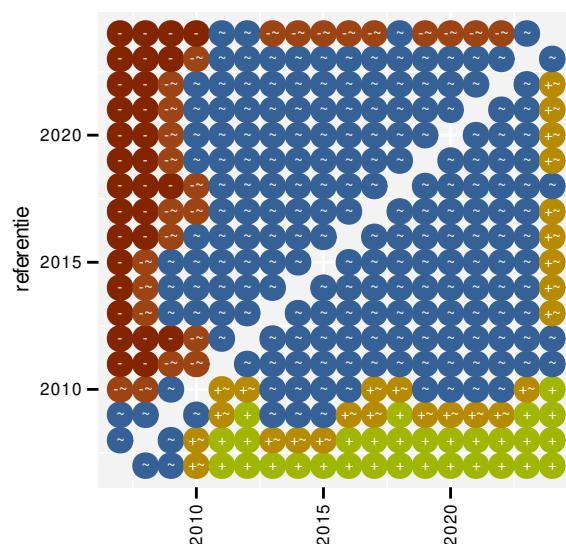
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +1.410% (+0.985%; +1.826%) per jaar of +27% (+18%; +36%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 53.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Pimpelmees tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



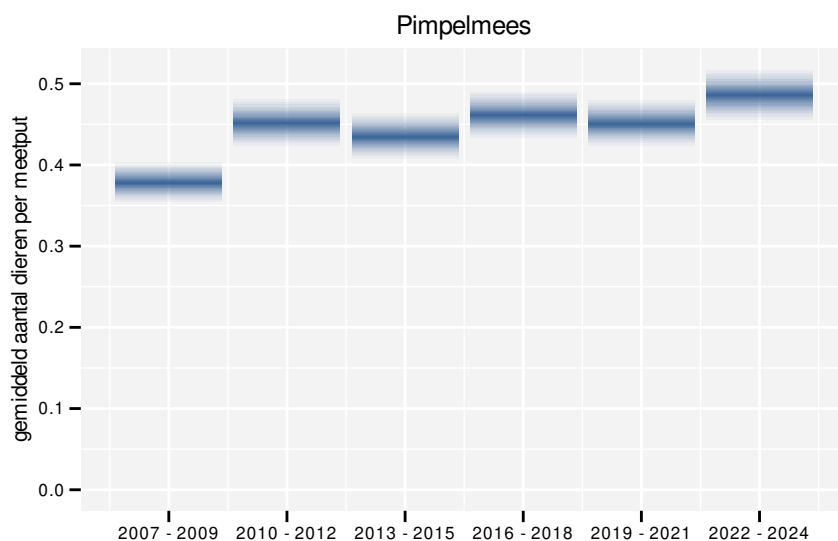
Figuur 53.2: Wijzigingen tussen jaren voor Pimpelmees. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



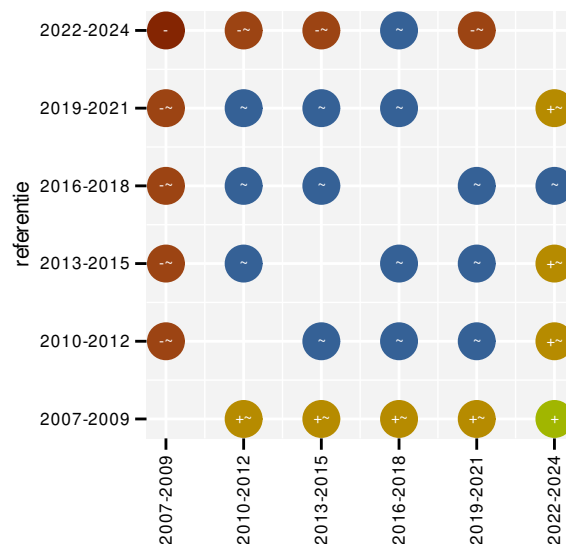
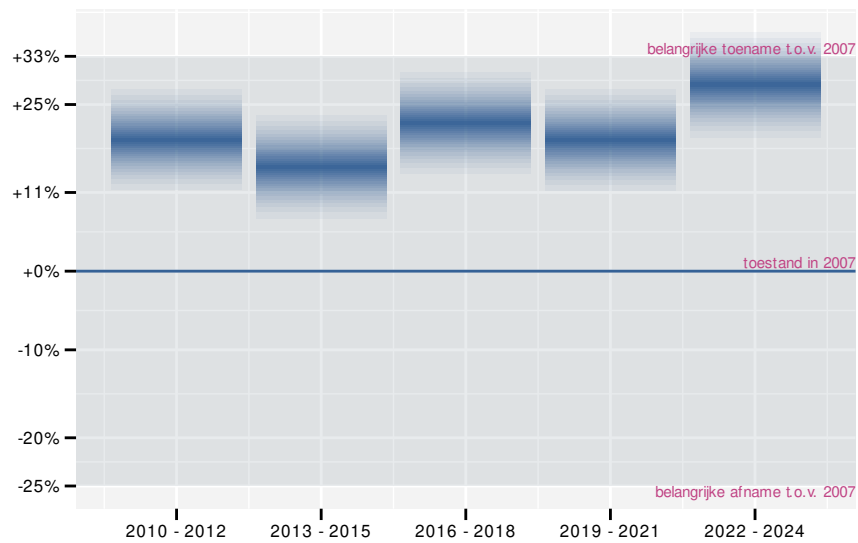
Figuur 53.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Pimpelmees. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

53.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKSE CYCLUS

Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +1.356% (+0.931%; +1.786%) per jaar of +26% (+17%; +35%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 53.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Pimpelmees tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 53.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Pimpelmees (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	81.5%	4207.3	292	438	6311	17541	74.5%
Urbaan	6.4%	330.9	70	88	416	4610	87.1%
Bos	4.4%	228.8	137	191	319	9385	91.2%
Heide en duin	3.1%	158.8	75	94	199	4417	76.7%
Suburbaan	2.7%	138.5	51	74	201	3012	80.1%
Moeras en water	1.9%	97.6	57	80	137	3574	80.7%

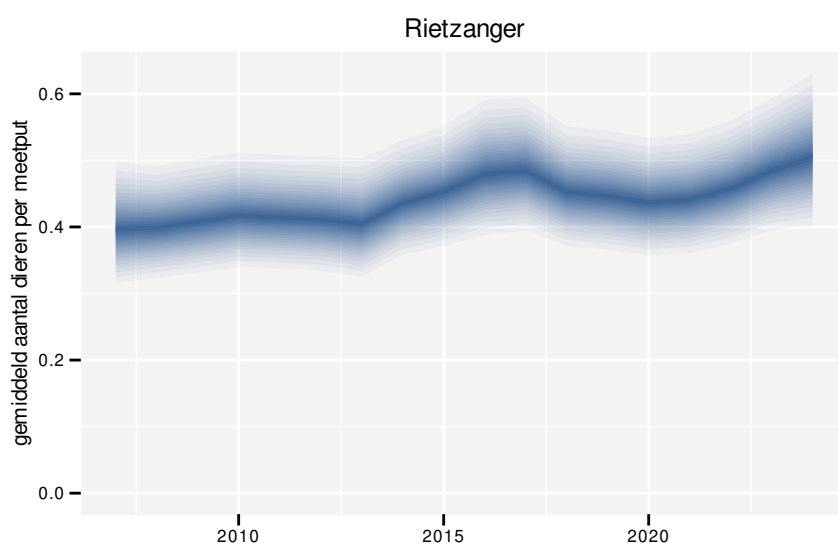
Tabel 53.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	f9186fedbc8687f476af f40b25f8d99c2c053178	09db59743b180f0c8ddf 028af577ebc29d43c78e
jaarlijks	lineair	5b3676b12818c65a1541 c500cb3b3191bcda515b	10319b6b8215ba4fc0ee 80fabeca8f2dbb37c30
driejaarlijks	niet-lineair	998aa253e2813d2becdf 85a9b0286b6490dba83f	72905aaeeb9779637585 d36746558507cf15667e
driejaarlijks	lineair	cb284233ca2a3b4ab2a7 480f9a8aa727f3498497	06893e3bacc099cfd9b39 0466197eb59e370cfde1

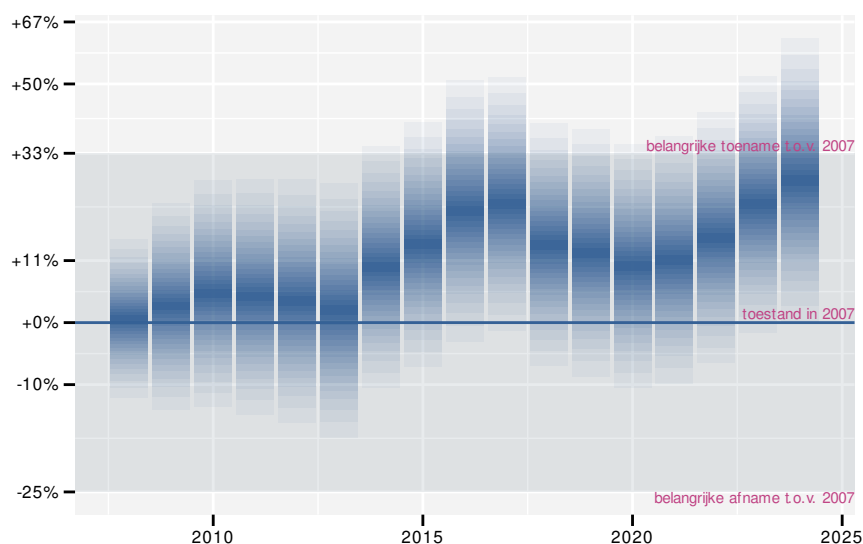
54 RIETZANGER

54.1 ANALYSE PER JAAR

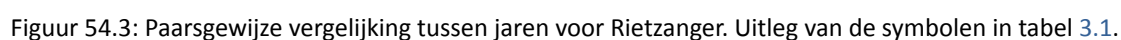
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +1.5% (+0.3%; +2.6%) per jaar of +28% (+6%; +55%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is mogelijk niet-lineair.



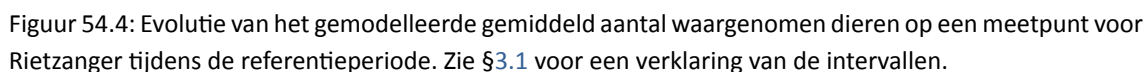
Figuur 54.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Rietzanger tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

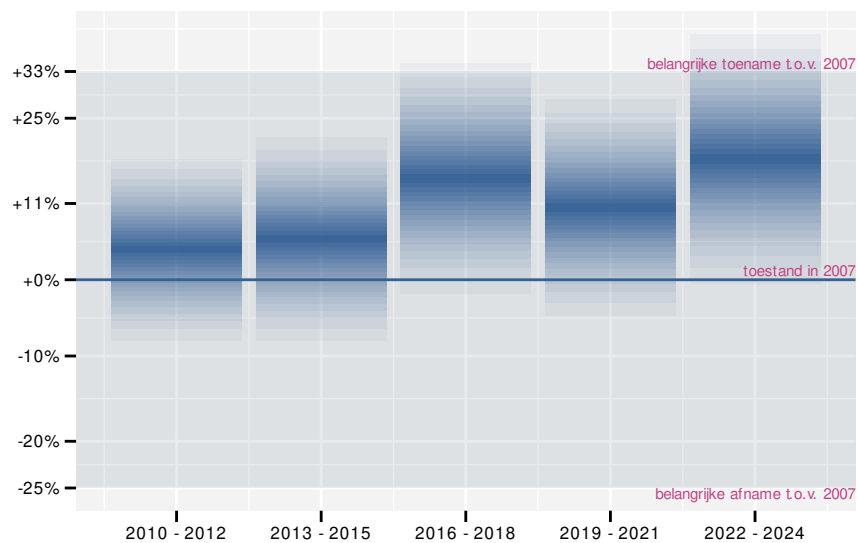


Figuur 54.2: Wijzigingen tussen jaren voor Rietzanger. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

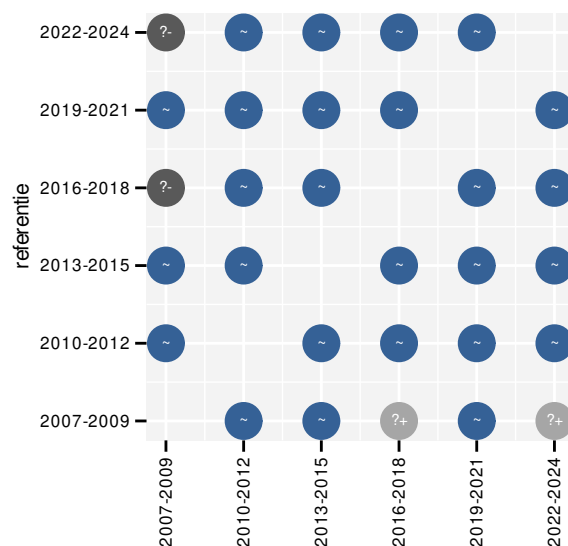


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +1.5% (+0.3%; +2.6%) per jaar of +28% (+6%; +56%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





Figuur 54.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Rietzanger. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 54.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Rietzanger. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 54.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Rietzanger (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	96.8%	576.3	40	438	6311	2339	62.9%
Moeras en water	3.2%	18.8	11	80	137	476	54.5%

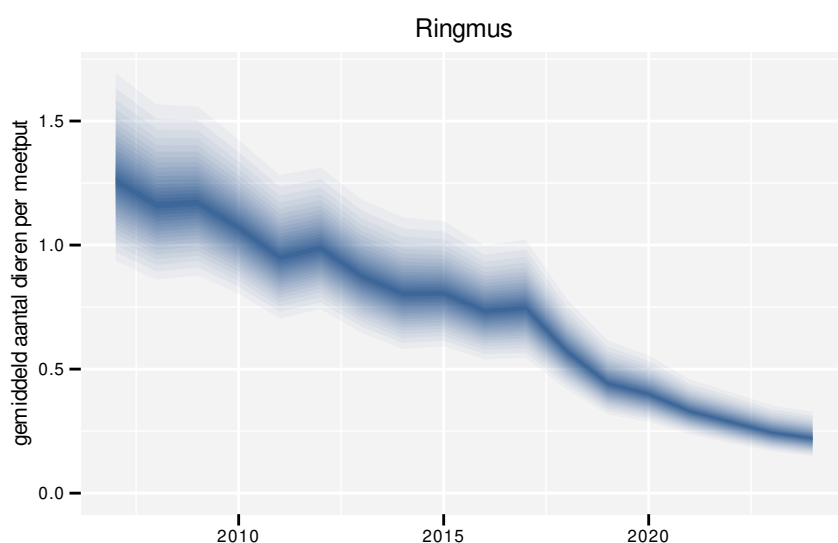
Tabel 54.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	ff91f81a5b13031659a2 b280c0363410b551b845	0b6aa10f4a542d0a568c 7d5f647469aec30c4d73
jaarlijks	lineair	3c2feda65c4f27dff7cb aa91605b0efee49aa261	153abeb44e99a5d5c8e3 fb20635468b3fa55d07a
driejaarlijks	niet-lineair	8ab17742e9a021e0f05c 63d2ae342744f1f925eb	cdb07f70909150a0c21d 9d8d2691c669e429c1c9
driejaarlijks	lineair	2b7e130a04ee0dc36244 334c84dc233f02e5c5ca	62c05b6b97c347617cff bb64b5c31da88a4509fc

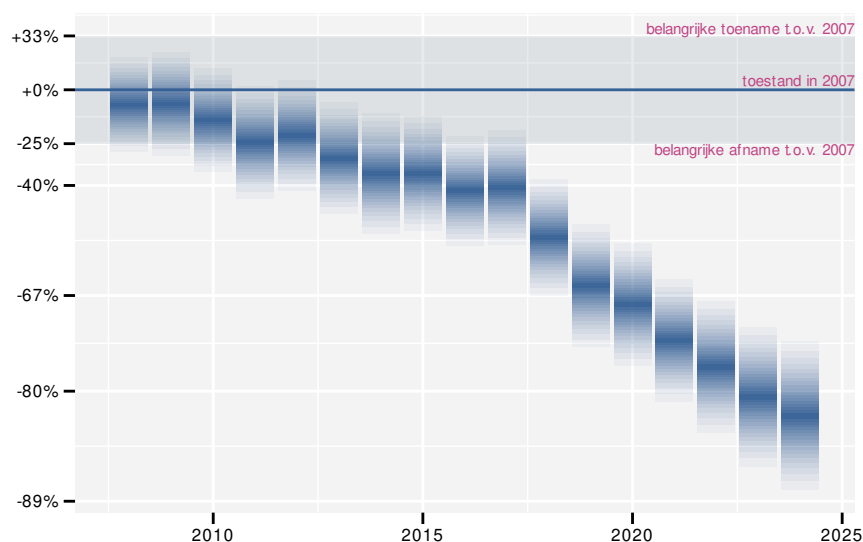
55 RINGMUS

55.1 ANALYSE PER JAAR

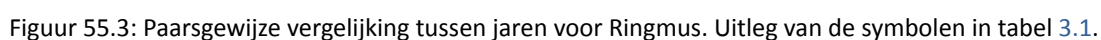
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -9.59% (-11.05%; -8.09%) per jaar of -82% (-86%; -76%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



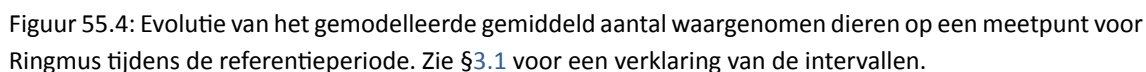
Figuur 55.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Ringmus tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

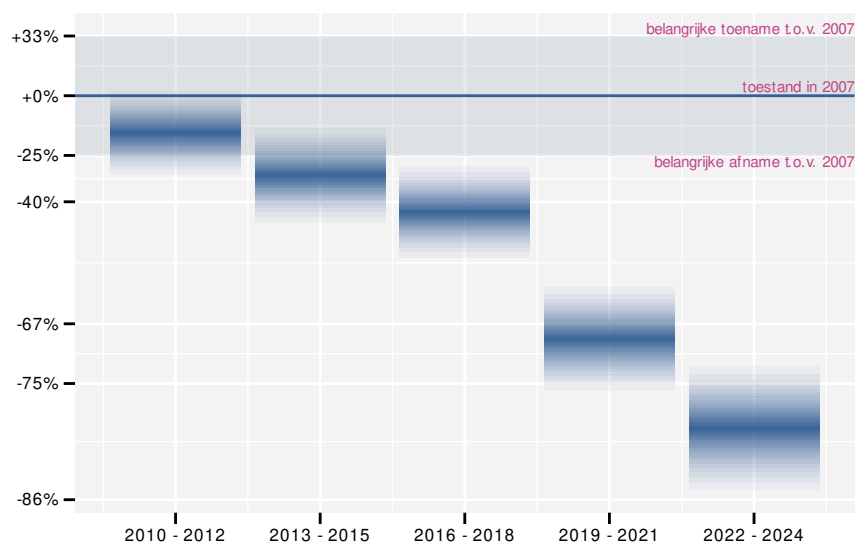


Figuur 55.2: Wijzigingen tussen jaren voor Ringmus. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

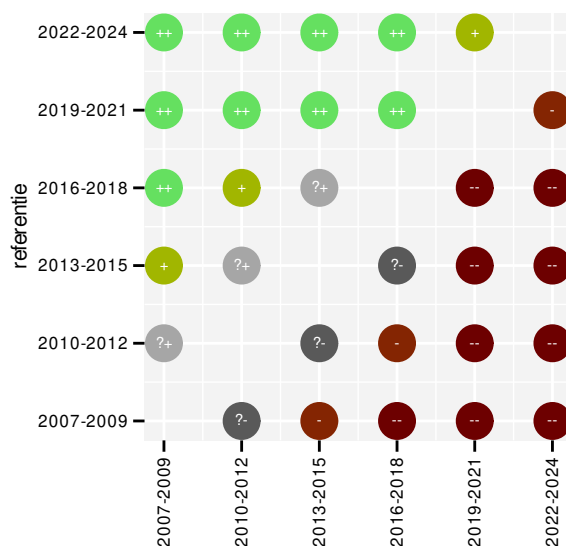


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -9.75% (-11.23%; -8.23%) per jaar of -83% (-87%; -77%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





Figuur 55.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Ringmus. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 55.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Ringmus. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 55.1: Stratungewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Ringmus (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	99.6%	1397.6	97	438	6311	4194	52.4%
Moeras en water	0.4%	6.8	4	80	137	152	37.5%

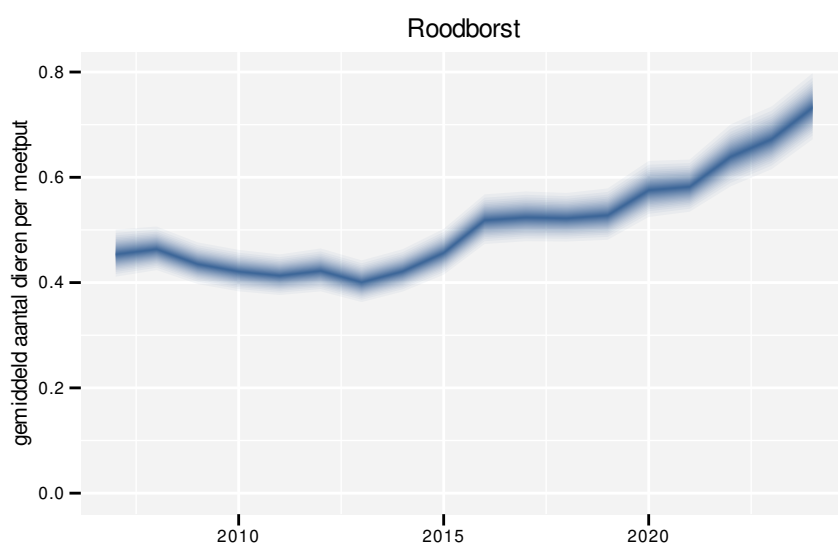
Tabel 55.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	30c2a470d326711b4cdf c1880ac938d289903322	48e325217433d5c32a14 41070f90a9513d08e8b3
jaarlijks	lineair	b188aae30cfec9b1fbb2 da0dad1776e0cc3d7912	447bbfd052756fe7e7fc c129691590aeaf35a34c
driejaarlijks	niet-lineair	d6b5bded29aaa4de80fd 2d49c31b0fe2307e15e4	e93259e406e43c972793 9147270d44fa32d04e6b
driejaarlijks	lineair	4b7a12935120567ed918 0874b16c74ad3f7036ad	7e6dc83b2c81f9bb66d2 dba985f57ab9928cb213

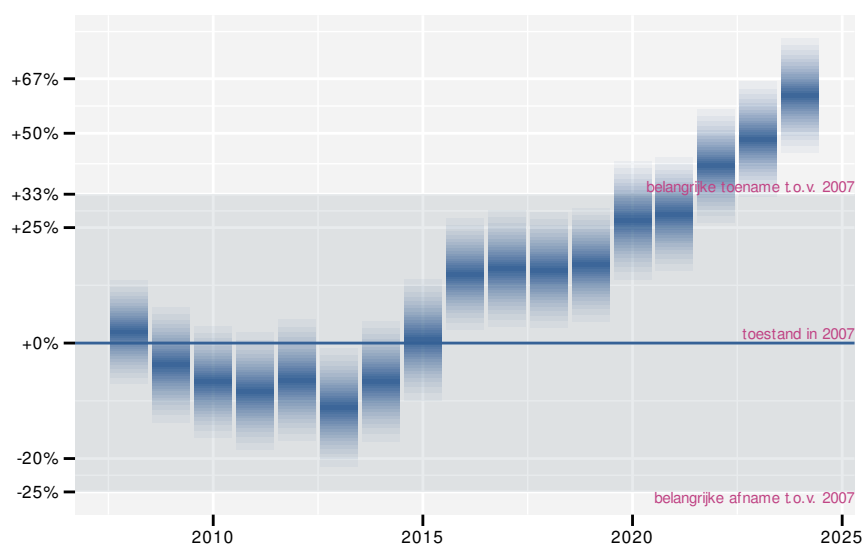
56 ROODBORST

56.1 ANALYSE PER JAAR

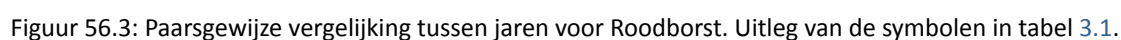
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +3.14% (+2.71%; +3.56%) per jaar of +69% (+57%; +81%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



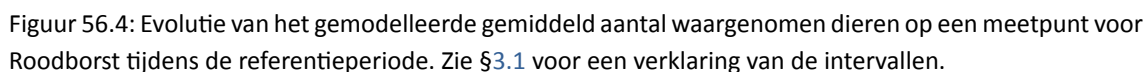
Figuur 56.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Roodborst tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 56.2: Wijzigingen tussen jaren voor Roodborst. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +3.13% (+2.71%; +3.57%) per jaar of +69% (+57%; +82%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 56.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Roodborst (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	78.0%	3371.6	234	438	6311	13870	72.6%
Urbaan	7.2%	312.0	66	88	416	3654	71.0%
Bos	5.9%	253.9	152	191	319	10578	98.4%
Heide en duin	3.8%	165.1	78	94	199	4790	82.1%
Suburbaan	3.0%	130.4	48	74	201	2744	78.5%
Moeras en water	2.1%	90.8	53	80	137	3420	85.5%

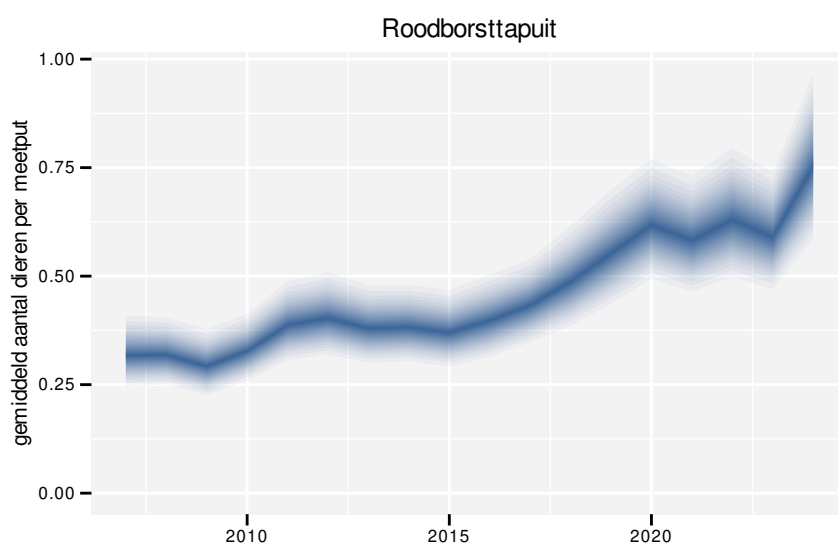
Tabel 56.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	7233092a04d83bf3ede1f2becef8e35914fd2d84	9e033a36c374aed70d582c146bc5e1c2f1805a92
jaarlijks	lineair	f1ac8dc20a4abcc7127e4d6d3c8e0559453f03ca	9668acc0d4a9436461736325c146b6c956460f7c
driejaarlijks	niet-lineair	d5a39f038bb6b3e05bbba4a359897af4097479908	985fb14499965d7a44597f75e90a6cd397e97054
driejaarlijks	lineair	e6f4d393a02df6a2cd7c9e8b7b5ed046cf23736	3d7000dcfb77ca56483494f2bfdb57ff10b566fa

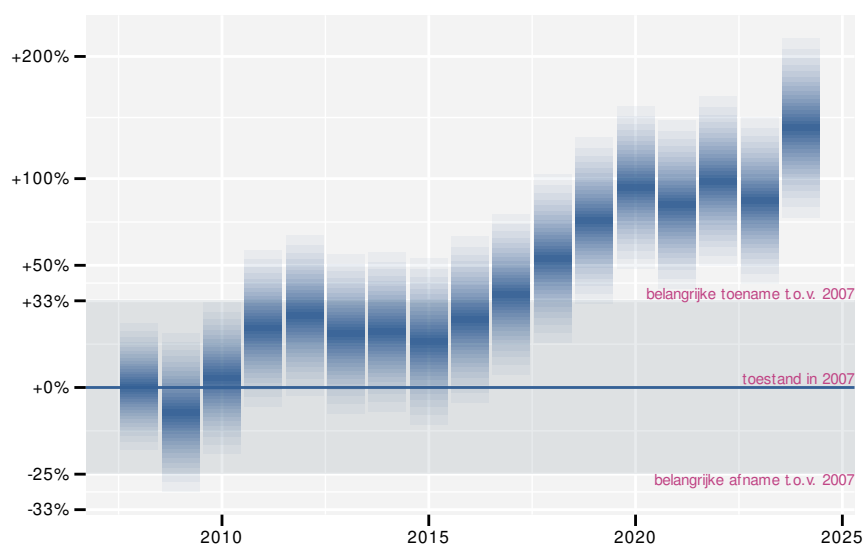
57 ROODBORSTTAPUIT

57.1 ANALYSE PER JAAR

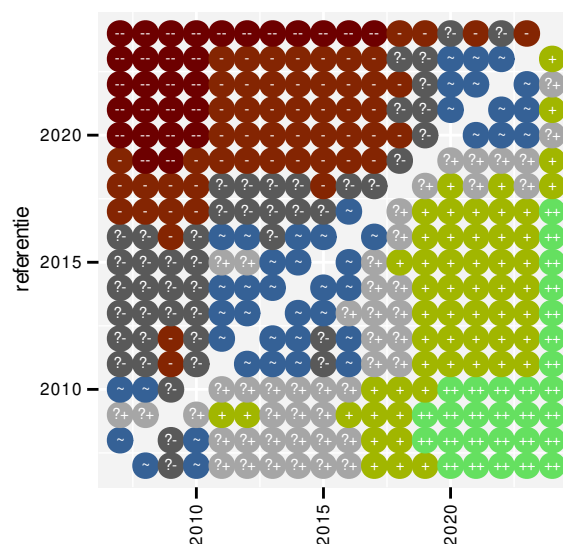
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +5.2% (+3.9%; +6.6%) per jaar of +138% (+90%; +197%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 57.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Roodborsttapuit tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



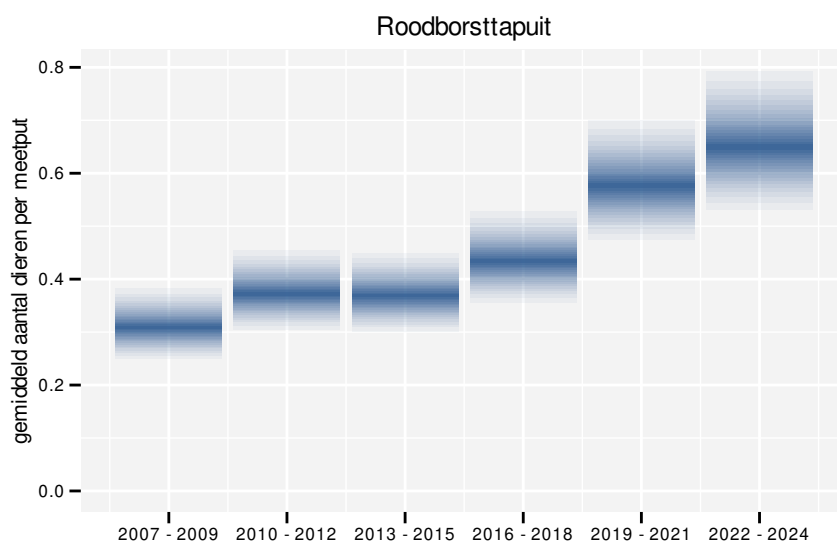
Figuur 57.2: Wijzigingen tussen jaren voor Roodborsttapuit. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



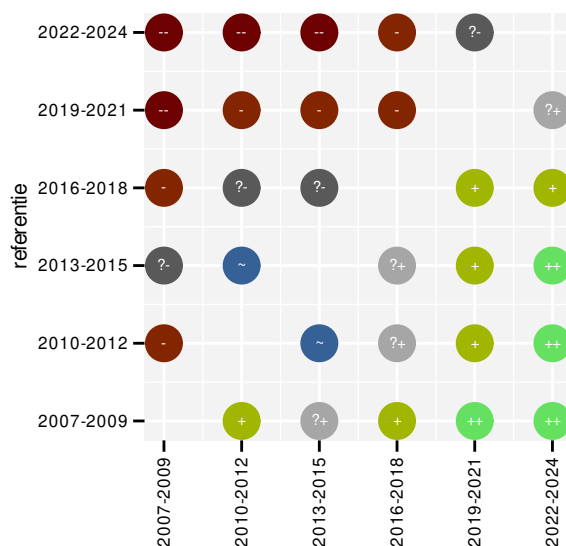
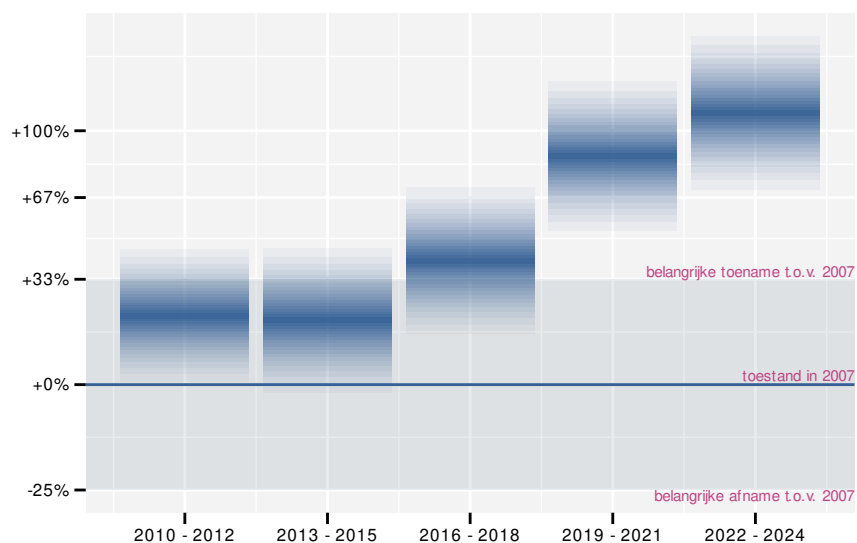
Figuur 57.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Roodborsttapuit. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

57.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKSE CYCLUS

Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +5.3% (+3.9%; +6.7%) per jaar of +140% (+90%; +200%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 57.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Roodborsttapuit tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



57.3 KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 57.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Roodborsttapuit (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	85.2%	778.1	54	438	6311	2482	48.8%
Heide en duin	11.4%	103.7	49	94	199	2519	64.6%
Bos	1.5%	15.0	9	191	319	293	44.4%
Moeras en water	1.1%	10.3	6	80	137	263	47.2%
Suburbaan	0.9%	10.9	4	74	201	103	41.7%

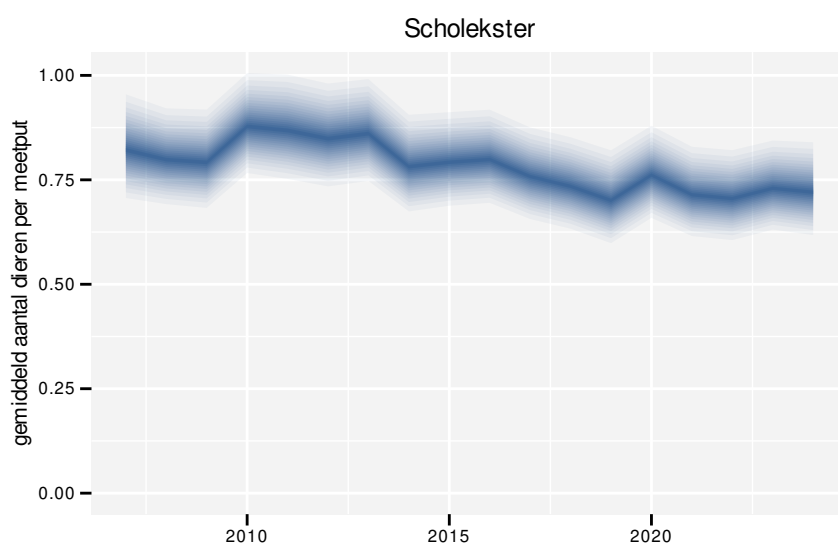
Tabel 57.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	edaf913424edbc3293bd 5070873de286f4e380a2	7da9a2dedcc6e007b1ab 4455d5b7edcc3e7024c5
jaarlijks	lineair	4854fa538f0dfe3295b6 50681ab05ae07916c2db	419fb86f8140e1862d3b ef4dcd01c27a87017949
driejaarlijks	niet-lineair	7e8e4c5a5177ca1ae094 f7ec6389fbb836af3ab3	dc03c91d532d6f84f828 ecec80068ab907d8aef
driejaarlijks	lineair	f69895c48ddb2e1ae6 5884de18b544b885c4ad	b55258270310106797b8 fa456c6ebb92e7a5775b

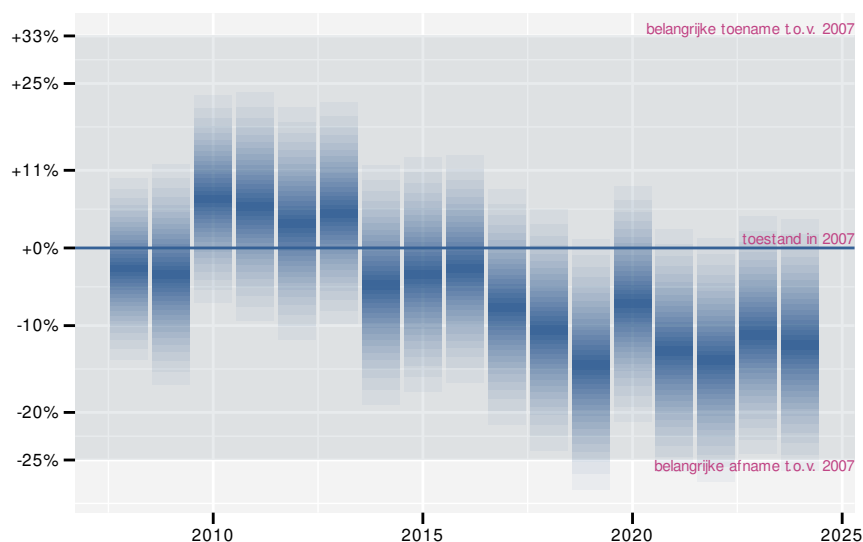
58 SCHOLEKSTER

58.1 ANALYSE PER JAAR

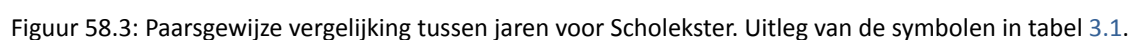
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een afname met -1.14% (-1.87%; -0.41%) per jaar of -18% (-27%; -7%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



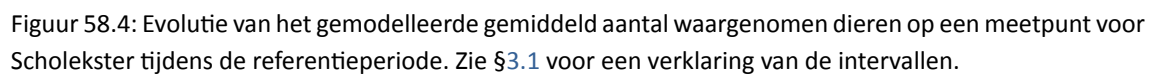
Figuur 58.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Scholekster tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

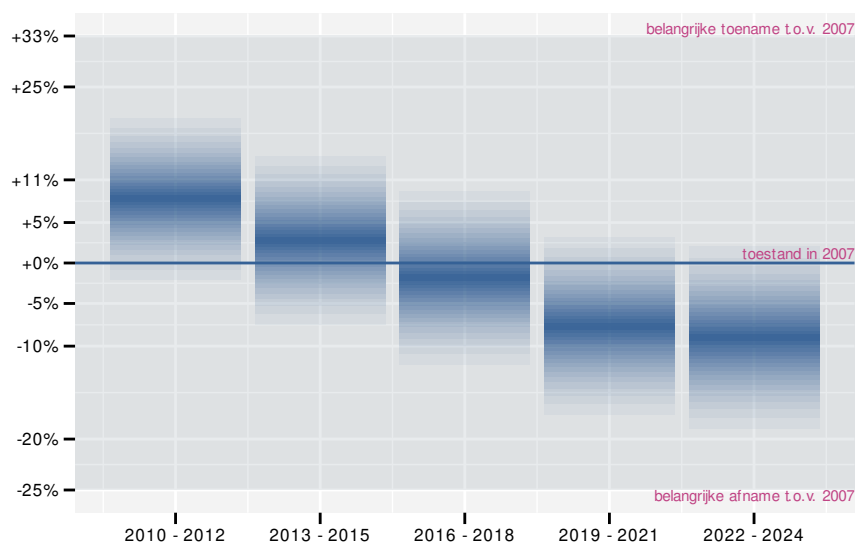


Figuur 58.2: Wijzigingen tussen jaren voor Scholekster. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

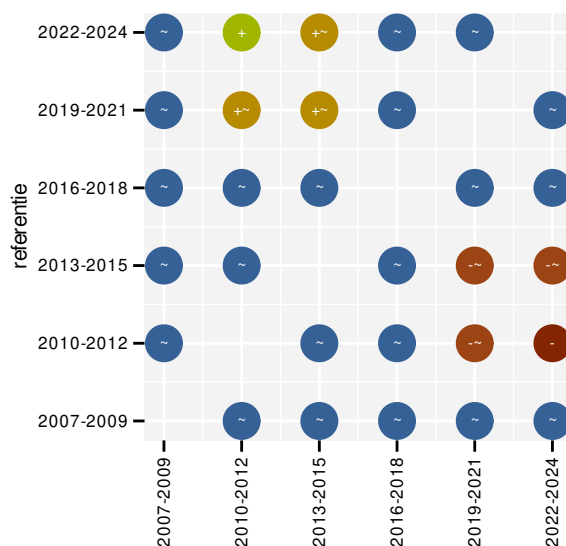


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een afname met -1.07% (-1.82%; -0.33%) per jaar of -17% (-27%; -5%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





Figuur 58.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Scholekster. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 58.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Scholekster. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

58.3 KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 58.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Scholekster (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	94.3%	2218.9	154	438	6311	8738	68.2%
Moeras en water	1.8%	42.8	25	80	137	1321	64.7%
Suburbaan	1.7%	43.5	16	74	201	602	54.2%
Heide en duin	0.9%	23.3	11	94	199	547	50.0%
Urbain	0.8%	23.6	5	88	416	180	40.0%
Bos	0.4%	11.7	7	191	319	276	42.9%

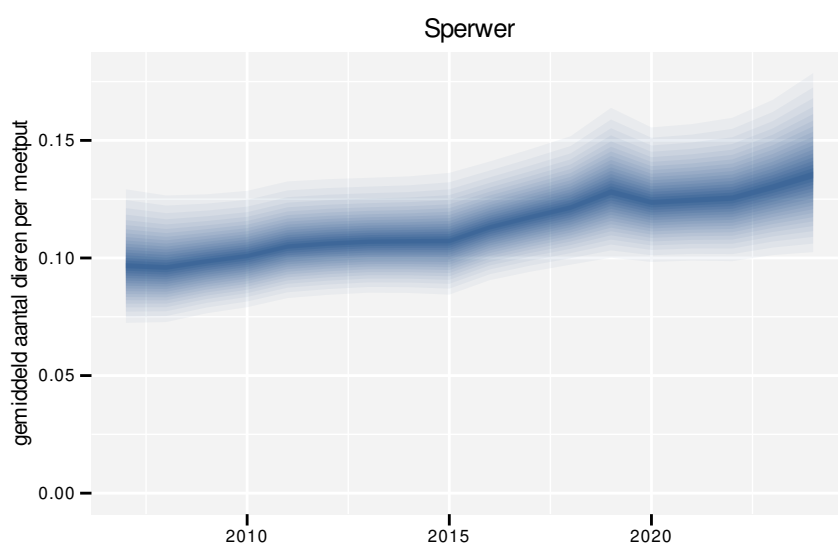
Tabel 58.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	51634bd612cbdc51bed f8ba0f8a0b26917afaad	616c3fc196ef5fee5b36 7522443e633de46924f1
jaarlijks	lineair	fa224972f13a0e1d0fc3 162de0319b528394e9fe	0d8201196a7bb3ffb58e c2299f55d010bc3298fe
driejaarlijks	niet-lineair	f46dceb9d131876d1e7d 13e6007d6064064fe515	44a56f32bee0b8957c7c 7fcf335b2f9aea6733c8
driejaarlijks	lineair	59a7e781d6bc37f24b8d 55281230a1e6ec205bd5	4c38d1eaf0b10b16ea3b a98d20ac959cbb4cc216

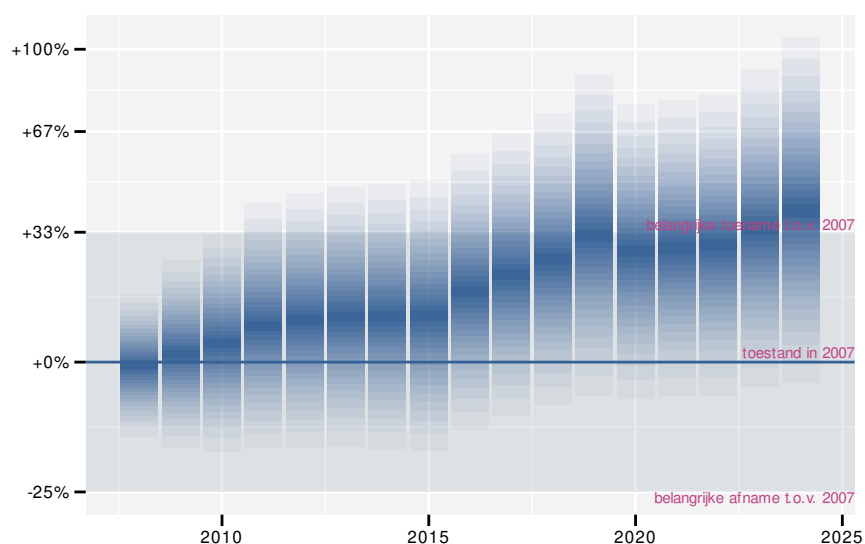
59 SPERWER

59.1 ANALYSE PER JAAR

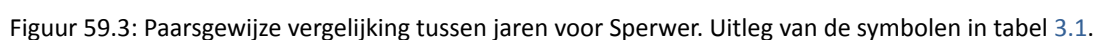
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +3.0% (+0.7%; +5.5%) per jaar of +66% (+12%; +147%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



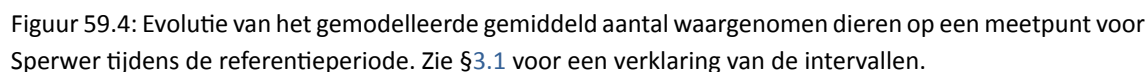
Figuur 59.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Sperwer tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

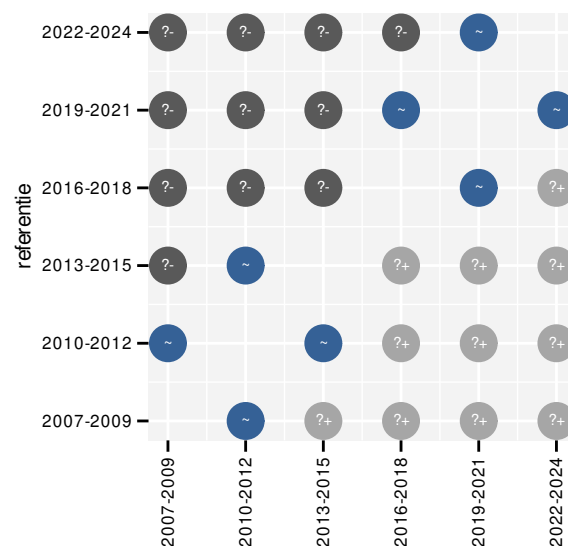
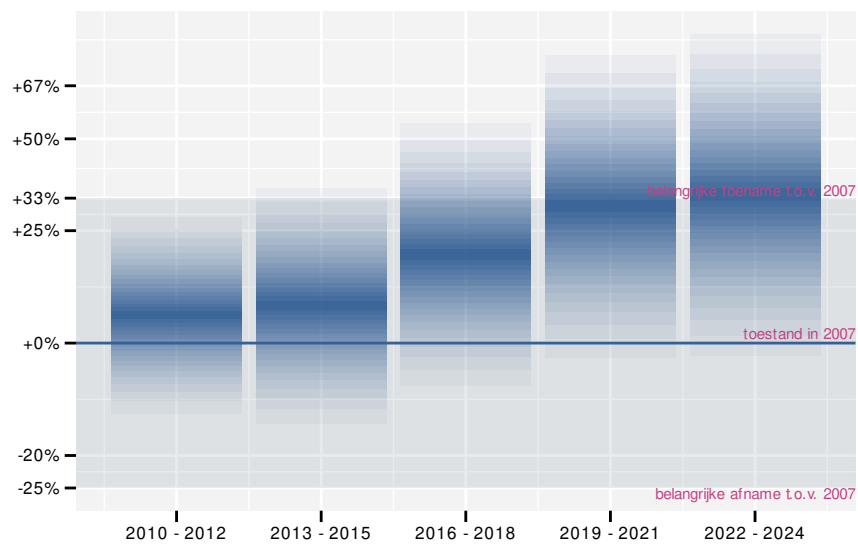


Figuur 59.2: Wijzigingen tussen jaren voor Sperwer. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +3.4% (+0.9%; +5.9%) per jaar of +76% (+17%; +164%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 59.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Sperwer (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	89.2%	806.9	56	438	6311	2002	38.4%
Urbaan	3.7%	37.8	8	88	416	175	29.2%
Bos	3.0%	26.7	16	191	319	659	42.7%
Moeras en water	1.7%	15.4	9	80	137	367	48.1%
Heide en duin	1.6%	16.9	8	94	199	215	35.4%
Suburbaan	0.9%	10.9	4	74	201	99	33.3%

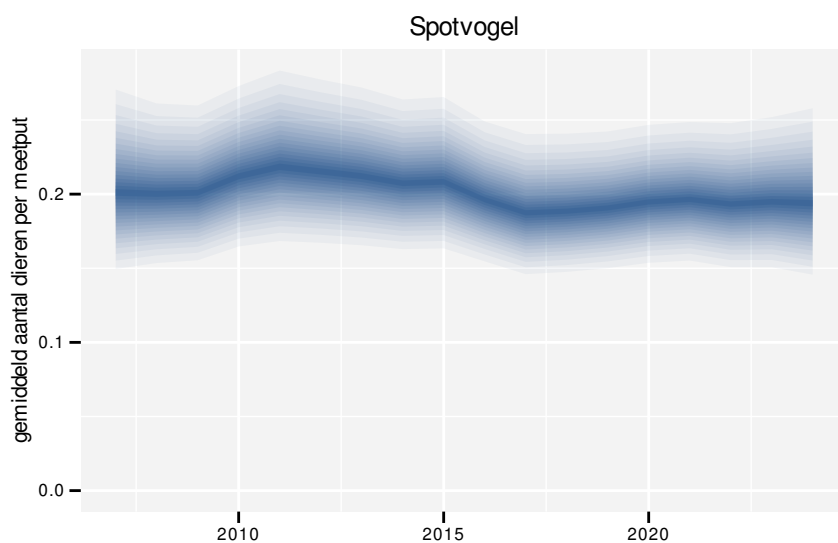
Tabel 59.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	f15680125ec86e77122a 4ae466fdfddea6b59f373	d1abc75fbacd14a56c8e f9d23f7a9b5acce19f2b
jaarlijks	lineair	5be6d130b6f41bdfa889 be10889de3b36111a017	749a3117a6f0bb9ad39f 036a644eb18511a87593
driejaarlijks	niet-lineair	da8c6789c412770b6f16 96af8eda714f89a24d2f	480fb504e32056b5f4d5 4b1a48609938c795625e
driejaarlijks	lineair	bddebfb6fae8b0c71fe2c c0ddebfb86beed788aca	9f5513ef5e9496dae976 c92b632c0060ef8f89ee

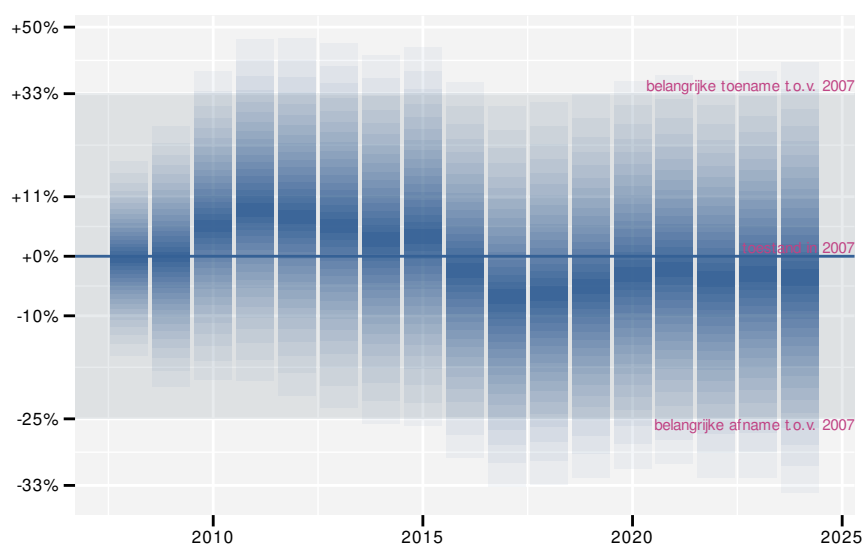
60 SPOTVOGEL

60.1 ANALYSE PER JAAR

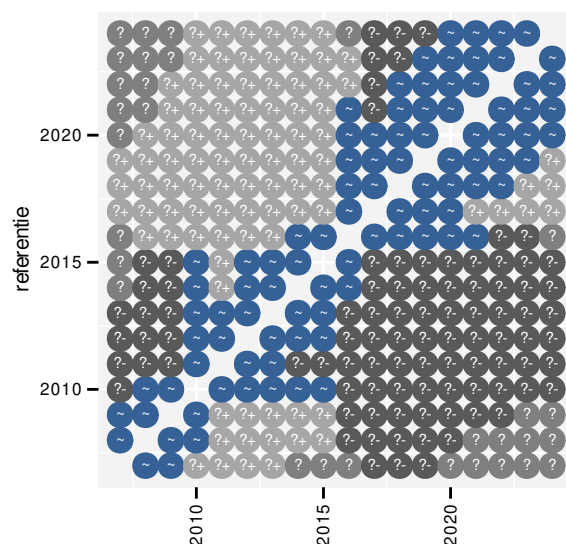
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een onduidelijke toestand. De geschatte trend bedraagt -0.8% (-3.3%; +1.7%) per jaar of -13% (-44%; +34%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 60.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Spotvogel tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



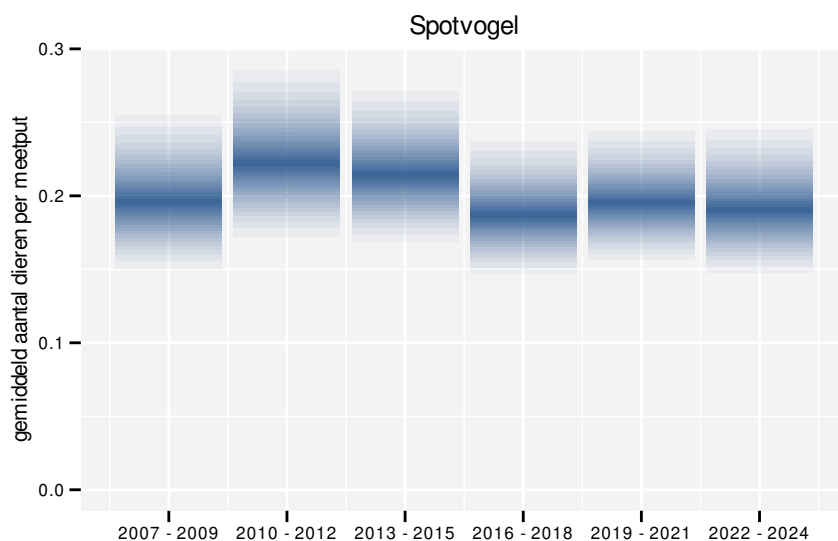
Figuur 60.2: Wijzigingen tussen jaren voor Spotvogel. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



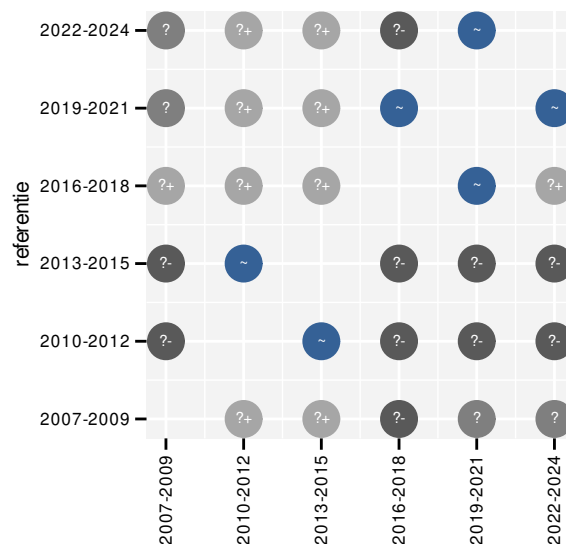
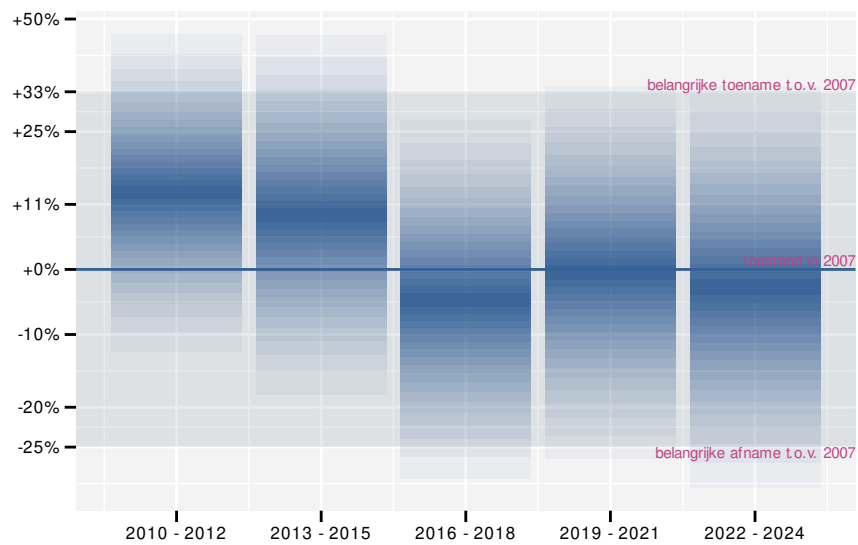
Figuur 60.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Spotvogel. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

60.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKSE CYCLUS

Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke afname met -1.0% (-3.5%; +1.7%) per jaar of -15% (-45%; +32%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 60.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Spotvogel tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



60.3 KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 60.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Spotvogel (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	95.6%	561.9	39	438	6311	806	36.8%
Heide en duin	3.2%	19.1	9	94	199	170	33.3%
Moeras en water	1.2%	8.6	5	80	137	75	26.7%

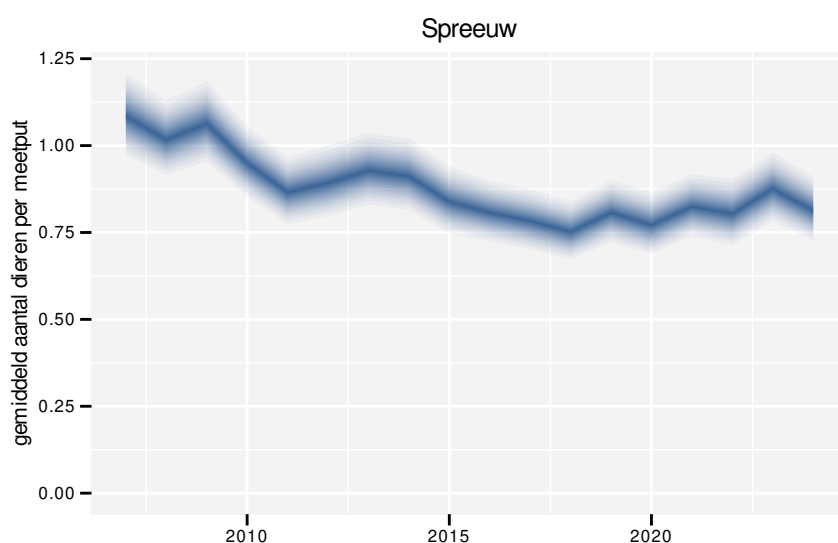
Tabel 60.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	1b3f00d8a7c87ad75304 319a1d9474c23658beab	3e58a60ee08979d8e891 f0583a833591f77f1119
jaarlijks	lineair	c97343adc272a895de21 a3a8942e15d0529fe398	34095c6210a53d9277ba 184714257dd89c44b613
driejaarlijks	niet-lineair	7267f516c6dcc231abad d0338ef0f77b3a6ba729	5ab5aade47a703cf7e41 3c0d6f542fc1ba34b4f5
driejaarlijks	lineair	d6c20ef57c66efc14c51 cd5a0aacbab78729efce	8bf07ef5b3099c4729ee 92b29c7d3f920685dd5d

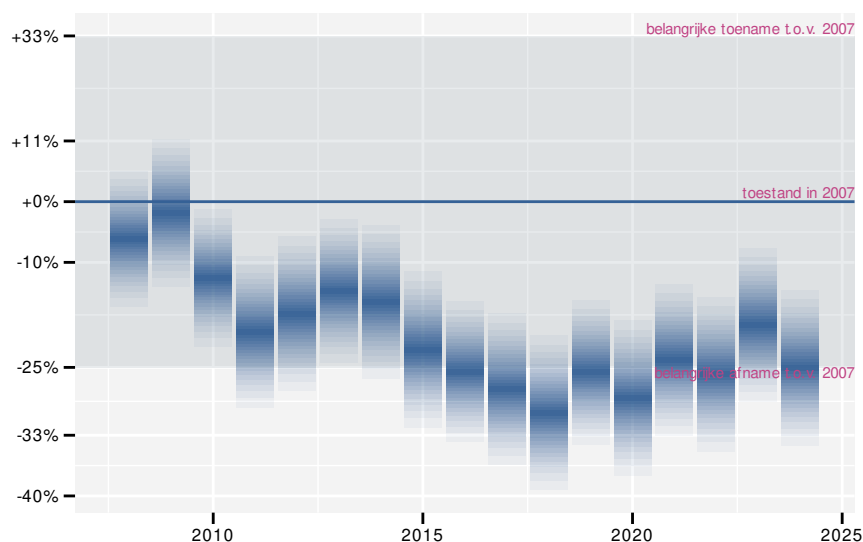
61 SPREEUW

61.1 ANALYSE PER JAAR

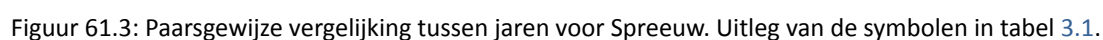
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een afname met -1.72% (-2.21%; -1.23%) per jaar of -26% (-32%; -19%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



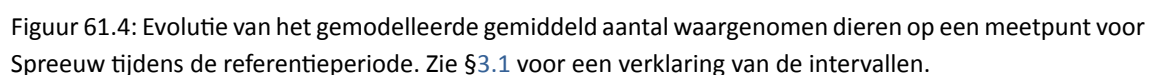
Figuur 61.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Spreeuw tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

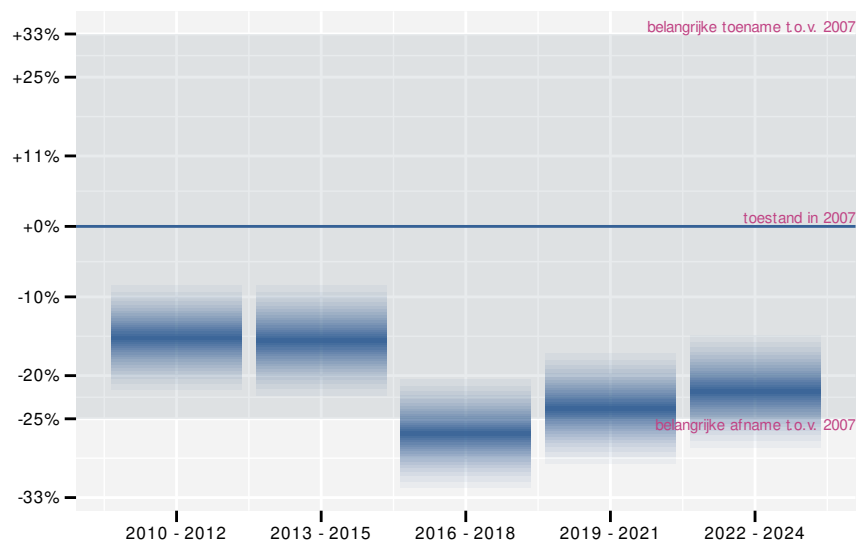


Figuur 61.2: Wijzigingen tussen jaren voor Spreeuw. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

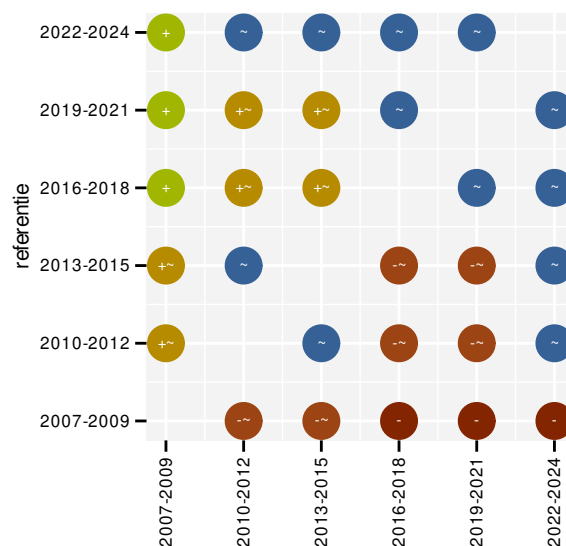


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een afname met -1.74% (-2.24%; -1.25%) per jaar of -26% (-32%; -19%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





Figuur 61.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Spreeuw. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 61.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Spreeuw. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

61.3 KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 61.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Spreeuw (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	88.5%	4913.4	341	438	6311	22274	85.6%
Urbaan	5.4%	297.8	63	88	416	4148	88.1%
Suburbaan	2.1%	114.1	42	74	201	2533	79.8%
Heide en duin	1.6%	88.9	42	94	199	2117	62.3%
Moeras en water	1.4%	77.1	45	80	137	2543	70.4%
Bos	1.1%	63.5	38	191	319	1693	55.3%

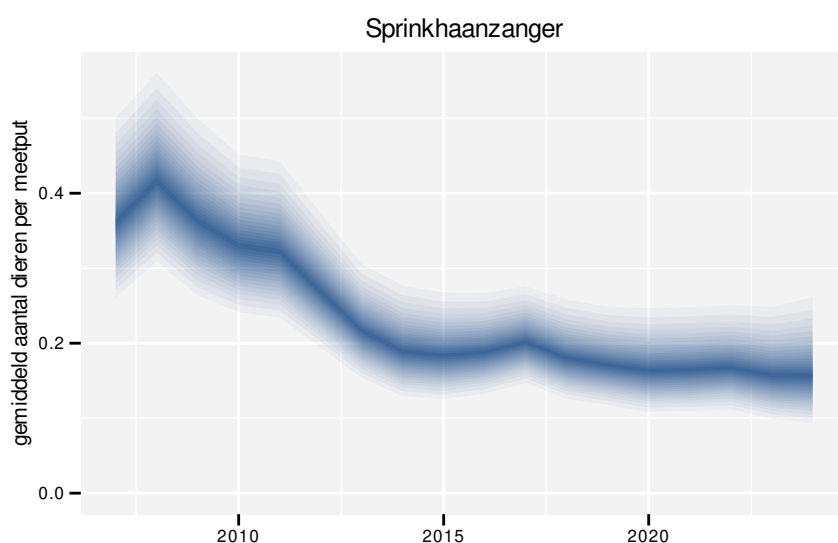
Tabel 61.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	193e7a94c76bf4ec408e a7ebdd16b49de3be9fec	bd22f4f1499c6b01133e 24eeba15d3cced4217ed
jaarlijks	lineair	2ed5cf4daef1abc5d741 b71c08078e164e9f65f4	d418f7171b916b8124c9 4742469022eb4c5efef7
driejaarlijks	niet-lineair	66a08be027a685645a11 95cdc5df431ef5b55ccd	3229c82c340757ebcf4f c03701fefdd6186bca5f
driejaarlijks	lineair	874bc3bdbec2ffaa9da9 356a3858a83ee17672b8	dbffb4e61c9a35080da9 da3995326a07ec43e8f1

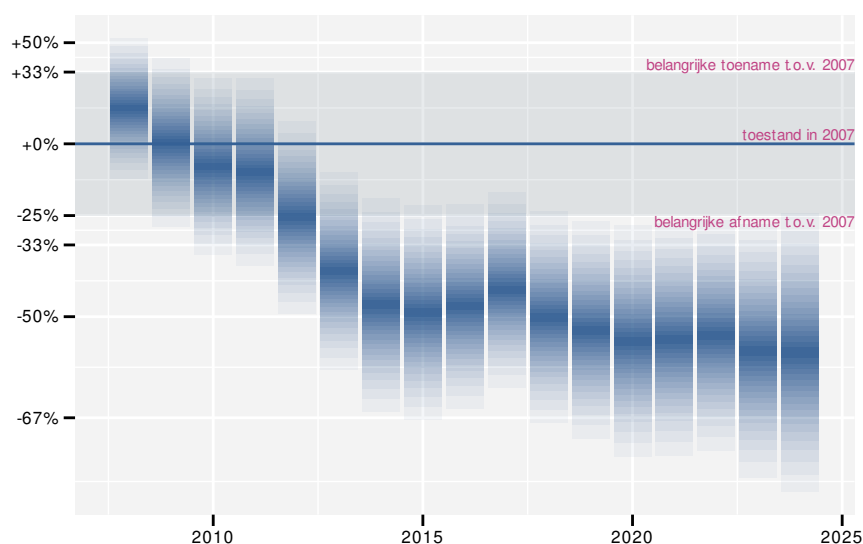
62 SPRINKHAANZANGER

62.1 ANALYSE PER JAAR

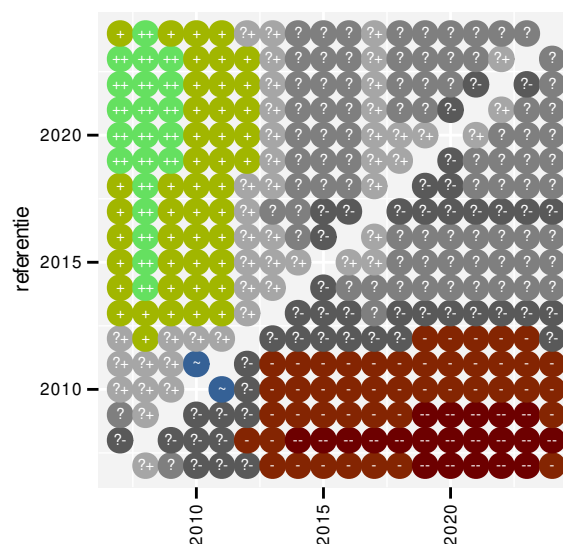
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -8.69% (-11.37%; -5.93%) per jaar of -79% (-87%; -65%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



Figuur 62.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Sprinkhaanzanger tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



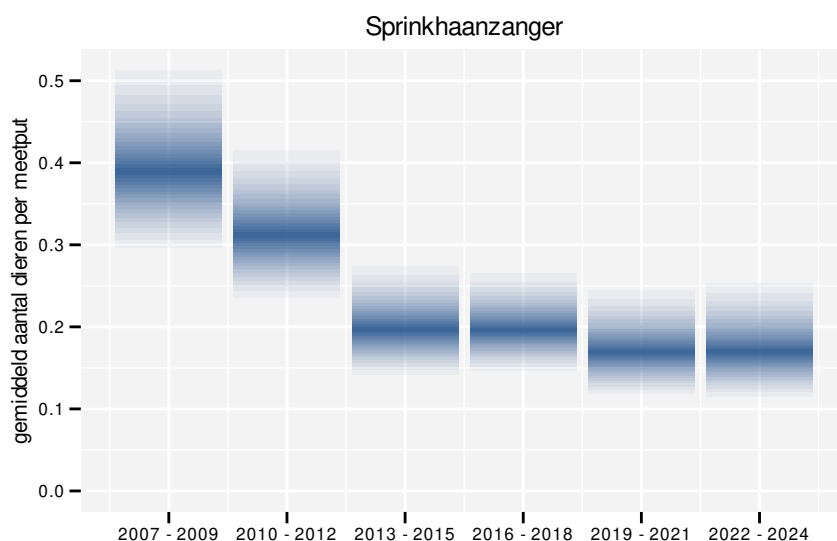
Figuur 62.2: Wijzigingen tussen jaren voor Sprinkhaanzanger. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



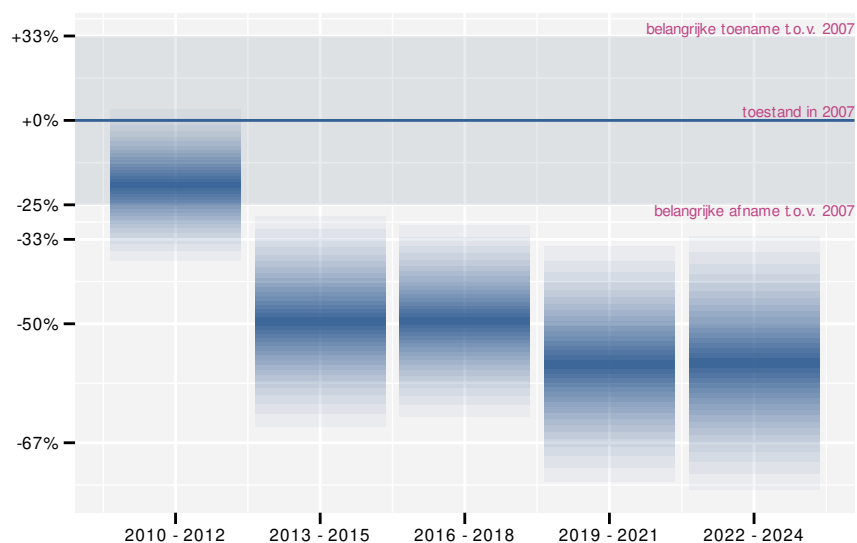
Figuur 62.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Sprinkhaanzanger. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

62.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKSE CYCLUS

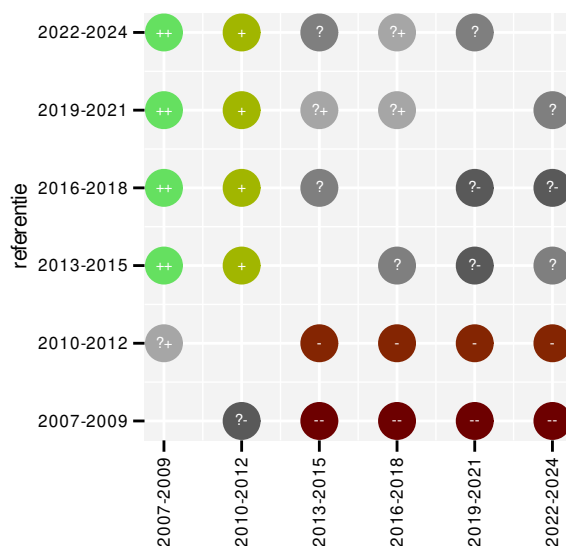
Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -9.31% (-12.07%; -6.47%) per jaar of -81% (-89%; -68%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



Figuur 62.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Sprinkhaanzanger tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 62.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Sprinkhaanzanger. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 62.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Sprinkhaanzanger. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 62.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Sprinkhaanzanger (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Heide en duin	64.8%	33.9	16	94	199	488	49.0%
Moeras en water	19.6%	12.0	7	80	137	230	38.1%
Suburbaan	15.6%	10.9	4	74	201	115	41.7%

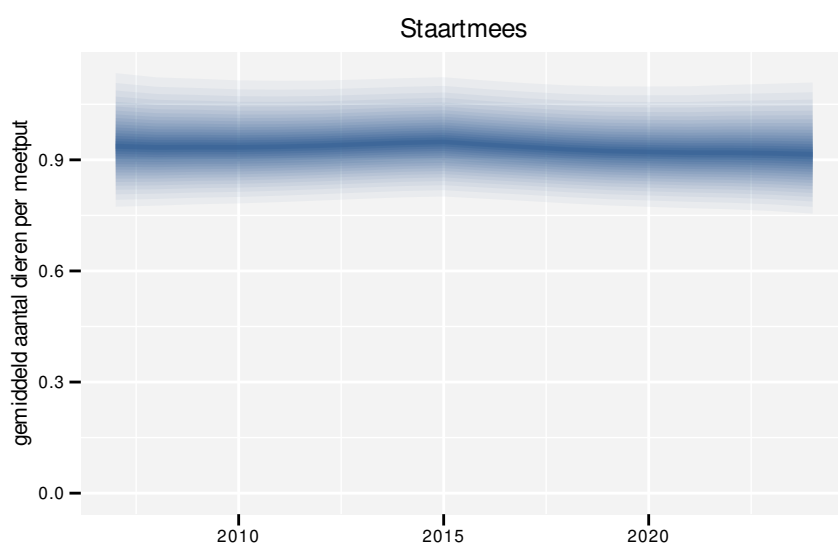
Tabel 62.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	e195269c9573bd8bd588777cb9b9adb8ecebd8e6	e9cfa8a04cf33b29da5bc8480ecfc65ac793682f
jaarlijks	lineair	08f7e0de338f9707a201254783cbb754f70f0688	9e3eeeeac67bc7c4a43fb19bc25a8dad3155db587
driejaarlijks	niet-lineair	bf820b2107908e526ddd	2ef9d19b84d9b1a732d1
driejaarlijks	lineair	ba629036239e3deb0592a33f7a9aae3a6d6fc4c9	c1be40b0d28918b6240645a86a617d8874957727
		8892cfeda60a27358c1c	49224bb9b47e097ba8ae

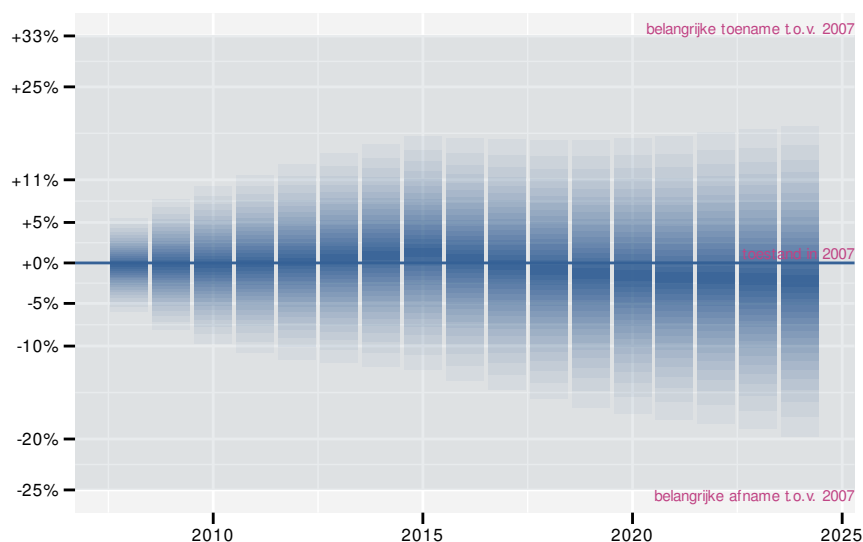
63 STAARTMEES

63.1 ANALYSE PER JAAR

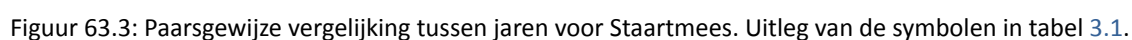
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke afname met -0.8% (-2.9%; +1.4%) per jaar of -12% (-39%; +26%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



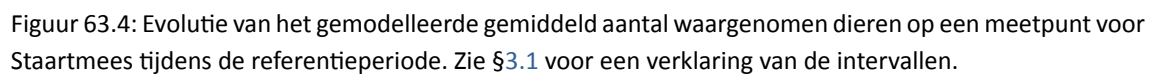
Figuur 63.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Staartmees tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

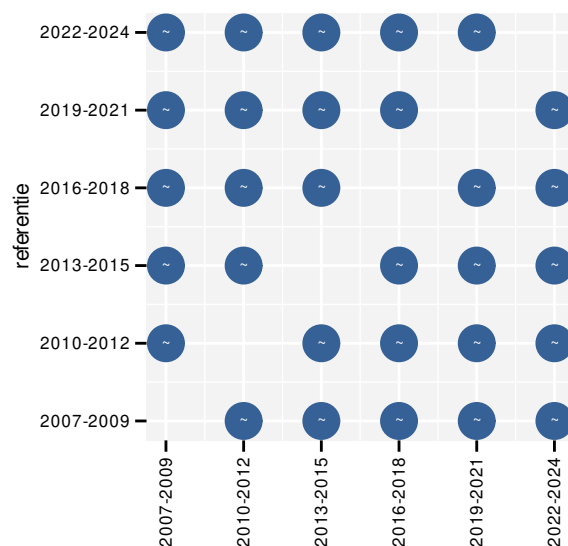
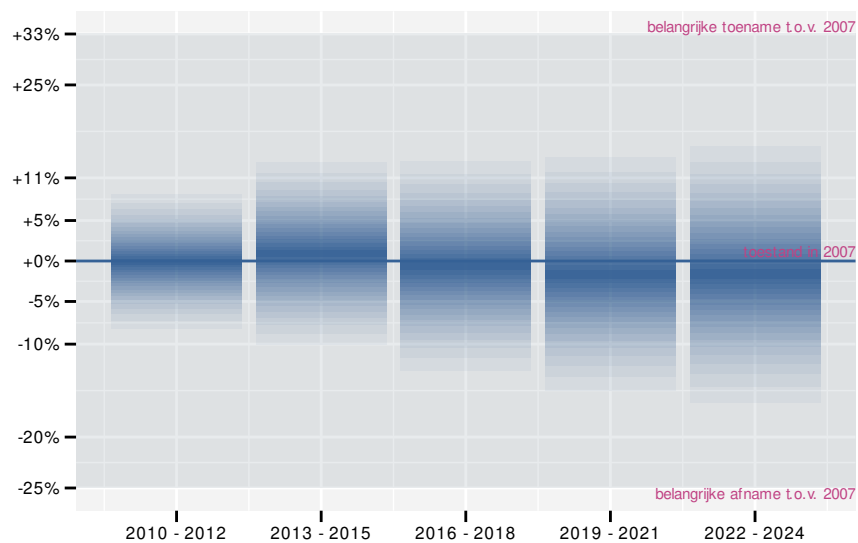


Figuur 63.2: Wijzigingen tussen jaren voor Staartmees. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een mogelijke afname met -0.8% (-3.0%; +1.4%) per jaar of -13% (-40%; +26%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 63.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Staartmees (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	73.1%	922.2	64	438	6311	2198	36.7%
Bos	7.7%	96.9	58	191	319	2386	45.7%
Urbaan	5.6%	70.9	15	88	416	552	37.8%
Heide en duin	4.7%	59.3	28	94	199	1141	42.3%
Suburbaan	4.5%	57.0	21	74	201	949	50.0%
Moeras en water	4.3%	54.8	32	80	137	1462	53.6%

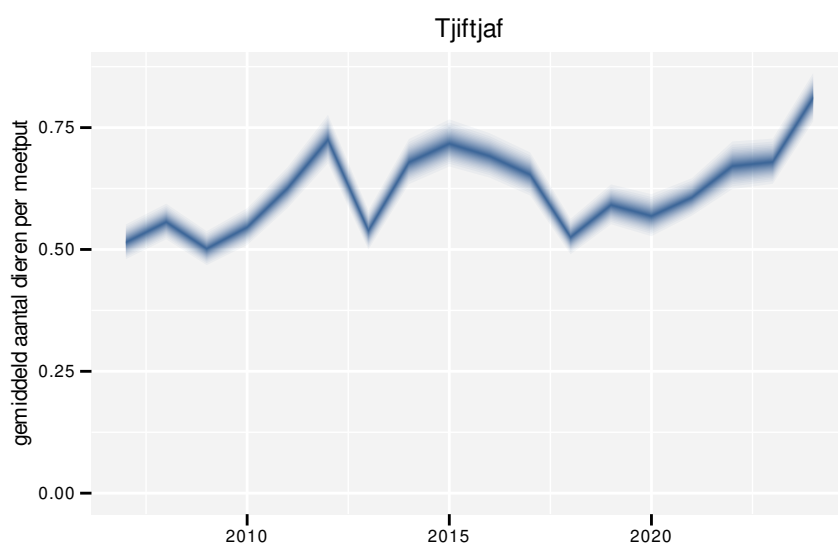
Tabel 63.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	5e4ed83b8199027ad9fd 7a1b933bc8a58d1bb527	4a953d847aa4a605b295 23be3a530024fbed48c3
jaarlijks	lineair	aea77a1c39e301555d5a 6987be059fe8224aa0fd	7c4b90a84b8c294b8811 f3d6d797d33e9707a4a3
driejaarlijks	niet-lineair	183cc87ec78629c36a5e 93a2e94ef7fc5d37fb1a	413d54748df16424384e 7f9a33423147ab67f984
driejaarlijks	lineair	af55e9dd7f0054ae0411 790cd01afba47d8ab718	f1498e542c0cab6f6a10 926f12bf85389b7f3c54

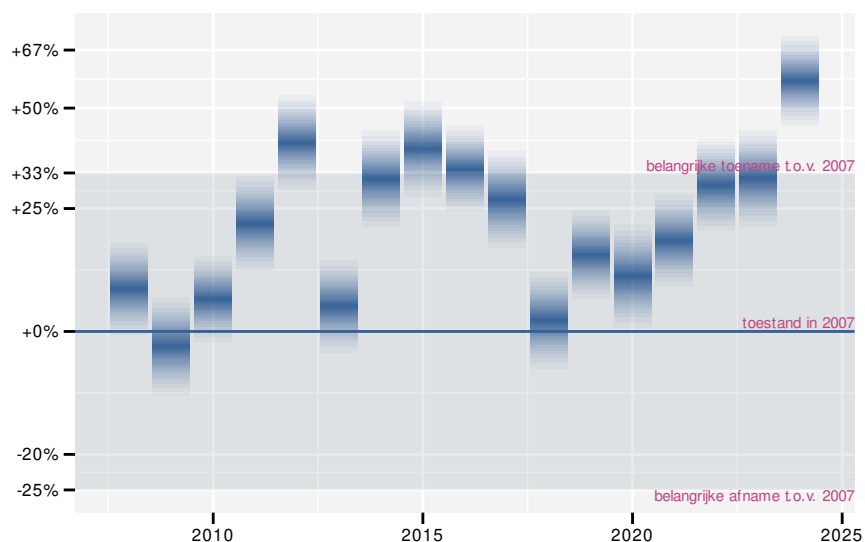
64 TJIFTJAF

64.1 ANALYSE PER JAAR

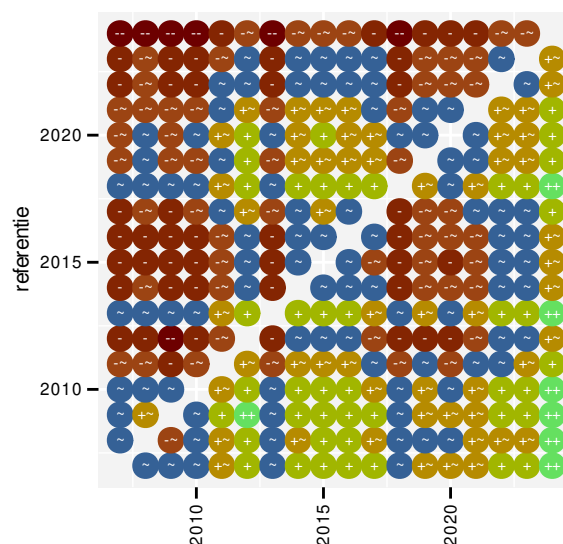
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +1.511% (+1.238%; +1.776%) per jaar of +29% (+23%; +35%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 64.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Tijftaf tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



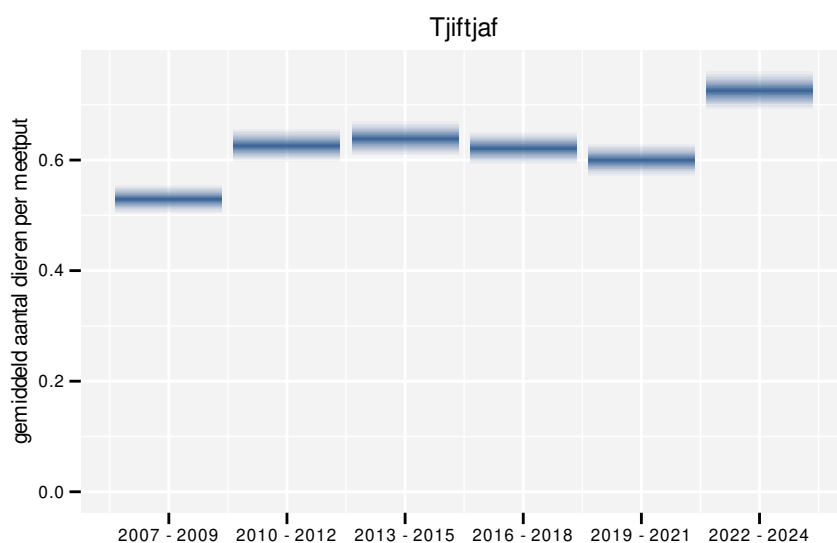
Figuur 64.2: Wijzigingen tussen jaren voor Tjiftjaf. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



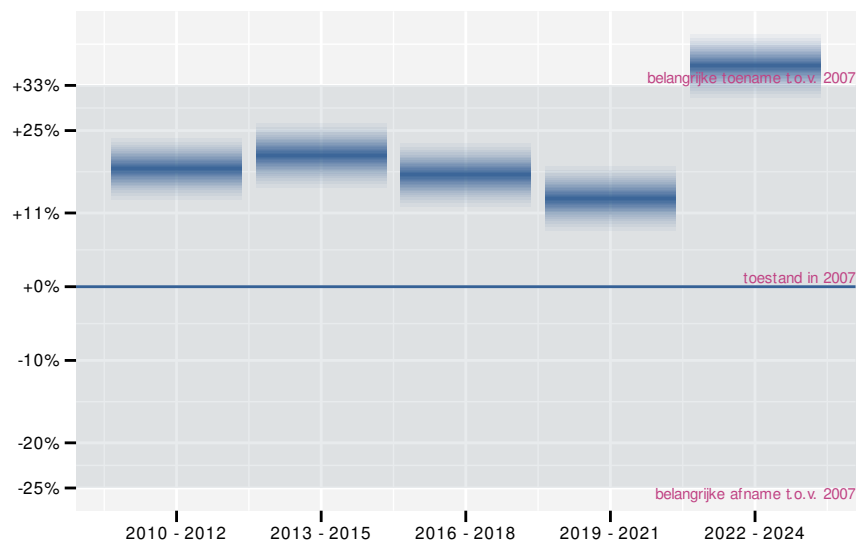
Figuur 64.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Tjiftjaf. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

64.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKE CYCLUS

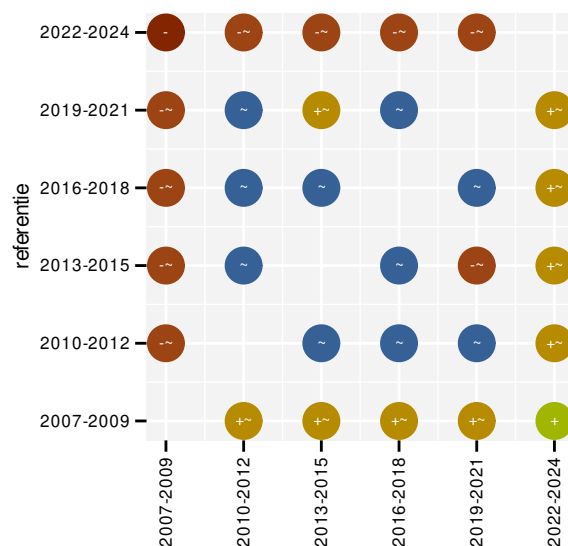
Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +1.481% (+1.204%; +1.755%) per jaar of +28% (+23%; +34%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 64.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Tjiftjaf tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 64.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Tjiftjaf. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 64.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Tjiftjaf. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 64.1: Stratungewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Tjiftjaf (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	82.4%	4668.4	324	438	6311	21180	84.6%
Urbaan	5.7%	321.5	68	88	416	4009	77.0%
Bos	4.4%	250.5	150	191	319	10229	93.9%
Heide en duin	3.1%	173.6	82	94	199	5411	90.4%
Suburbaan	2.6%	146.7	54	74	201	3453	89.2%
Moeras en water	1.8%	104.5	61	80	137	4223	92.9%

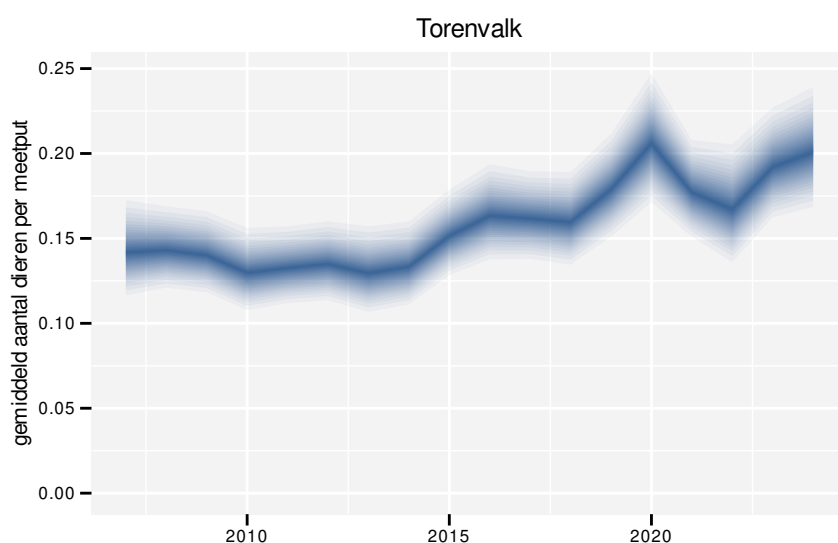
Tabel 64.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	35175fcc39e7cfe453fd	589b5453930c749e474b
		3a382533ffc24808c702	9a412a6cb6cf6342b02a
jaarlijks	lineair	a434f7bb76f32e394abe	21d84331c5bf3d8c4012
		075bf6cb90cc9361a333	f240cdcac79ab85fdFDA
driejaarlijks	niet-lineair	f5e09eda47e99b58063e	7ae940e63cb1b31106b3
		7b9a2ea0eeb0c7a32788	24d356440098194eb18b
driejaarlijks	lineair	ccabe624b1049595430b	174e975453eb2385614b
		005dae6c9b8f4afc77d5	fef12567b0e394fda06e

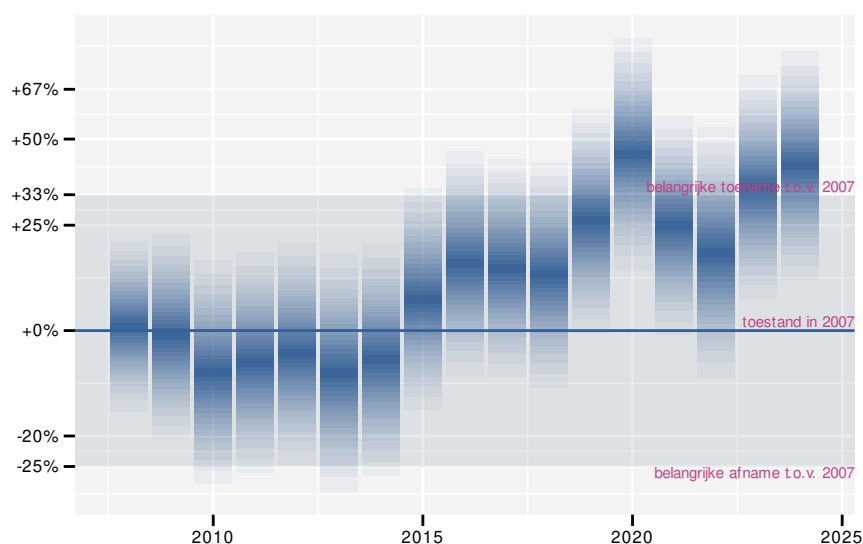
65 TORENVALK

65.1 ANALYSE PER JAAR

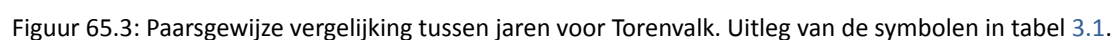
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +2.6% (+1.6%; +3.7%) per jaar of +56% (+30%; +86%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



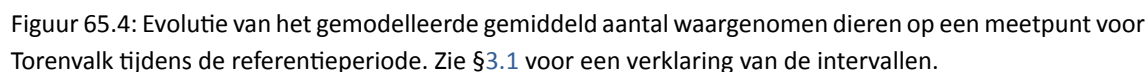
Figuur 65.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Torenvalk tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

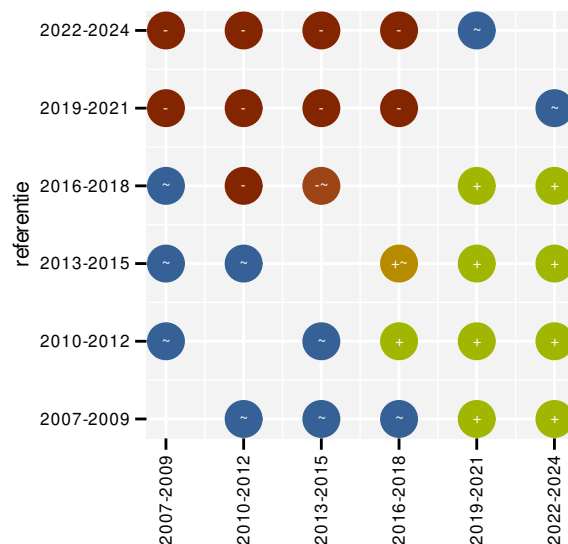
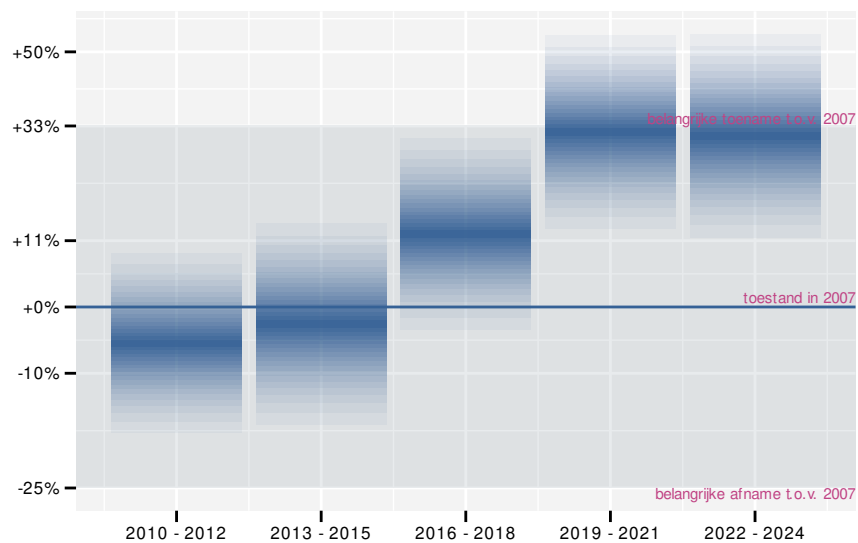


Figuur 65.2: Wijzigingen tussen jaren voor Torenavalk. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +2.6% (+1.5%; +3.7%) per jaar of +55% (+29%; +86%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 65.1: Stratungewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Torenavalk (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	96.4%	2463.9	171	438	6311	7771	54.3%
Heide en duin	1.6%	40.2	19	94	199	735	45.6%
Suburbaan	1.0%	27.2	10	74	201	315	38.3%
Moeras en water	0.7%	18.8	11	80	137	471	48.5%
Bos	0.4%	11.7	7	191	319	283	47.6%

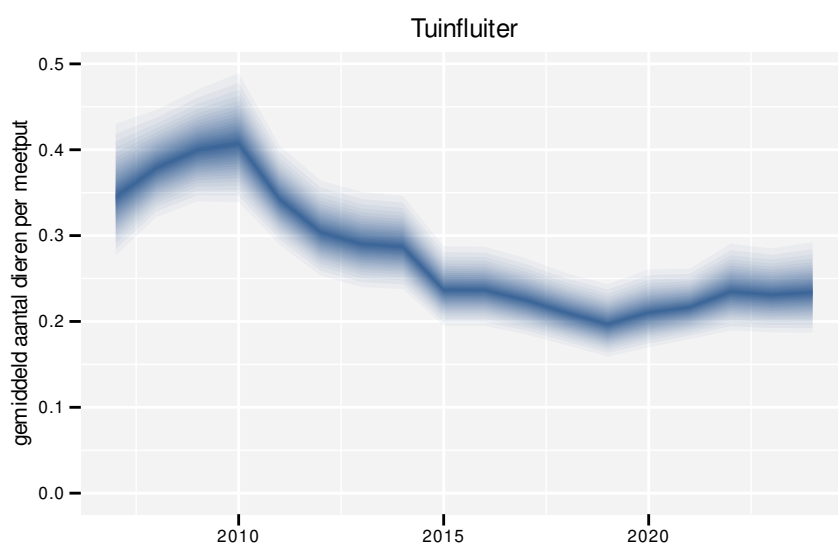
Tabel 65.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	7ab12752c85f2117ea10a521bd5b5b984c7d7c05	40d106cec0ebf4dcfa4cf3c15c646e6c9a14b894
jaarlijks	lineair	c6ad269d71a8422e7ea593d0e3f44ae4af493ad4	7c534cf37150ee0aedd272c70cc81ff6b175a429
driejaarlijks	niet-lineair	a388144106aec38cda24bfcf140acd7522b0683b	29b9d44b1d1d6c5c578b9b2d793641de2d548b94
driejaarlijks	lineair	cea9c87876570feb5145fa8926ba83d3cb87a3a9	8589f77c12a06bf80c9f0e033e79525af686bf88

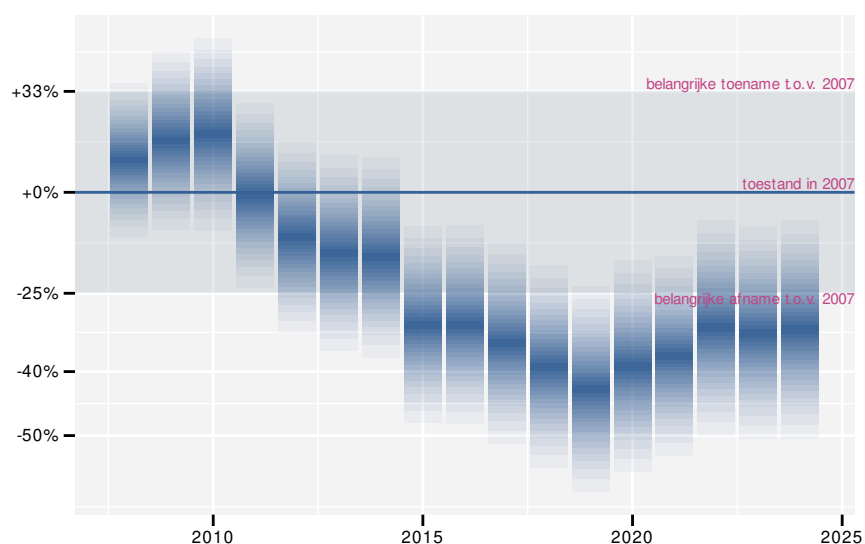
66 TUINFLUITER

66.1 ANALYSE PER JAAR

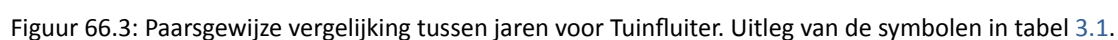
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -4.7% (-6.0%; -3.5%) per jaar of -56% (-65%; -45%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



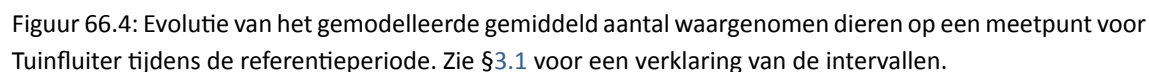
Figuur 66.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Tuinfluiter tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

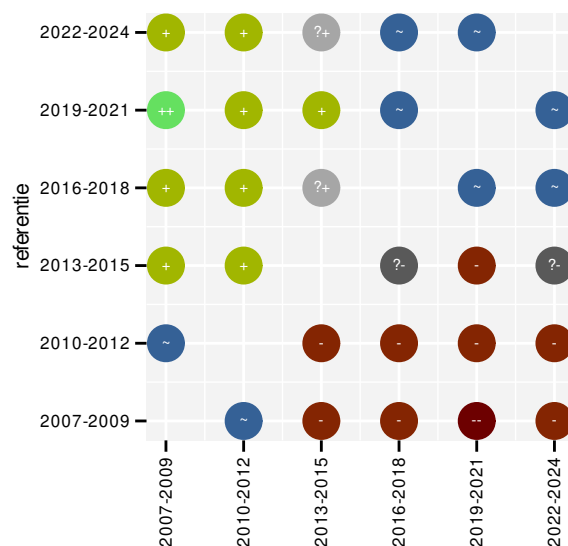
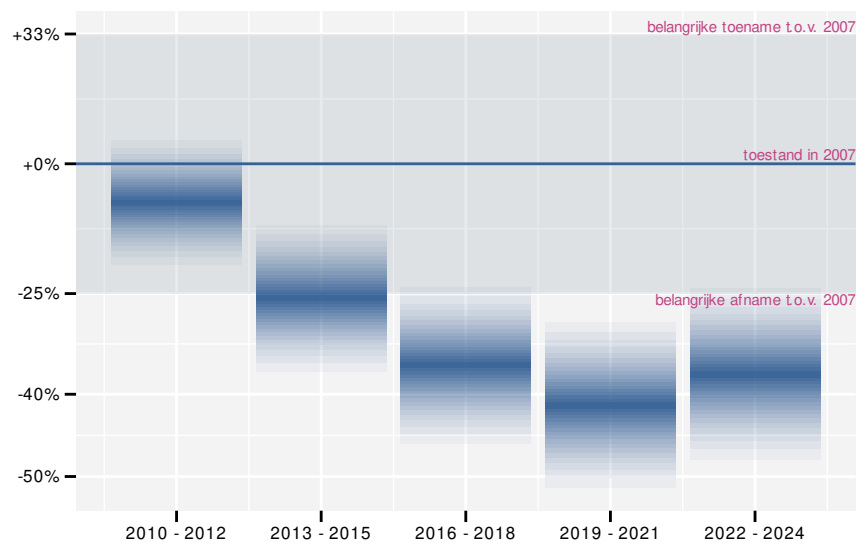


Figuur 66.2: Wijzigingen tussen jaren voor Tuinfluiter. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -4.7% (-6.0%; -3.5%) per jaar of -56% (-65%; -45%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





66.3 KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 66.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Tuinfluiter (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	84.4%	1325.6	92	438	6311	2299	45.1%
Heide en duin	5.3%	82.6	39	94	199	957	48.3%
Bos	4.6%	71.8	43	191	319	1242	55.4%
Moeras en water	4.0%	63.4	37	80	137	1268	59.9%
Suburbaan	1.7%	27.2	10	74	201	185	36.7%

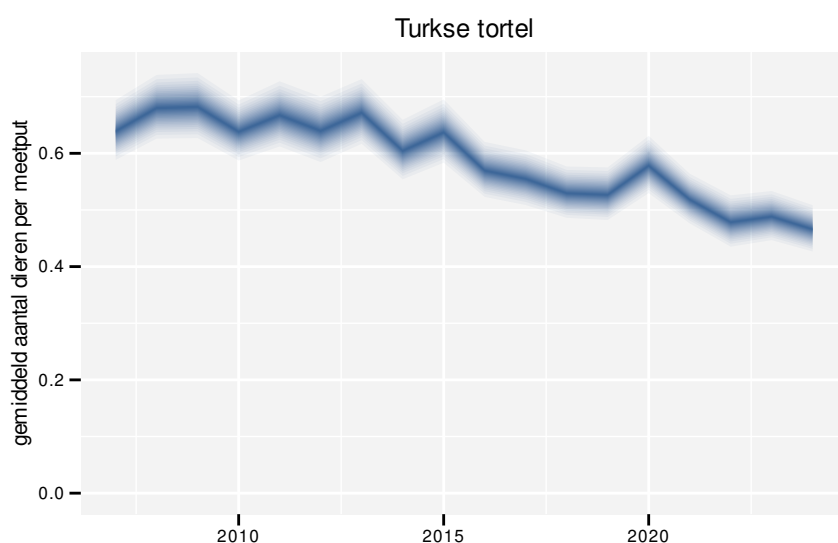
Tabel 66.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	65089f19b1dc7713d7c6 910d67ae1e8960bd694f	3efe54412c371d89c29b 89c75f9db726a7e499d9
jaarlijks	lineair	bf196de18033c48ab42d 80be060d1ef056cbda30	3f9a890b3efc92e46cc7 2c47b0ece35499ea3331
driejaarlijks	niet-lineair	204de594de53324dd290 675930f2049a8cb9a72d	be9b439bcbe139ae936b 60d7a3f2944392e65710
driejaarlijks	lineair	d612cd9de974971bb90e 592ccce666a905a1d986	6522cdd06e037e2ce0b1 70ad9725e5263a6adb00

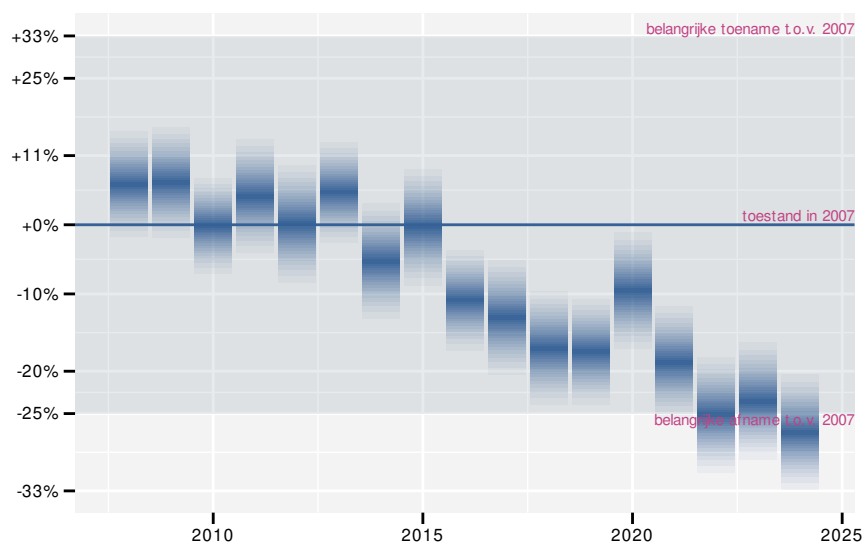
67 TURKSE TORTEL

67.1 ANALYSE PER JAAR

Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -2.16% (-2.44%; -1.86%) per jaar of -31.0% (-34.3%; -27.4%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



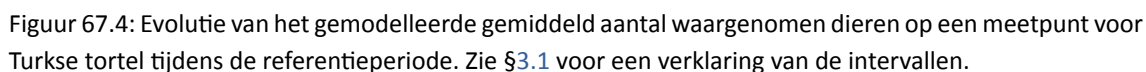
Figuur 67.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Turkse tortel tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

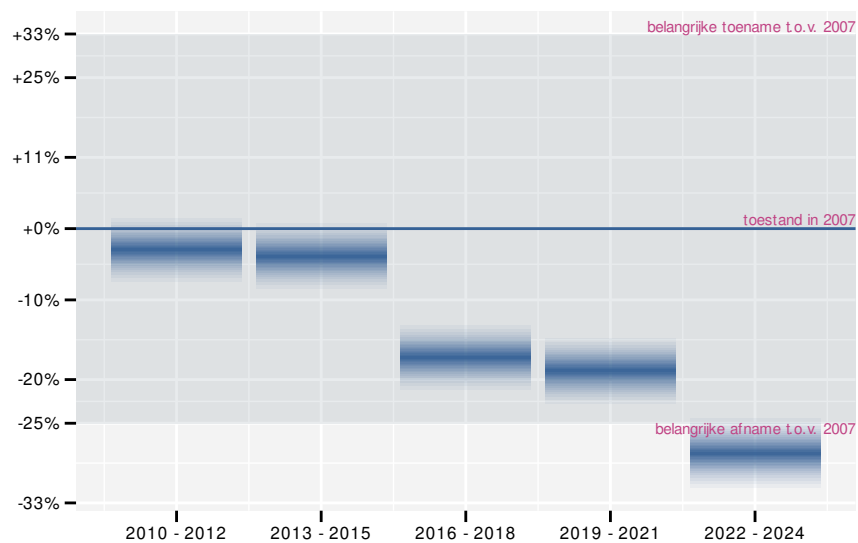


Figuur 67.2: Wijzigingen tussen jaren voor Turkse tortel. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

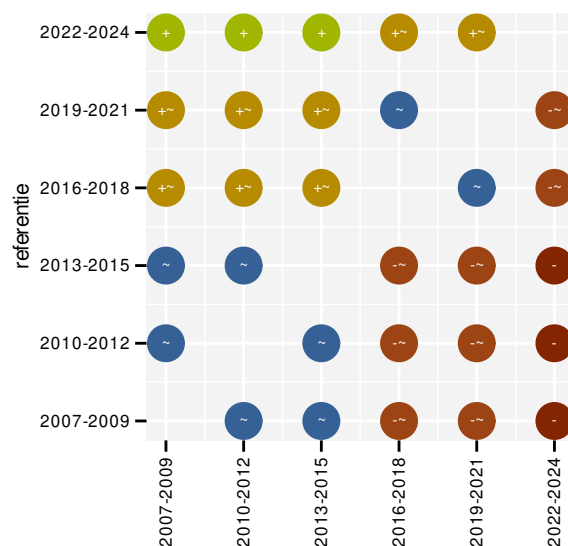


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -2.20% (-2.49%; -1.90%) per jaar of -31.4% (-34.8%; -27.9%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





Figuur 67.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Turkse tortel. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 67.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Turkse tortel. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

67.3 KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 67.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Turkse tortel (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	87.6%	4697.2	326	438	6311	19630	78.9%
Urbaan	6.4%	345.1	73	88	416	5247	97.0%
Suburbaan	2.4%	130.4	48	74	201	3124	85.4%
Heide en duin	1.4%	76.2	36	94	199	1583	62.0%
Moeras en water	1.2%	63.4	37	80	137	1678	58.6%
Bos	0.9%	48.4	29	191	319	1276	54.0%

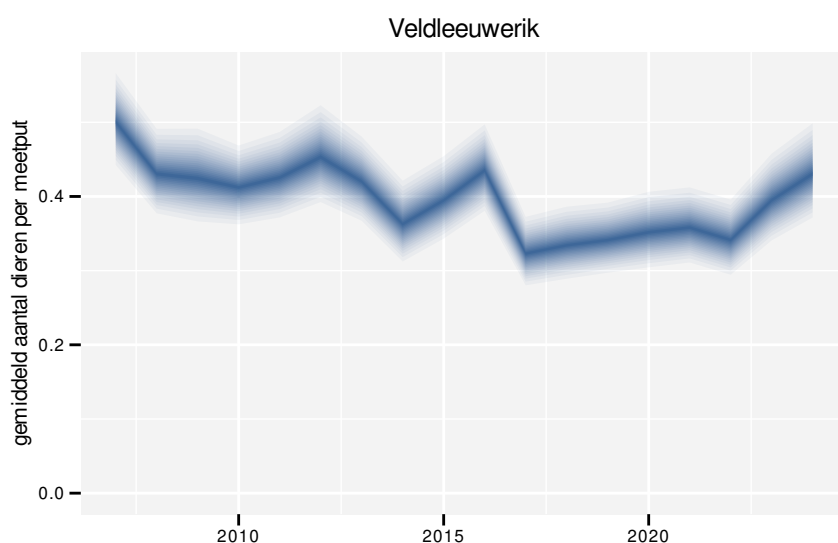
Tabel 67.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	2ccdb63eed7bf4870c7f7c2f110de7031d2519d0	031e601fecf3109a38d6273874a864f98293977e
jaarlijks	lineair	7cf184ee86eb9a11b9a2ba11aa9f57c21e0d799e	9a801eac1b98b3e411107835cb52e134b27be324
driejaarlijks	niet-lineair	731477c515ad9ee76f8b3ec4d585bddd6d3f6d8f	b399e25aae4191d97d536ed0e65a94b1ff9a4ee0
driejaarlijks	lineair	e11434f47603cb7db77cd820e36ffdcc56f2284b	b8c60c552e9c7d07880b5c6dcd19cab2bcbb6320

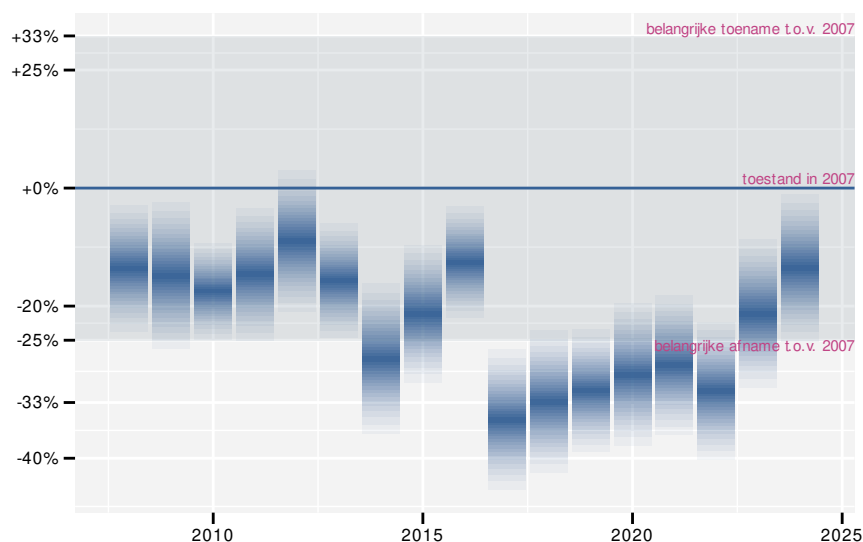
68 VELDLEEUWERIK

68.1 ANALYSE PER JAAR

Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een afname met -1.74% (-2.22%; -1.27%) per jaar of -26% (-32%; -20%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



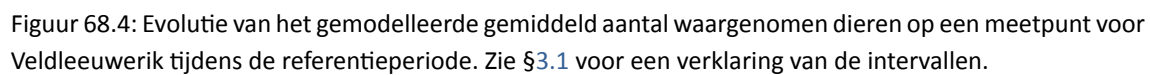
Figuur 68.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Veldleeuwrik tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

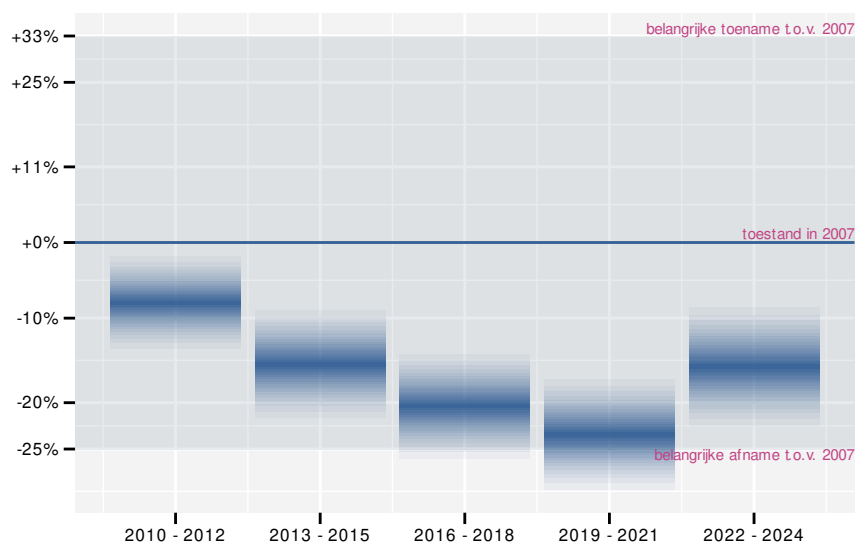


Figuur 68.2: Wijzigingen tussen jaren voor Veldleeuwrik. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

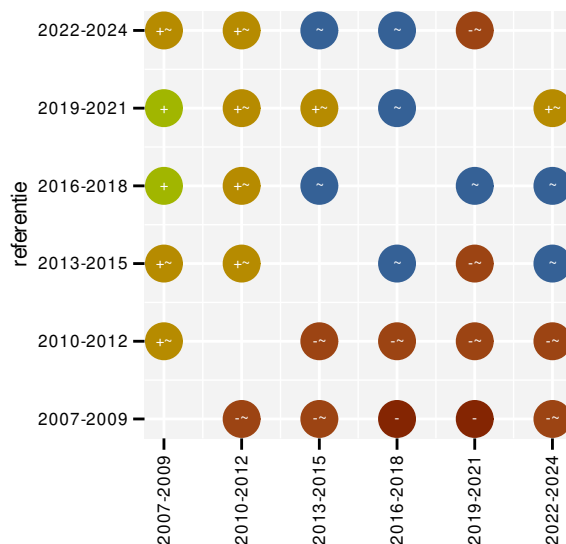


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een afname met -1.76% (-2.24%; -1.28%) per jaar of -26% (-32%; -20%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





Figuur 68.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Veldleeuwrik. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 68.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Veldleeuwrik. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 68.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Veldleeuwerik (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	95.9%	2521.5	175	438	6311	9817	72.2%
Heide en duin	2.4%	63.5	30	94	199	1412	65.6%
Moeras en water	0.8%	22.3	13	80	137	505	50.0%
Bos	0.4%	13.4	8	191	319	301	41.7%
Suburbaan	0.4%	13.6	5	74	201	107	63.3%

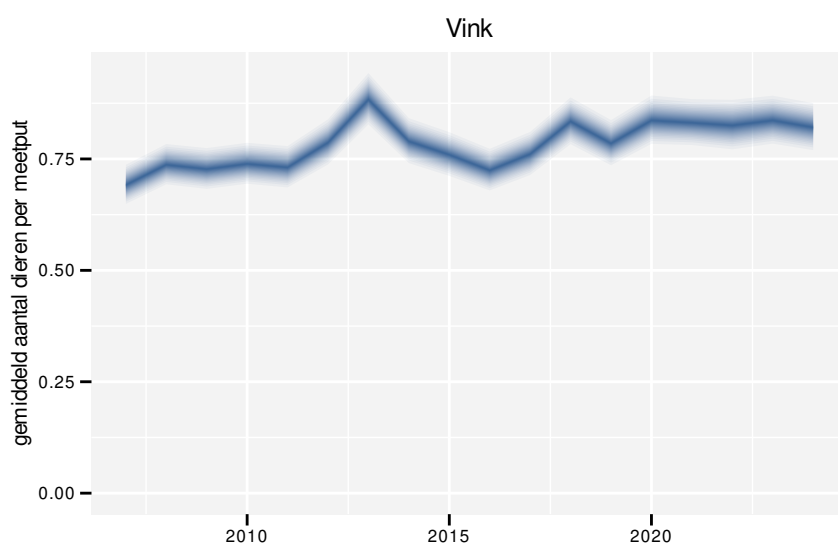
Tabel 68.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	126c2fea807c7c9308a8 9fb765d677ddc5f6e014	97e201a3c51d8c3d98d4 28f4cbb8b32bf0e5e318
jaarlijks	lineair	11bcb728e0380de14ed3 01f0695fe6b88b533b18	2d76d3d0271d41b7c7c7 d2f0cbcb60160202b3afd
driejaarlijks	niet-lineair	eff321dca1752ee6fc60 42a9b199e86187451fc0	46b63269e890325a10fd 6ea5a14c90446972d01d
driejaarlijks	lineair	4b5878b179f41cf2ea00 ca898f30d09fce46d6da	b5dc48c6f6dfb38ef412 6e1a2a7607e375c6debc

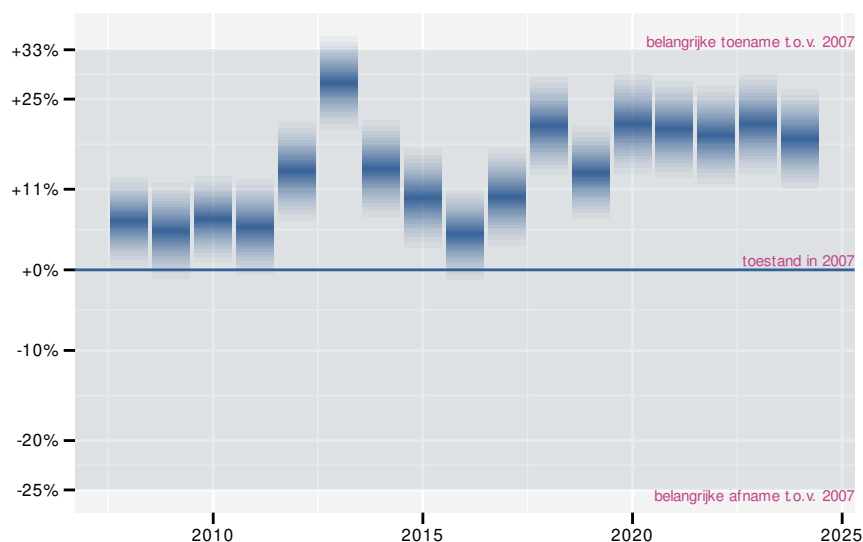
69 VINK

69.1 ANALYSE PER JAAR

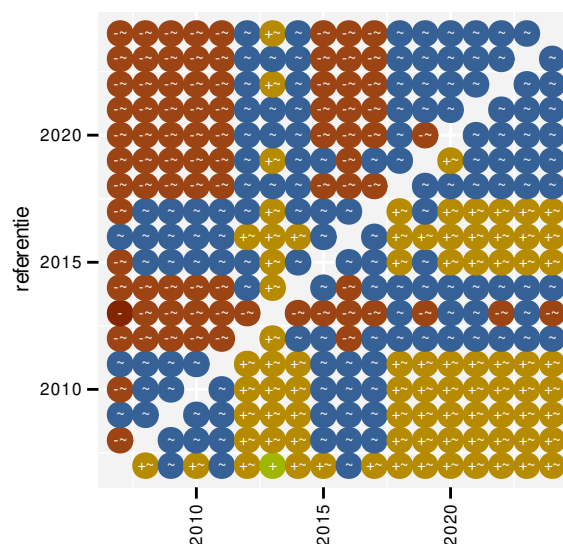
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige toename met +0.874% (+0.642%; +1.106%) per jaar of +15.9% (+11.5%; +20.6%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 69.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Vink tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



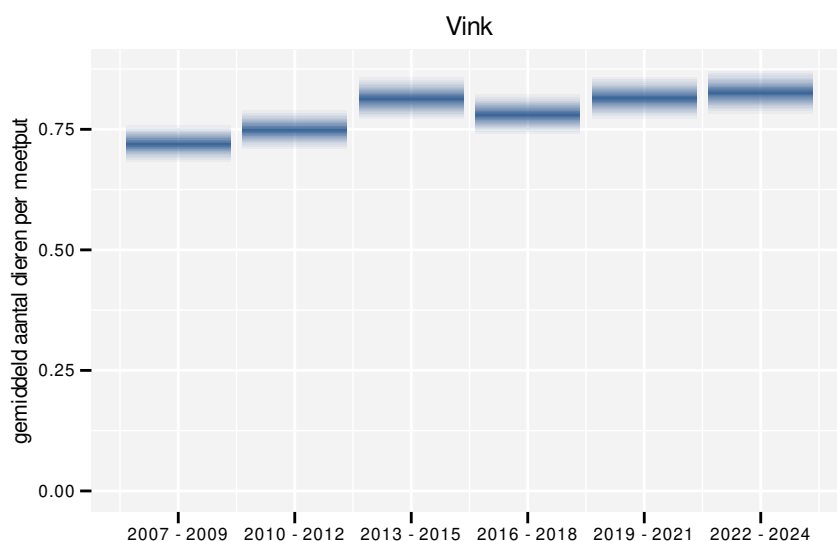
Figuur 69.2: Wijzigingen tussen jaren voor Vink. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



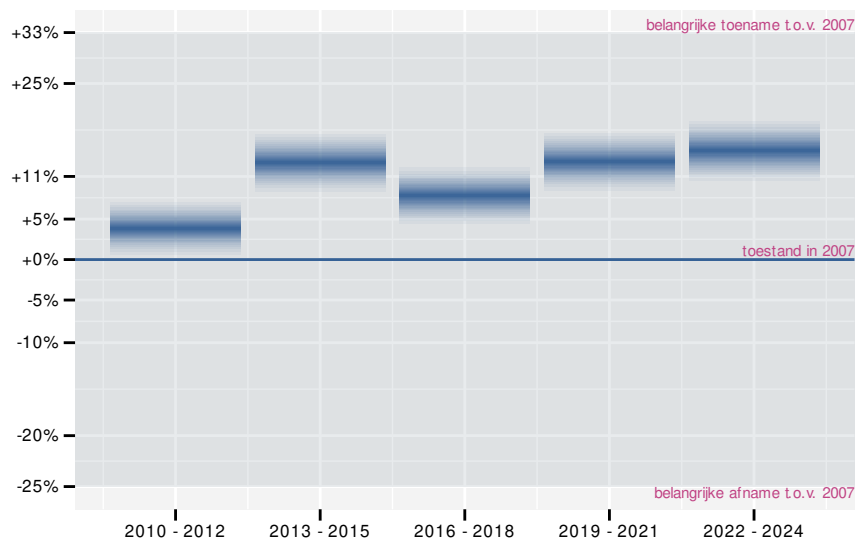
Figuur 69.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Vink. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

69.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKSE CYCLUS

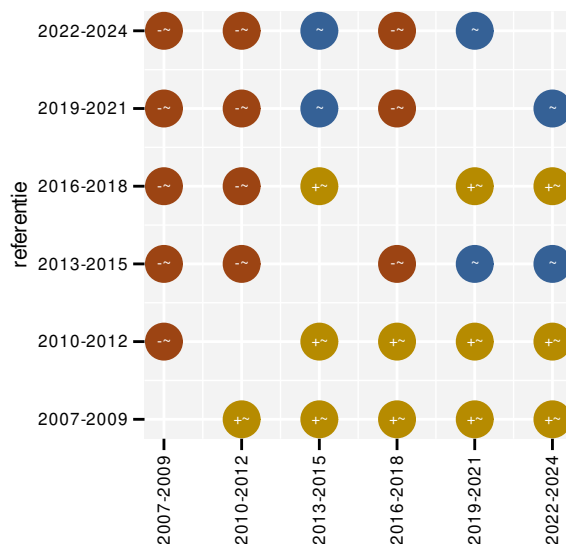
Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige toename met +0.870% (+0.639%; +1.106%) per jaar of +15.9% (+11.4%; +20.6%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 69.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Vink tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 69.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Vink. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 69.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Vink. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

69.3 KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 69.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

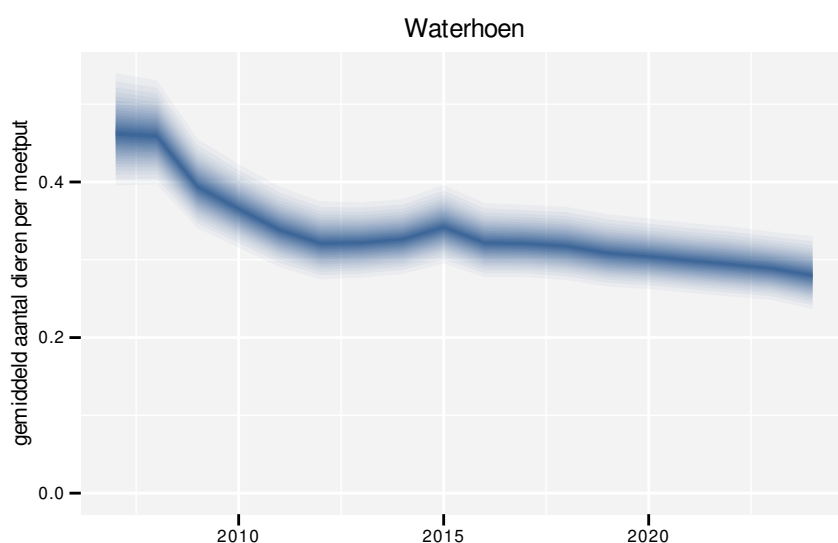
frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	0cc636745d20ae1c50ca2f928affac6ff615263b	d6c3a404484fe03a11cba58c6bec7ea19eec773b
jaarlijks	lineair	8644833b260a61dc5e210b104599aafc79a97ffd	189bf503452662b360a2d974bbc8ddd0781dd020
driejaarlijks	niet-lineair	052f1c2f7f518c9c628b7fe6ae457a6b7e5405df	f9bbb7a187af8d19872504d4e44e608da8a3d897

frequentie	model	analyse	status
driejaarlijks	lineair	71ddadb238c1314d4a73 e511d1cf861c55ada68c	8149551fa22c3bcf5677 c9dd22c1a38770254826

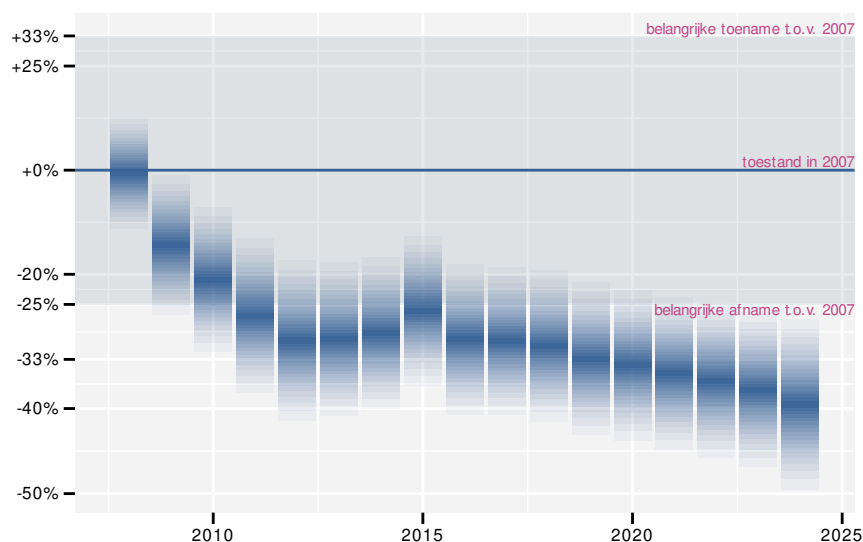
70 WATERHOEN

70.1 ANALYSE PER JAAR

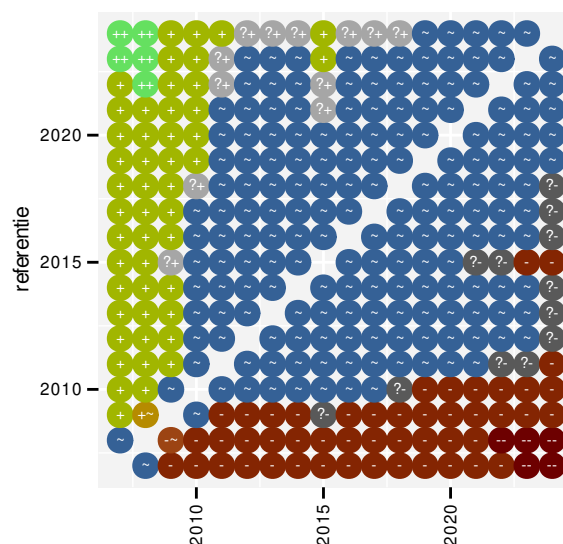
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -2.8% (-3.5%; -2.0%) per jaar of -38% (-45%; -29%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 70.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Waterhoen tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



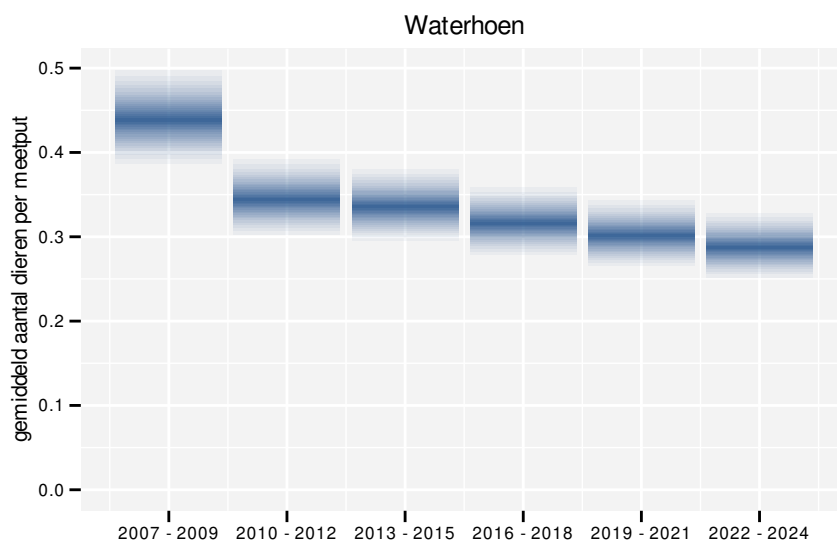
Figuur 70.2: Wijzigingen tussen jaren voor Waterhoen. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



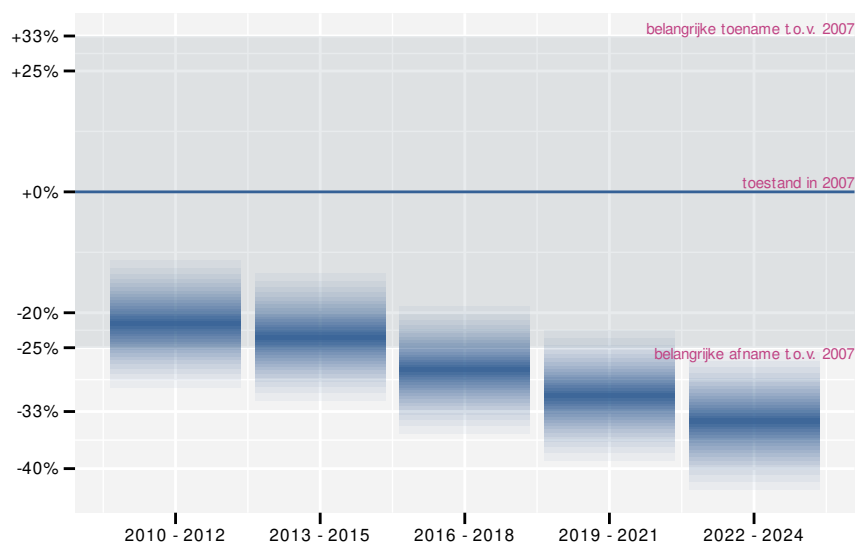
Figuur 70.3: Paarsgewijze vergelijking tussen jaren voor Waterhoen. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

70.2 ANALYSE PER DRIEJAARLIJKSE CYCLUS

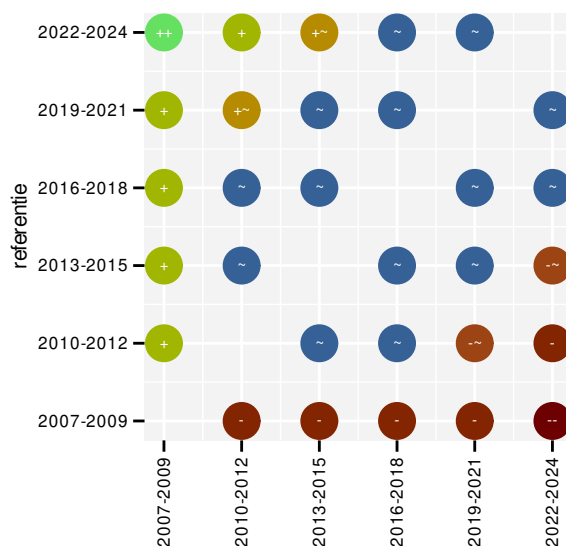
Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -2.8% (-3.5%; -2.0%) per jaar of -38% (-46%; -30%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



Figuur 70.4: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Waterhoen tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 70.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Waterhoen. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 70.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Waterhoen. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 70.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Waterhoen (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	90.3%	2247.8	156	438	6311	6639	50.9%
Urbain	3.6%	89.8	19	88	416	426	27.2%
Moeras en water	2.3%	58.2	34	80	137	1588	54.9%
Suburbaan	1.5%	38.0	14	74	201	512	45.2%
Heide en duin	1.1%	29.6	14	94	199	495	44.0%
Bos	1.1%	26.7	16	191	319	596	38.5%

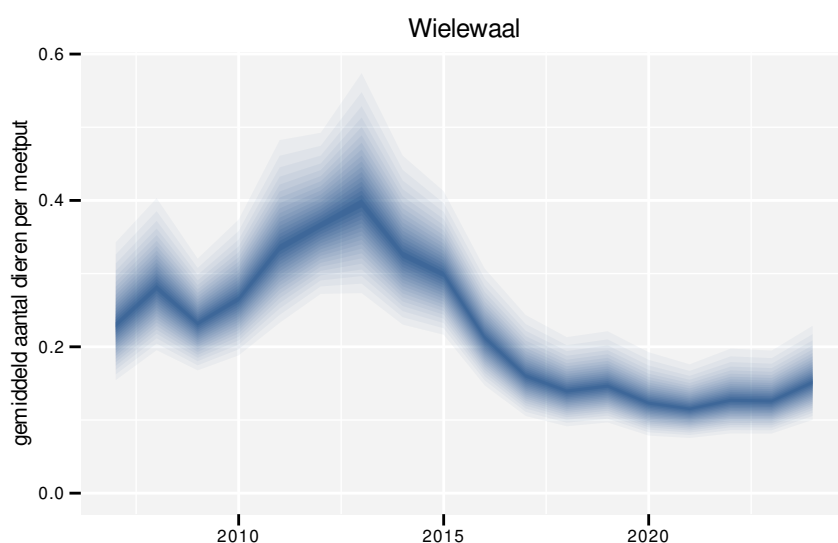
Tabel 70.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	18896b6f310280a0530e5c658d152d4f775ec1cf	6c79a4ac9792886986cc1c71721bdfad5bd808ae
jaarlijks	lineair	a46d3011928a222675d1f583d45b698ef1bcb573	4c44e0408f04ccfdcd5fc437c624674bca089100e
driejaarlijks	niet-lineair	4e690429922299283edcd7d3fc691ccdfca45632	73921388bcf79e0d873e710bafb928717fe30147
driejaarlijks	lineair	2ec1326dca3d9d1948876121a911ad7e78679ac4	eb618b04c1b11aa0bbb40639e3c25f9c058bc53c

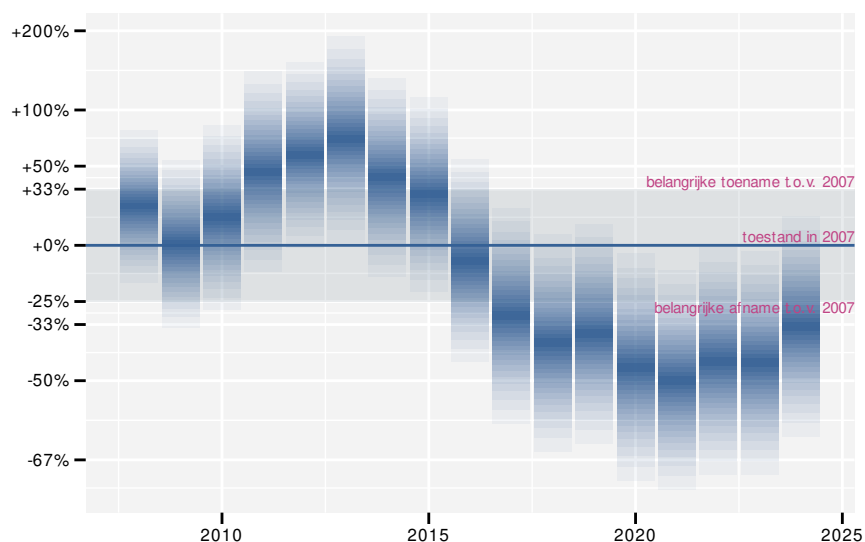
71 WIELEWAAL

71.1 ANALYSE PER JAAR

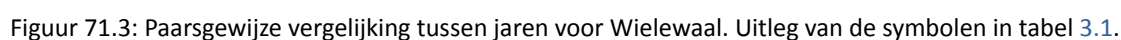
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -5.1% (-7.6%; -2.6%) per jaar of -59% (-74%; -36%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



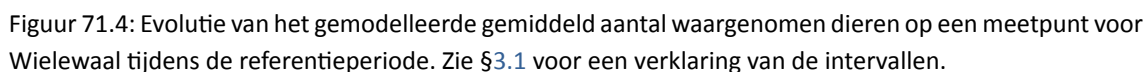
Figuur 71.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Wielewaal tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 71.2: Wijzigingen tussen jaren voor Wielewaal. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -5.3% (-7.8%; -2.7%) per jaar of -60% (-75%; -37%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 71.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Wielewaal (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	85.0%	216.1	15	438	6311	532	61.1%
Moeras en water	6.1%	15.4	9	80	137	309	55.6%
Heide en duin	5.0%	14.8	7	94	199	170	45.2%
Bos	3.9%	11.7	7	191	319	214	57.1%

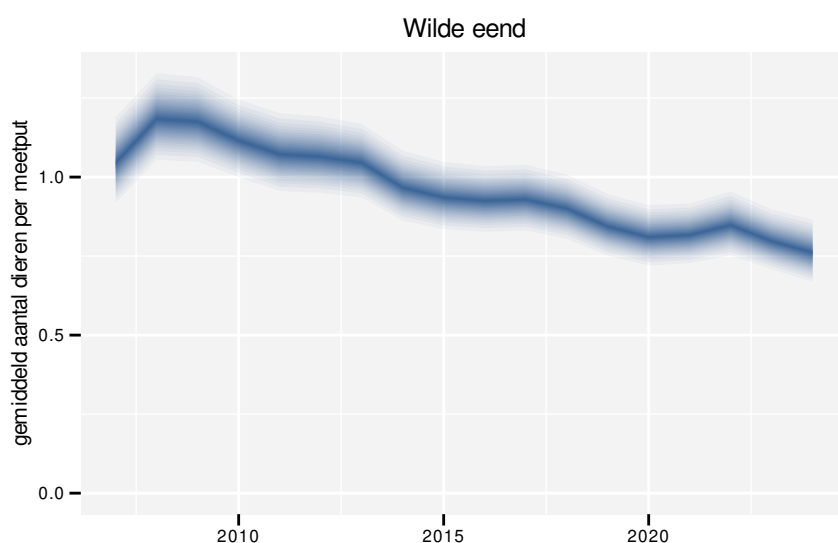
Tabel 71.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	35e884df52923bbf0b8d	949fb6d6e9feed86b0b5
		94d74027174ad70f574d	3efd3aee1aec91e2b26a
jaarlijks	lineair	2f5a47f74f4491b48cf1	67bdf0383c57e817191e
		6870973a624023856d89	1d0d7d0df057965c0927
driejaarlijks	niet-lineair	5ae8cbdd25944197a7a4	b0e8fa945abe51940f83
		49ae1ba49306cccb5a0a	94f630a46b40c1a92019
driejaarlijks	lineair	93c1f6b021fd24cc6767	f40f4d6b616283a9d4b6
		502cd93d27963f28a8a7	601c1ceaeabce3d9944

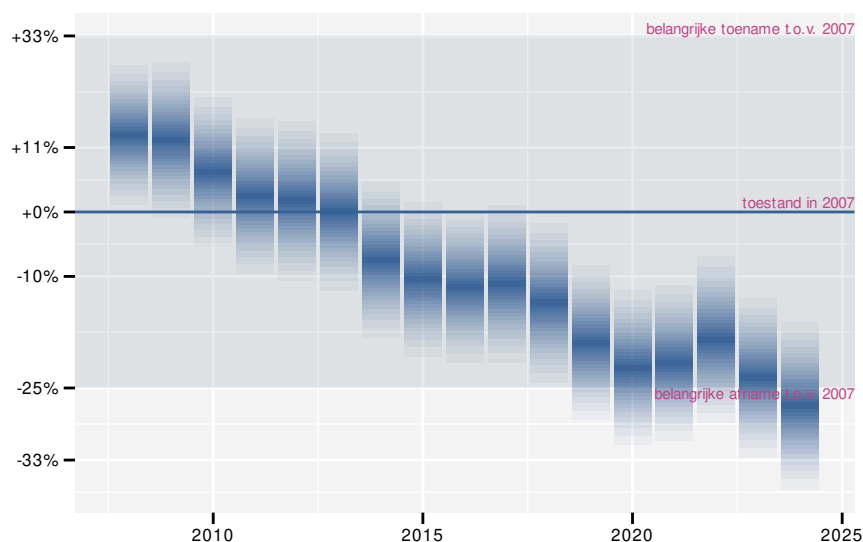
72 WILDE EEND

72.1 ANALYSE PER JAAR

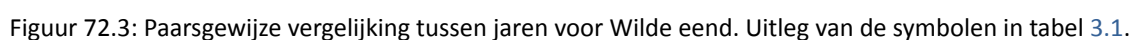
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -2.6% (-3.2%; -2.1%) per jaar of -37% (-42%; -30%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.



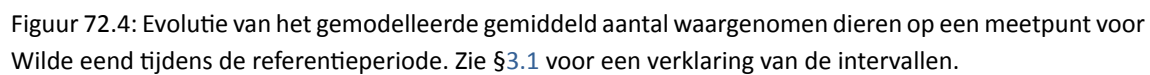
Figuur 72.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Wilde eend tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

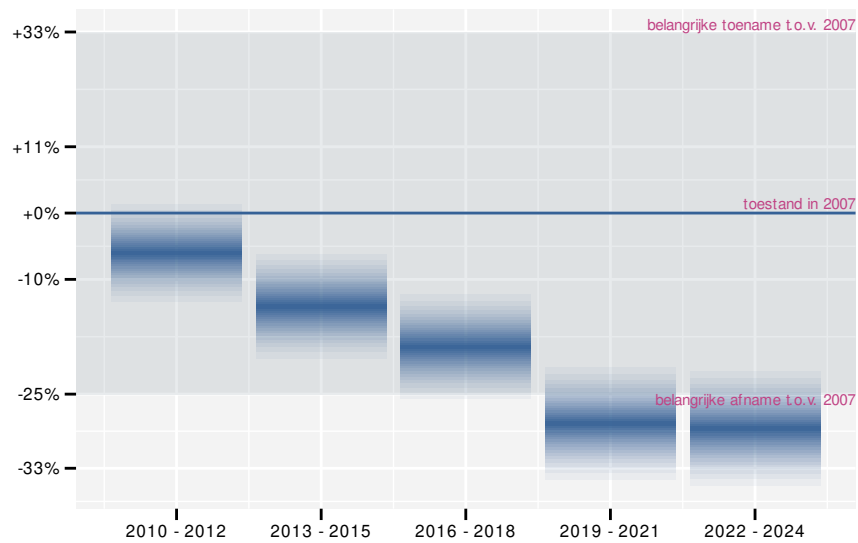


Figuur 72.2: Wijzigingen tussen jaren voor Wilde eend. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

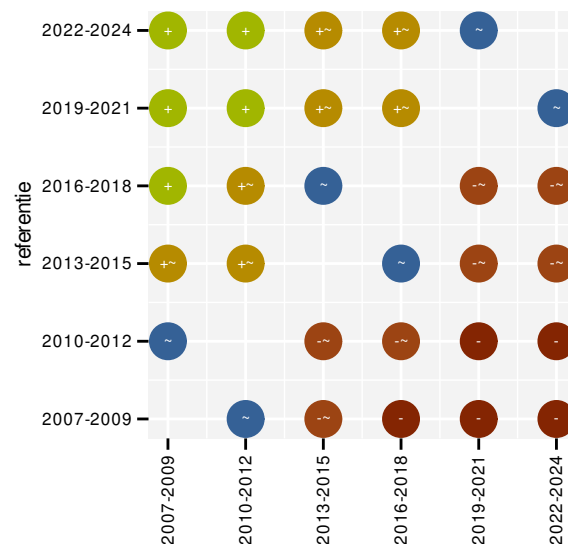


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -2.7% (-3.2%; -2.1%) per jaar of -37% (-42%; -31%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





Figuur 72.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Wilde eend. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 72.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Wilde eend. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 72.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Wilde eend (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	89.6%	4120.9	286	438	6311	16749	72.1%
Urbaan	2.7%	122.9	26	88	416	988	45.5%
Heide en duin	2.2%	101.6	48	94	199	2334	59.0%
Moeras en water	2.2%	99.3	58	80	137	3465	78.2%
Suburbaan	1.7%	78.8	29	74	201	1253	58.0%
Bos	1.6%	73.5	44	191	319	1984	50.4%

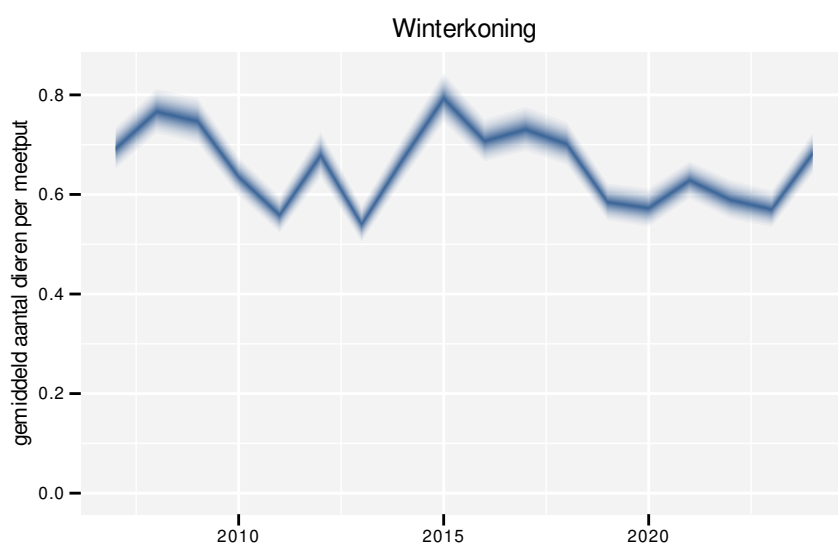
Tabel 72.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	257c4f5d8493818bd829 0bc580b7c4963db7b1c9	5bb1210d89f2bd1353e9 5d3dd91b571da63cb8dd
jaarlijks	lineair	4c389a4f96850f0237ce 678ae0ec3dc6dcfdbb92	70add8f26b93a7205071 3b446d2d76e156c79210
driejaarlijks	niet-lineair	3ff8f054024a6776e528 ca556edf694b5a552d01	a58ac58a53be07bdf53 45362211fe96735d81c7
driejaarlijks	lineair	b074c034090c149f40ce 7172bc7daa7219911839	5efb33e1019ccdef0e19 c58b3ccdd279cd7282b

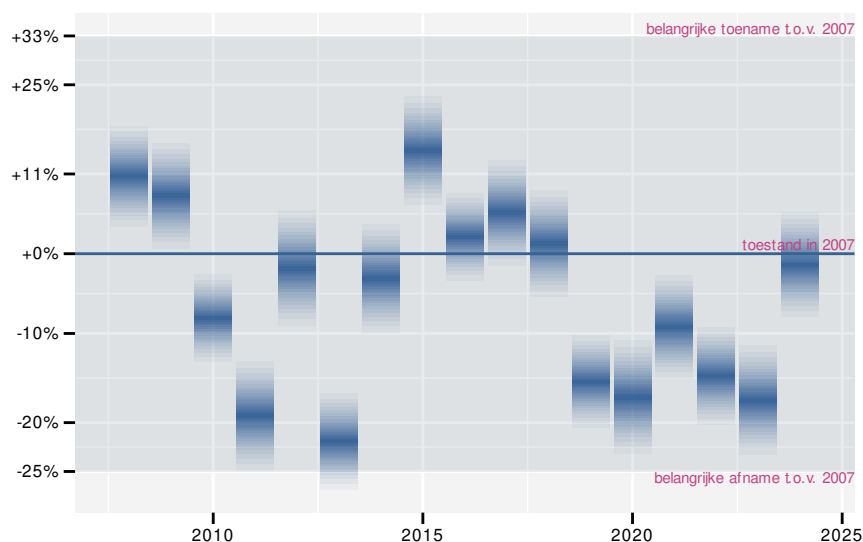
73 WINTERKONING

73.1 ANALYSE PER JAAR

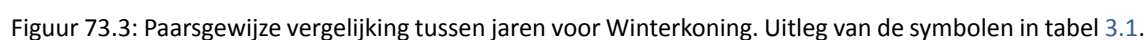
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige afname met -0.886% (-1.104% ; -0.678%) per jaar of -14.04% (-17.20% ; -10.92%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



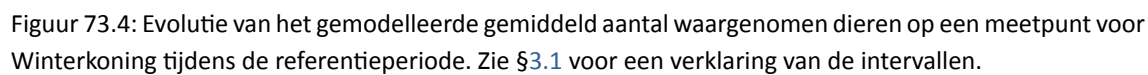
Figuur 73.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Winterkoning tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 73.2: Wijzigingen tussen jaren voor Winterkoning. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige afname met -0.972% (-1.183%; -0.757%) per jaar of -15.30% (-18.32%; -12.12%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 73.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Winterkoning (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	83.4%	4913.4	341	438	6311	23671	91.5%
Urbaan	5.5%	326.2	69	88	416	4571	88.6%
Bos	4.2%	250.5	150	191	319	10426	97.2%
Heide en duin	2.7%	156.7	74	94	199	4838	86.7%
Suburbaan	2.5%	146.7	54	74	201	3465	89.8%
Moeras en water	1.7%	101.0	59	80	137	3978	88.7%

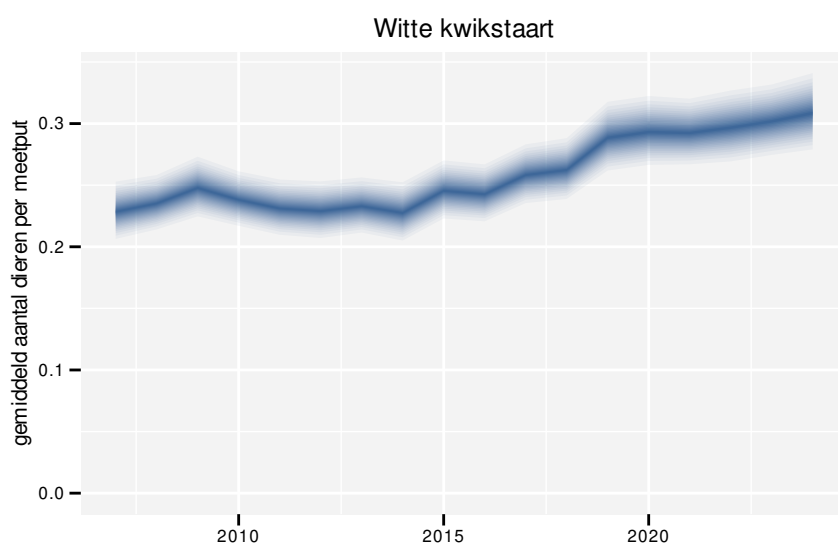
Tabel 73.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	3f4b9cc0fe6f2751307a090b079b2cf2e477541a	5ee12aae7e910a73c31ad791de681c55abfec831
jaarlijks	lineair	47e4c1f846fde59be2f7ed3112a3051e6a28ed83	c54375504dfd01e28930fb38c9350bbf984316ca
driejaarlijks	niet-lineair	70185556bb71aa9808ee	a29d4ca785e903e6d8dc
driejaarlijks	lineair	f59e61f06d0c06e4408535cb6cdcd0a5a82002e240c25139897827e39b38	6e97d307f1434a6707936b9630bf438248816955785da99d200a4b93c11c

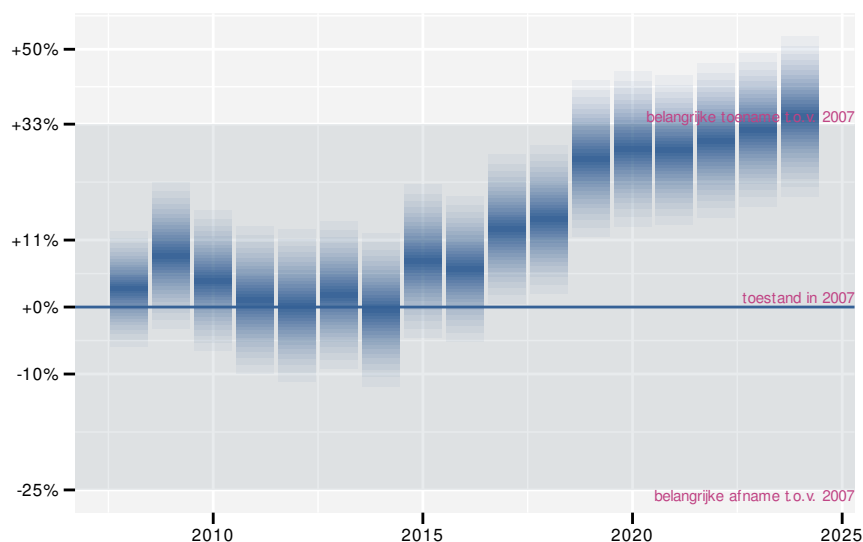
74 WITTE KWIKSTAART

74.1 ANALYSE PER JAAR

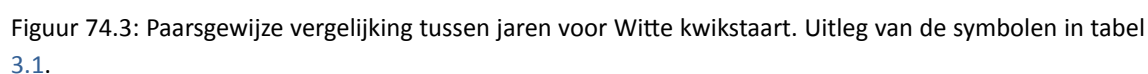
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +2.0% (+1.4%; +2.5%) per jaar of +40% (+27%; +53%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



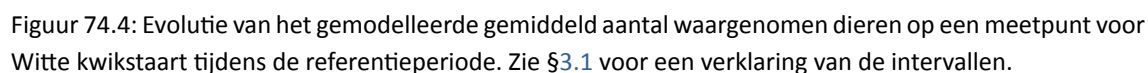
Figuur 74.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Witte kwikstaart tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

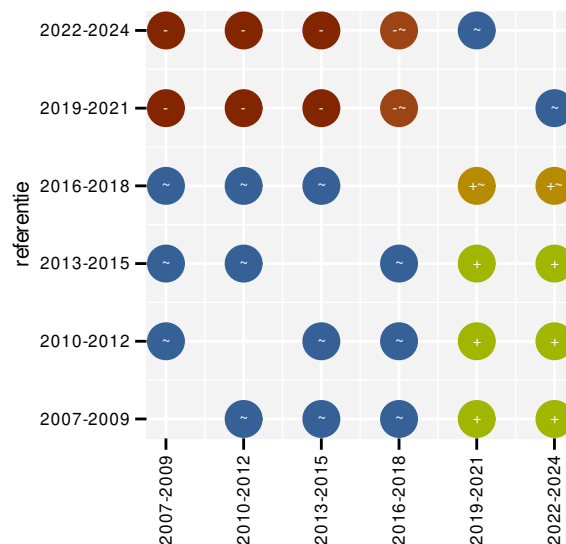
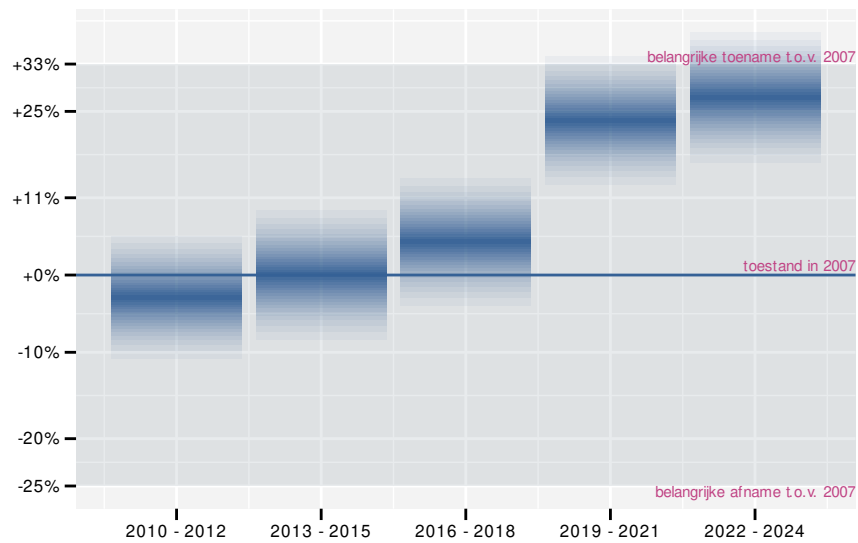


Figuur 74.2: Wijzigingen tussen jaren voor Witte kwikstaart. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +2.0% (+1.4%; +2.6%) per jaar of +40% (+27%; +54%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 74.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Witte kwikstaart (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	92.9%	4351.4	302	438	6311	17032	71.0%
Suburbaan	1.7%	81.5	30	74	201	1286	58.9%
Urbaan	1.6%	75.6	16	88	416	771	53.1%
Moeras en water	1.3%	61.6	36	80	137	1753	59.7%
Heide en duin	1.3%	61.4	29	94	199	1458	58.6%
Bos	1.1%	53.4	32	191	319	1077	39.6%

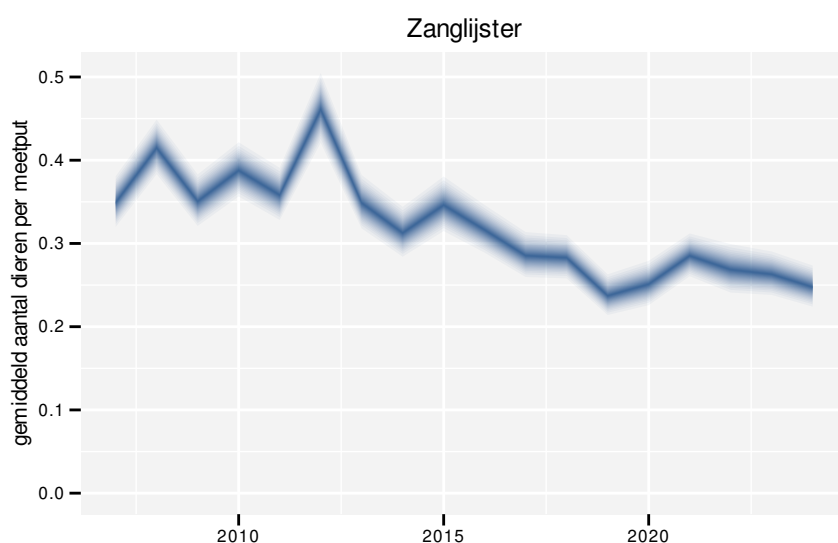
Tabel 74.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	83fcc373dd03ac7d0010 c87805bb7dd51b31d7e6	464eec8cc4544c49d00e 9717e30c9dd0696a779a
jaarlijks	lineair	9acbf9c920fa7e12fd39d d0524c5f5b8612c98cac	94282c16171c6966bfdd fcff903fdd0cb04271a6
driejaarlijks	niet-lineair	328305b0505ba72d0e9e 92ec9c0c517e0f3c4476	1b2a15edb8d8e6bd379d 7f95e6efd20a154ffd50
driejaarlijks	lineair	32abb0d5ea397289a605 50ab4ed243c4ab05a2f1	969c408a16cfafda49fc 22f90df616253f8b3771

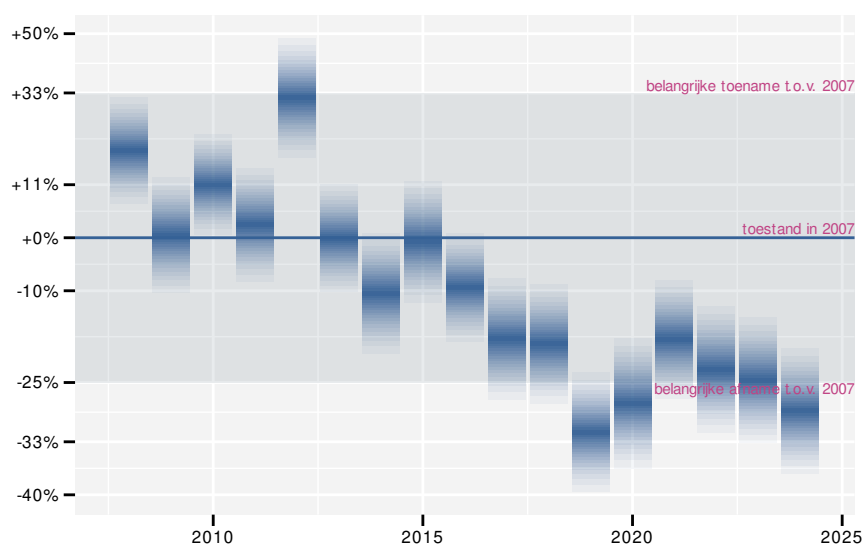
75 ZANGLIJSTER

75.1 ANALYSE PER JAAR

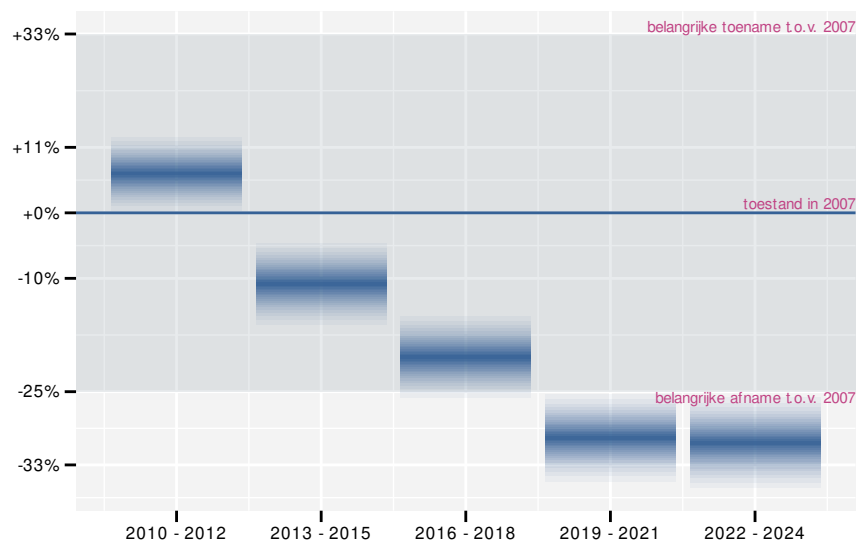
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -2.94% (-3.34%; -2.54%) per jaar of -39.7% (-43.9%; -35.4%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



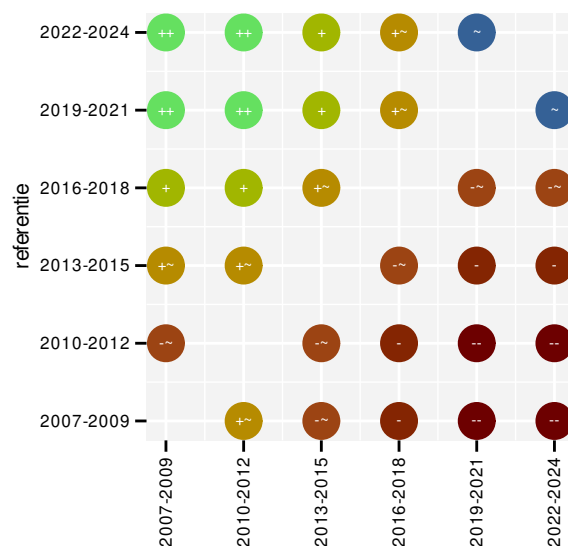
Figuur 75.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Zanglijster tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 75.2: Wijzigingen tussen jaren voor Zanglijster. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 75.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Zanglijster. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 75.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Zanglijster. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 75.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Zanglijster (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	83.2%	4207.3	292	438	6311	17923	77.9%
Urbaan	5.2%	264.7	56	88	416	3200	73.2%
Bos	4.7%	238.8	143	191	319	9419	88.3%
Heide en duin	2.7%	137.6	65	94	199	4087	77.9%
Suburbaan	2.3%	116.8	43	74	201	2614	77.9%
Moeras en water	1.8%	90.8	53	80	137	3382	79.9%

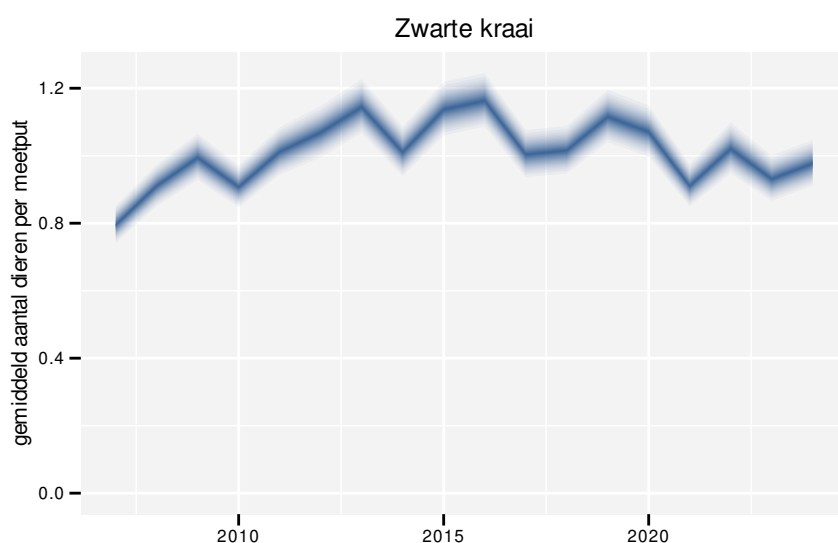
Tabel 75.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	d822e47353b2efcb5034	062e768868a7b2e43966
		92abfb33289452843b42	52d9e0546342308b15c2
jaarlijks	lineair	1d0f0c9d110f06f677d3	5caf6288bf1192ee79fc
		cf454a00b0319dfe033e	13c54b9027ff7db7d4f5
driejaarlijks	niet-lineair	28eb2042a8158b81683c	cc44741d2ffb0d4c0d08
		d163b5bc994959695174	f99882804296989a34fb
driejaarlijks	lineair	7da08b045063502ee899	4b7debbe91f772ef47e1
		2d159224ee55f138ee69	87558744fac883aa1510

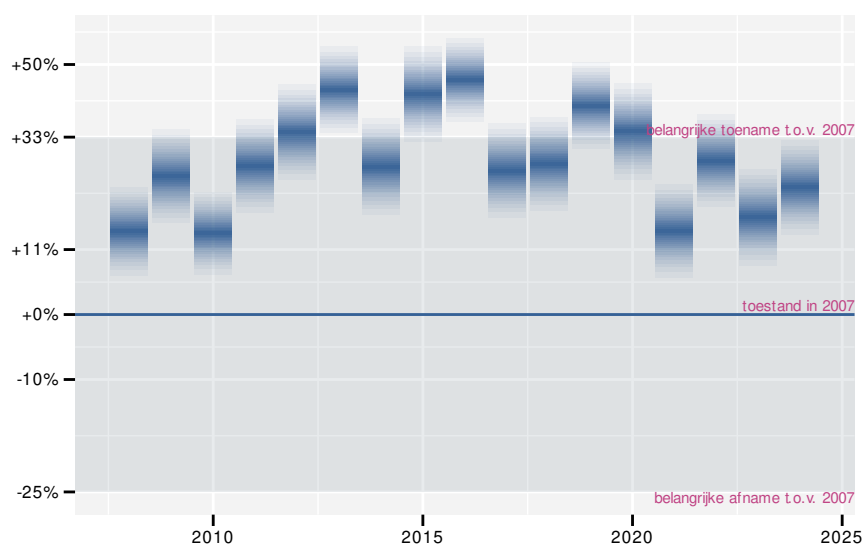
76 ZWARTE KRAAI

76.1 ANALYSE PER JAAR

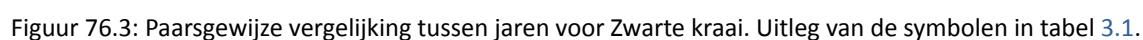
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige toename met +0.59% (+0.34%; +0.85%) per jaar of +10.55% (+5.95%; +15.55%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



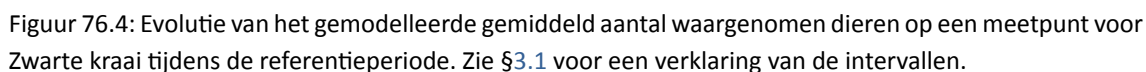
Figuur 76.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Zwarte kraai tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

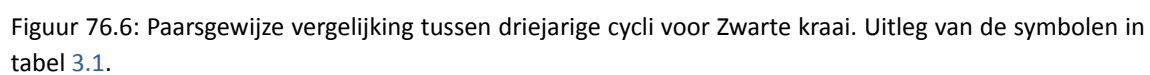
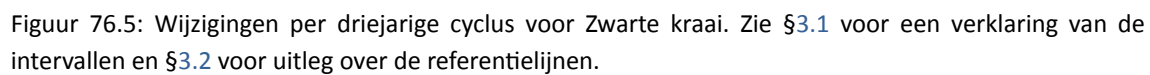


Figuur 76.2: Wijzigingen tussen jaren voor Zwarte kraai. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een matige toename met +0.62% (+0.35%; +0.88%) per jaar of +10.99% (+6.19%; +16.01%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 76.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Zwarte kraai (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	83.6%	5014.2	348	438	6311	25293	96.7%
Urbaan	5.3%	316.7	67	88	416	4753	91.5%
Bos	4.0%	237.2	142	191	319	9684	91.8%
Heide en duin	2.9%	173.6	82	94	199	5431	90.0%
Suburbaan	2.5%	152.1	56	74	201	3672	92.3%
Moeras en water	1.8%	106.2	62	80	137	4393	95.4%

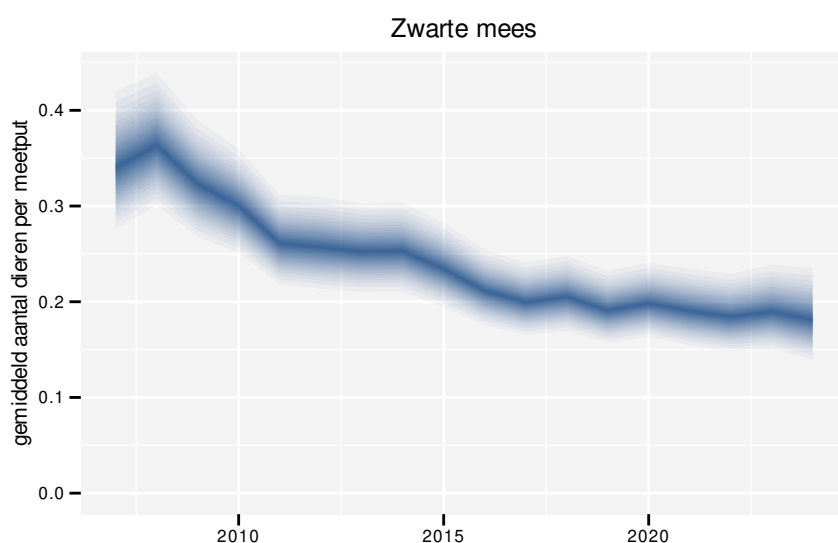
Tabel 76.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	8a597046118e4b288c81 ad0b88d7971bf9d29c38	7a1e80d4734878198ab4 9bc6fea0b42ed90254d3
jaarlijks	lineair	8e3591784462113c6f3d b8229cb039196177b498	b488523425503cc49519 bc04597796b018c03f12
driejaarlijks	niet-lineair	cb0cb077cdb72ccb4f39 3a58869a380778eea15e	594d7cf7acfe2efb926d 124aebd6966df0a6ffdf0
driejaarlijks	lineair	92ff2241c1ab01483345 3b47221e3c029742af01	f09a85c81edfcbf88d53 1e2a1c607aad46172180

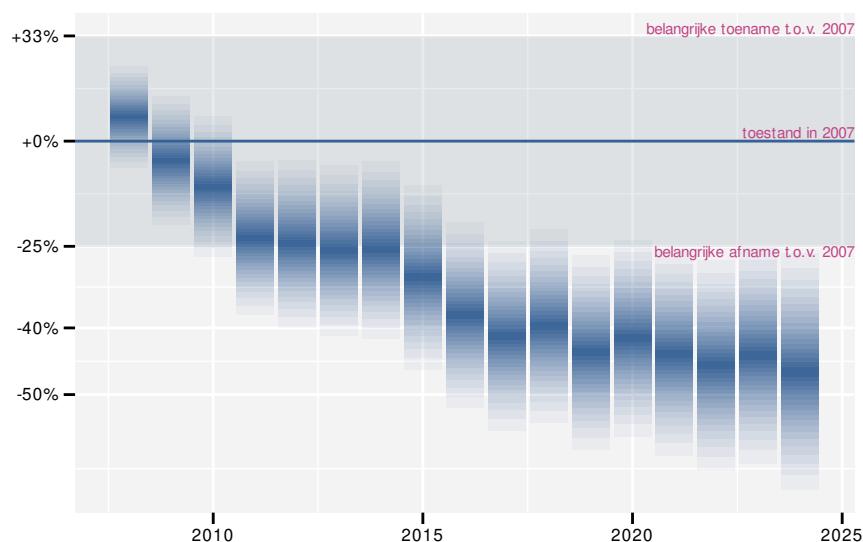
77 ZWARTE MEES

77.1 ANALYSE PER JAAR

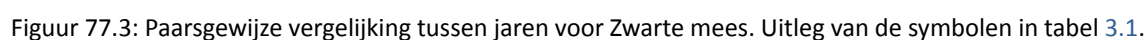
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -4.9% (-7.0%; -2.7%) per jaar of -57% (-71%; -37%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is mogelijk niet-lineair.



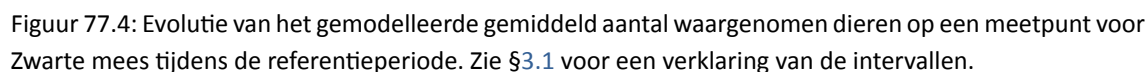
Figuur 77.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Zwarte mees tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

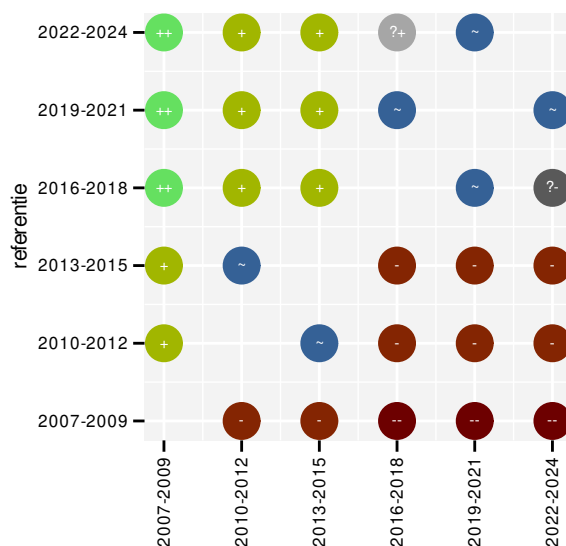
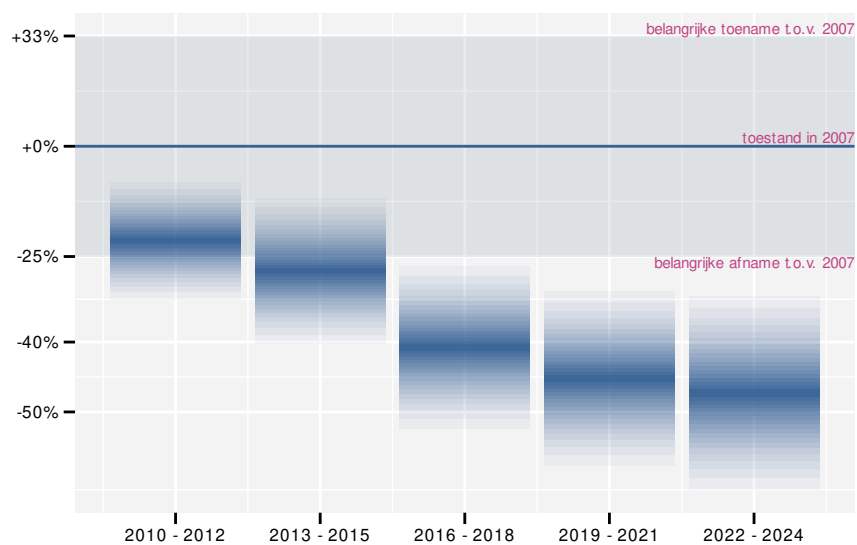


Figuur 77.2: Wijzigingen tussen jaren voor Zwarte mees. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke afname met -5.1% (-7.2%; -2.9%) per jaar of -59% (-72%; -39%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 77.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Zwarte mees (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Bos	45.2%	123.6	74	191	319	4271	69.6%
Landbouw	31.6%	86.5	6	438	6311	285	41.7%
Heide en duin	16.3%	44.5	21	94	199	1084	52.4%
Suburbaan	7.0%	21.7	8	74	201	220	35.4%

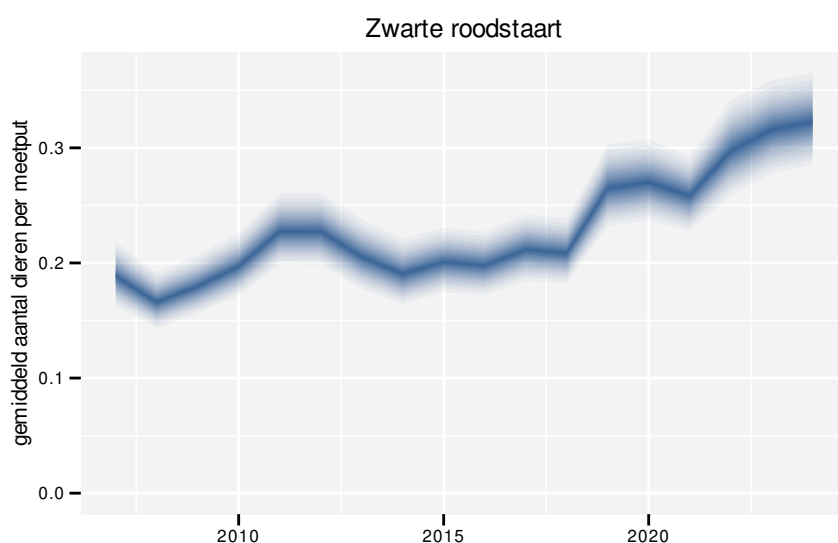
Tabel 77.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	40f600f1dd4c329fa1e3e009e8f2b45557116f1b	8af846e9972e00cad0e7e8c9f7c7a3dde6663c8f
jaarlijks	lineair	96c19f9a121e5d8ee67613de5ec2a9bdc6cf349b	4574f931179f0d62d1949925efff08a507734447
driejaarlijks	niet-lineair	1b0f77476e5e5a9c18161ec32ebb228ad0851f8d	409ae51581f0bb878b7d69be2f5cd04e88c3971a
driejaarlijks	lineair	26cbb9e1c9cde5b2d10aa8d328975176701d2ad6	8f48d2a5716031109f463c4c7b78a65fc6331881

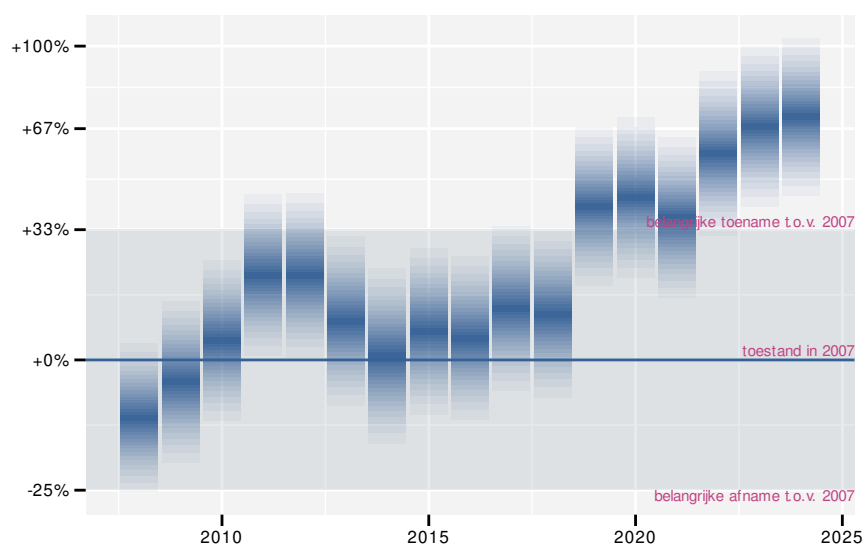
78 ZWARTE ROODSTAART

78.1 ANALYSE PER JAAR

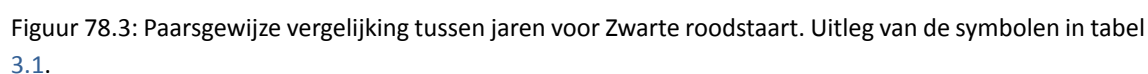
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +3.4% (+2.7%; +4.2%) per jaar of +77.3% (+56.9%; +100.4%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



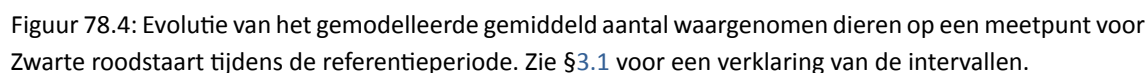
Figuur 78.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Zwarte roodstaart tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

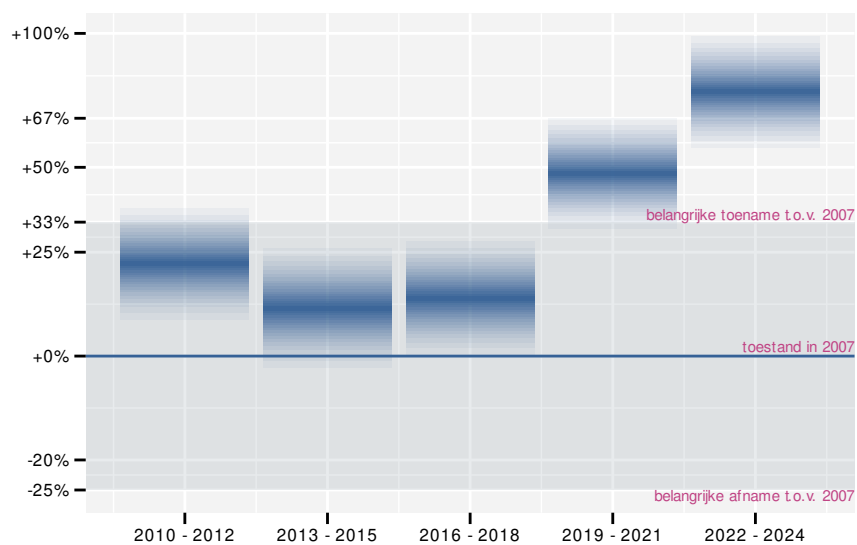


Figuur 78.2: Wijzigingen tussen jaren voor Zwarte roodstaart. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.

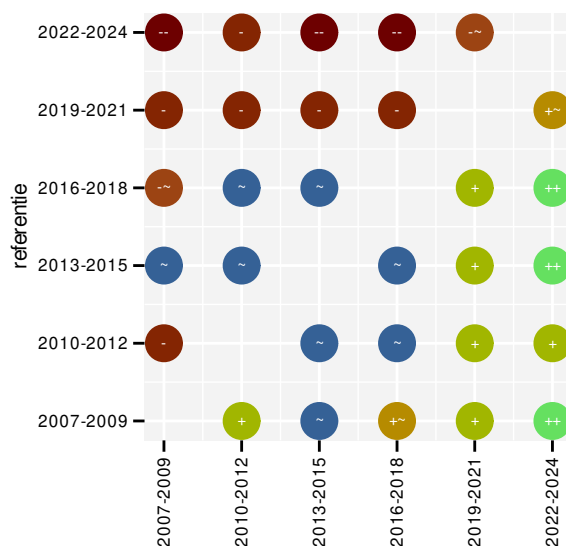


Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een sterke toename met +3.5% (+2.8%; +4.3%) per jaar of +80.7% (+59.6%; +104.6%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





Figuur 78.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Zwarte roodstaart. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 78.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Zwarte roodstaart. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 78.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Zwarte roodstaart (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	90.3%	2651.2	184	438	6311	8651	56.3%
Urbaan	4.8%	141.8	30	88	416	1337	52.8%
Suburbaan	2.8%	81.5	30	74	201	1753	71.1%
Moeras en water	0.9%	27.4	16	80	137	727	55.2%
Heide en duin	0.8%	25.4	12	94	199	430	45.8%
Bos	0.4%	13.4	8	191	319	298	45.8%

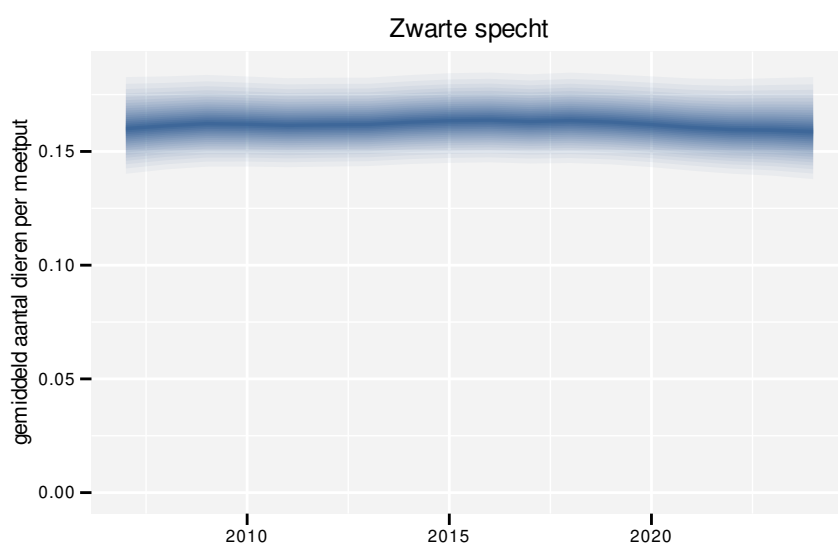
Tabel 78.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	9e7c5f853f5e84181412 2aa1c1948ef904b7b036	61289432770e95d77b1f a45e9c2d62c8f567d4c8
jaarlijks	lineair	b8301cd56a6af53a938f b6ab056efa21748f8164	6eaa4795594470d3e3a7 3d37044cddb3f4a4d6e9
driejaarlijks	niet-lineair	6bf8dac8435aed84ea3e c322a74457822ebd4ef4	86abc281cd83ad59da75 31927b8439f882a66008
driejaarlijks	lineair	d49dc7fc79a4f2297e5b d58c0c5c6f43af50be76	3a377903ffffafe7ebd3 5e4f024ec035175df792

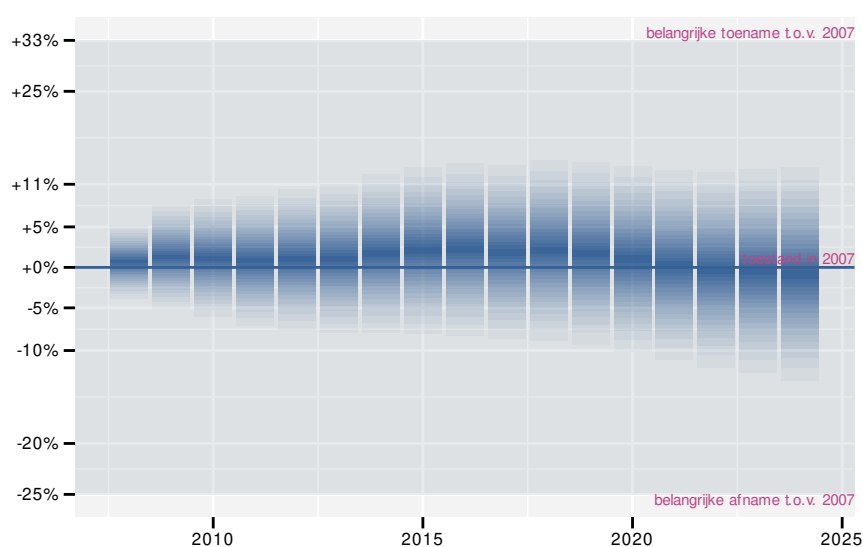
79 ZWARTE SPECHT

79.1 ANALYSE PER JAAR

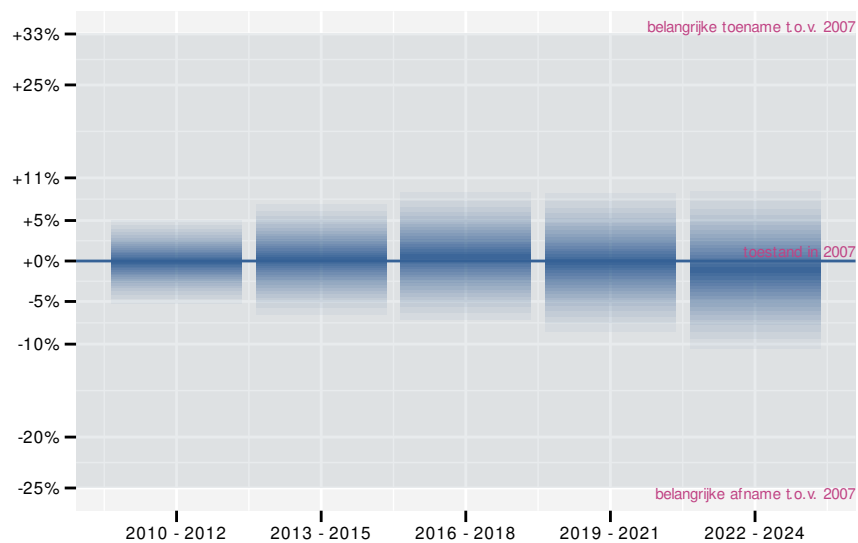
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een onduidelijke toestand. De geschatte trend bedraagt +0.2% (-1.8%; +2.3%) per jaar of +4% (-27%; +48%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



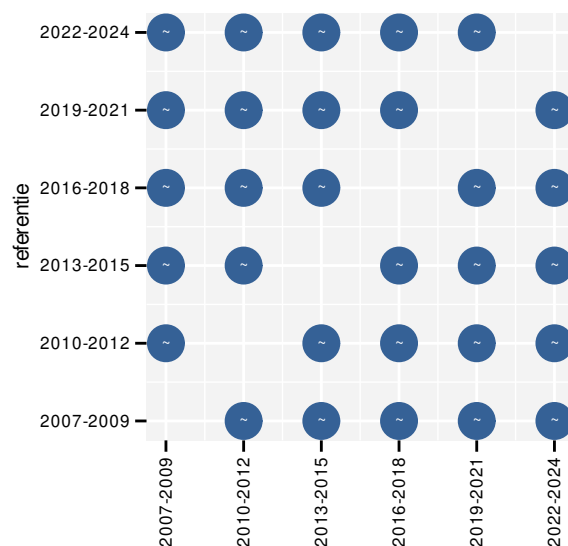
Figuur 79.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Zwarte specht tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.



Figuur 79.2: Wijzigingen tussen jaren voor Zwarte specht. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 79.5: Wijzigingen per driejarige cyclus voor Zwarte specht. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Figuur 79.6: Paarsgewijze vergelijking tussen driejarige cycli voor Zwarte specht. Uitleg van de symbolen in tabel 3.1.

KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 79.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Zwarte specht (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Bos	47.1%	118.6	71	191	319	3845	60.1%
Heide en duin	25.2%	63.5	30	94	199	1614	55.6%
Landbouw	22.9%	72.0	5	438	6311	159	30.0%
Moeras en water	4.8%	12.0	7	80	137	469	71.4%

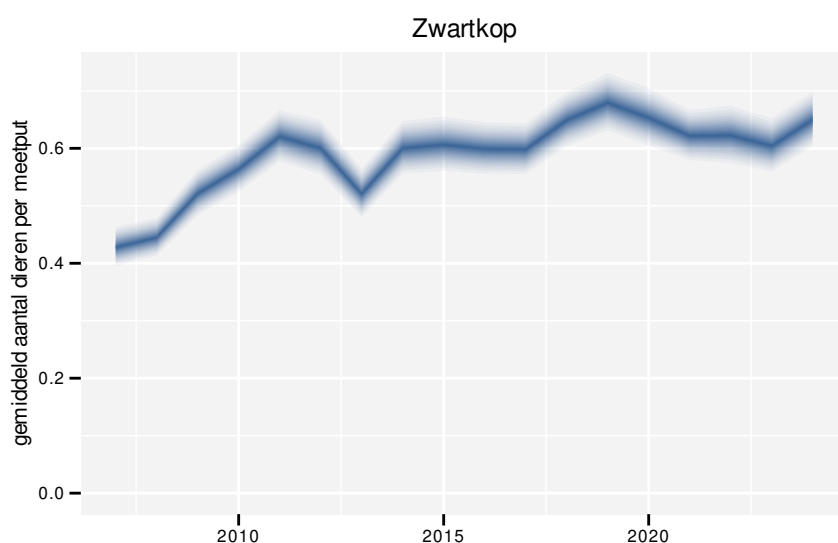
Tabel 79.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	b5e8d5ca01a4554c055b 29f6e5adcfa8cca0ca57	b31167c14522bf516c16 635077f0f7e0531d0165
jaarlijks	lineair	ecfd6a92386540bfe326 fb7d3afef04f39224268	0d2591afa6fb444c4c51 a051a26f79ec6ace80a7
driejaarlijks	niet-lineair	8f1f08320bdaa853213a cb55f1e0122977e4ed1b	6c2c615f5b47d69b3b3d e45ca73a5a4deb29aac0
driejaarlijks	lineair	026c686d54bd6bd0468b c7aaf6091ecb22090fb8	9227e04c0e3b9a365792 aea875c6086a5dab8e90

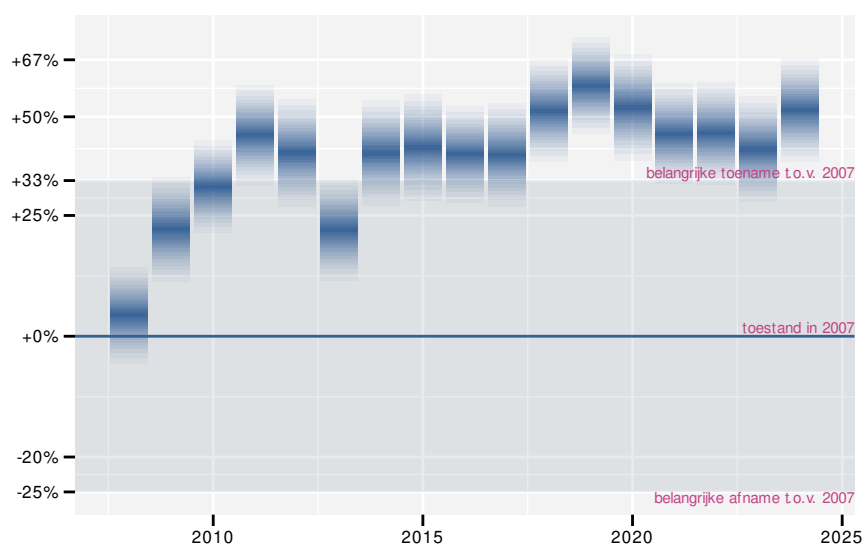
80 ZWARTKOP

80.1 ANALYSE PER JAAR

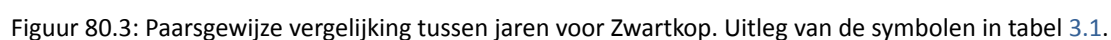
Op basis van jaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +1.84% (+1.51%; +2.16%) per jaar of +36% (+29%; +44%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.



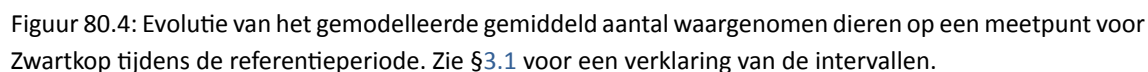
Figuur 80.1: Evolutie van het gemodelleerde gemiddeld aantal waargenomen dieren op een meetpunt voor Zwartkop tijdens de referentieperiode. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen.

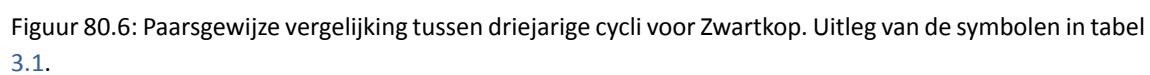
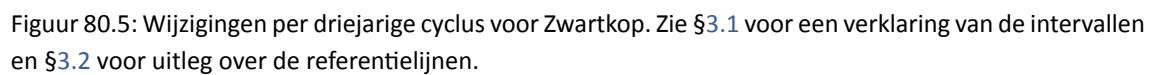


Figuur 80.2: Wijzigingen tussen jaren voor Zwartkop. Zie §3.1 voor een verklaring van de intervallen en §3.2 voor uitleg over de referentielijnen.



Op basis van driejaarlijkse gegevens zien we gemiddeld een toename met +1.82% (+1.49%; +2.15%) per jaar of +36% (+29%; +43%) over de volledige looptijd van het meetnet. Deze trend is niet-lineair.





KENMERKEN VAN DE GEGEVENS

Tabel 80.1: Stratumgewicht, raming van het aantal hokken waarin de soort aanwezig is, aantal relevante hokken voor de analyse, aantal onderzochte hokken in het stratum, totaal aantal hokken van het stratum in Vlaanderen, aantal bezoeken aan een meetpunt en het gemiddeld aandeel relevante punten per hok voor Zwartkop (zie §2.5).

stratum	gewicht	aanwezig	relevant	onderzocht	totaal	bezoeken	punten
Landbouw	82.5%	4409.1	306	438	6311	18813	79.5%
Urbaan	5.4%	288.4	61	88	416	3547	76.5%
Bos	4.7%	248.9	149	191	319	10256	96.4%
Heide en duin	3.0%	160.9	76	94	199	4867	86.6%
Suburbaan	2.5%	135.8	50	74	201	3036	84.3%
Moeras en water	1.9%	99.3	58	80	137	3993	89.7%

Tabel 80.2: Data-hashes van de analyses in het kader van traceerbaarheid (zie §4.3).

frequentie	model	analyse	status
jaarlijks	niet-lineair	f48507b5110bd8b30bbc bc3c248bd22316557c51	81bcab37dca77fdfe41e d970e277deb51e4e7971
jaarlijks	lineair	ae874fd8c29e06681ac2 b2d54383763d5fd52da6	93ba078306b984300afc 78c99639ae17ee2bc70f
driejaarlijks	niet-lineair	e1c9581cb826e43eccaa0 01da9999278c370c35fd	4fef0832762abbeaee6b 208899e1a7ab534cd478
driejaarlijks	lineair	b39f80647e5dbdc1c9d4 f6a980f963b310527ded	04c14fe1c0e178336c41 811332d6e8ab75c53994

Referenties

- Britton E., Fisher P. & Whitley J. (1998). The Inflation Report Projections: Understanding the Fan Chart. Bank of England Quarterly Bulletin 30–37.
- Gelman A., Hwang J. & Vehtari A. (2014). Understanding Predictive Information Criteria for Bayesian Models. *Statistics and Computing* 24 (6): 997–1016. <https://doi.org/10.1007/s11222-013-9416-2>.
- Onkelinx T. (2025a). git2rdata: Store and Retrieve Data.frames in a Git Repository. Version 0.5.1. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1485309>.
- Onkelinx T. (2025b). abvanalysis: Analysis of the Common Breeding Bird Survey. Version 0.2.5. <https://github.com/inbo/abvanalysis/>.
- Onkelinx T. (2025c). n2kanalysis: Generic Functions to Analyse Data from the 'Natura 2000' Monitoring. Version 0.4.1. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3576047>.
- R Core Team (2025). R: A Language and Environment for Statistical Computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <https://www.R-project.org/>.
- Rue H., Martino S., Lindgren F., Simpson D. & Riebler A. (2009). INLA: Functions Which Allow to Perform Full Bayesian Analysis of Latent Gaussian Models Using Integrated Nested Laplace Approximation.
- Simpson D.P., HRue, Martins T.G., Riebler A. & Sørbye S.H. (2017). Penalising Model Component Complexity: A Principled, Practical Approach to Constructing Priors. *Statistical Science* 32 (1): 1–28. <https://doi.org/10.1214/16-ST576>.
- Vermeersch G., Anselin A., Herremans M. & Brosens D. (2018a). ABV - Common Breeding Birds in Flanders, Belgium. Version 1.7. Research Institute for Nature and Forest (INBO).
- Vermeersch G., Ledegen H. & Feys S. (2018b). Methodehandleiding Bij Het Project 'Algemene Broedvogel-monitoring Vlaanderen (ABV)'. Nr. 2018 93. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussels, Belgium. <https://doi.org/10.21436/inbor.15674942>.
- Vriens L., Bosch H., De Knijf G., De Saeger S., Guelinckx R., Oosterlynck P., Van Hove M. & Paelinckx D. (2011). De biologische waarderingskaart: biotopen en hun verspreiding in vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Mededelingen van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Nr. INBO.M.2011.1. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, België.