DEPARTEMENT
CULTUUR, JEUGD & MEDIA

SOCIAAL-CULTURELE VOLWASSENEN-ORGANISATIES MET EEN REGIONALE WERKING

Evaluatie (2021-2025) en beoordeling (2026-2030) werkingssubsidies
21.10.2024

INHOUD

Inhoud 2
Inleiding 3
1 Regelgeving 4
1.1 Evaluatie 4
1.2 Beoordeling 5
1.3 Beoordelingscriteria bij evaluatie en beoordeling 7
2 Procedure en werkwijze evaluatie en beoordeling 8
2.1 Beoordelingscommissies 8
2.1.1 Samenstelling plaatsbezoek 8
2.1.2 Samenstelling beoordelingscommissies 8
2.1.3 Continuïteit in evaluatie en beoordeling 8
2.2 Evaluatie van de werking 2021-2025 8
2.3 Naar een geïntegreerd advies op basis van evaluatie en beoordeling 9

INLEIDING

Voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking, is de evaluatie van hun werking aan de hand van een plaatsbezoek voorzien voor het voorjaar 2025. Ook de beoordeling van de nieuwe beleidsplannen 2026-2030 staat in 2025 op het programma. **De resultaten van de evaluatie van de werking worden geïntegreerd in de beoordeling door de beoordelingscommissie en het daaruit voortvloeiende advies.**

Het decreet van 10 maart 2023 over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk en het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet geven een aantal bepalingen mee over de evaluatie- en beoordelingsprocedure. Tegelijkertijd laten die bepalingen ook nog ruimte om de procedure verder vorm te geven.

In deze nota geven we de decretale bepalingen mee en geven we verdere concrete invulling aan de evaluatie- en beoordelingsprocedure.

Het eerste hoofdstuk geeft de decretale bepalingen weer m.b.t. de evaluatie en beoordeling van de organisaties met een regionale werking.
Het tweede hoofdstuk zet de procedure en werkwijze uiteen voor de evaluatie 2021-2025 en de beoordeling 2026-2030 om tot een advies te komen voor de Vlaamse Regering.

1 REGELGEVING

In de Memorie van Toelichting bij het Decreet van 2023 (p. 18) staat het volgende over de beleidscyclus van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking:

"De periodieke monitoring van de werking van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking vindt plaats op één moment, nl. het laatste jaar van de beleidsperiode (2025). In dat jaar evalueert de administratie de werking van elke organisatie aan de hand van een plaatsbezoek. De administratie laat zich bij dit plaatsbezoek bijstaan door twee externe experten.

In datzelfde jaar, en na de evaluatie van de werking, beoordeelt een beoordelingscommissie de subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een regionale werking. Het resultaat van respectievelijk de evaluatie en de beoordeling resulteert in één geïntegreerd advies. Dit advies kan bindende aanbevelingen bevatten. Op het volgende monitormoment wordt nagegaan hoe een organisatie met eventuele aanbevelingen is omgegaan."

1.1 EVALUATIE

In de memorie op p. 23 lezen we *"De evaluatie van de werking gebeurt door de administratie aan de hand van* ***een bezoek ter plaatse****. De administratie laat zich hiervoor bijstaan door twee externe experten.*

De evaluatie vindt primair plaats om de subsidieverstrekker een beeld te geven van de eigenlijke werking van de organisatie, en dus ook van de feitelijke aanwending van de subsidie. Met de evaluatie aan de hand van het bezoek ter plaatse wordt onderzocht op welke manier en in welke mate de organisatie voldoet aan de inhoudelijke en zakelijke beoordelingscriteria.

De evaluatie speelt daarnaast een cruciale rol in het cyclische proces van periodieke monitoring en continue kwaliteitsverbetering. Bij de evaluatie wordt immers beoordeeld hoe een organisatie is omgegaan met aanbevelingen die werden geformuleerd bij de vorige beoordeling, en worden één of meerdere aanbevelingen geformuleerd bij de beoordelingscriteria waarop een onvoldoende wordt gescoord."

De evaluatie gebeurt op basis van het voortgangsrapport dat in 2023 werd ingediend. Dat rapport verwijst naar het beleidsplan 2021-2025: het rapporteert over de werking 2021 en 2022 en blikt vooruit op de werking van de jaren 2023, 2024 en 2025. De evaluatie van de werking gebeurt nog aan de hand van de beoordelingscriteria uit het decreet van 7 juli 2017 omdat het beleidsplan 2021-2025 op basis van die criteria werd beoordeeld:

1. de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het doel van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

2. de relatie van de missie en de visie van de sociaal-culturele organisatie tot de actuele maatschappelijke context die de organisatie heeft omschreven
3. de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen
4. de strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie
5. de uitwerking van de vier sociaal-culturele functies
6. de werking met relevantie en uitstraling voor de betrokken regio of regio's, die afgestemd is op de culturele en maatschappelijke context van de regio en die complementair is aan de werking van andere spelers in de specifieke regio
7. een gesubsidieerde werking die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd
8. een werking die gericht is op het brede publiek, gemeenschappen, doel- en kansengroepen
9. de plaats van vrijwilligers in de sociaal-culturele volwassenenorganisatie en de manier waarop ze betrokken en ondersteund worden in relatie tot de visie en missie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie
10. een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid
11. de toepassing van de principes van goed bestuur
12. de afstemming tussen het voormelde inhoudelijke en zakelijke deel van het beleidsplan

Bij de evaluatie wordt nagegaan hoe de organisatie met eventuele aanbevelingen uit het vorige advies is omgegaan.

De evaluatie van organisaties met een regionale werking gebeurt in dezelfde periode als de beoordeling van hun subsidieaanvraag voor de komende beleidsperiode. Bij organisaties met een regionale werking worden **de resultaten van de evaluatie van de werking geïntegreerd in de beoordeling door de beoordelingscommissie en het daaruit voortvloeiende advies.** De organisaties ontvangen het resultaat van evaluatie en beoordeling in een subsidieadvies en ontvangen, in tegenstelling tot organisaties met een landelijke werking, geen evaluatierapport.

1.2 BEOORDELING

In 2025, en na de evaluatie van de werking, beoordeelt een beoordelingscommissie de subsidieaanvraag aan de hand van de beoordelingscriteria voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking. Ze doet dit op basis van de volgende elementen:

1. de evaluatie van de werking;
2. het beleidsplan;
3. algemene informatie en gegevens over de werking.

De manier waarop een organisatie is omgegaan met de eventuele aanbevelingen die werden geformuleerd bij de voorgaande beoordeling wordt getoetst bij de evaluatie (tijdens het plaatsbezoek). Het resultaat maakt deel uit van het geïntegreerde advies van de beoordelingscommissie.

De beoordeling van de subsidieaanvraag gebeurt door een beoordelingscommissie die bestaat uit minimaal 4 externe experten en 1 interne expert van de administratie en een externe voorzitter. De

beoordeling van de werking gebeurt aan de hand van de beoordelingscriteria uit het decreet van 10 maart 2023:

1. de uitwerking van de missie en visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie en de inpasbaarheid ervan binnen de doelen van het decreet zoals geformuleerd in artikel 3;
2. de verhouding van de sociaal-culturele organisatie tot de actuele maatschappelijke en regionale context die ze zelf omschreven heeft;
3. de strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
4. de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen;
5. de uitwerking van de vier sociaal-culturele functies;
6. de relevantie en uitstraling van de werking voor de regio, complementair aan de werking van andere spelers in de specifieke regio;
7. de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het realiseren van sociaal-culturele participatie van iedereen;
8. het betrekken en ondersteunen van vrijwilligers en hun plaats in de organisatie;
9. het zakelijke beleid van de organisatie ter ondersteuning van het inhoudelijke beleid;
10. de concretisering en onderbouwing van het inhoudelijke beleidsplan in een realistisch financieel meerjarenplan;
11. de toepassing van principes van goed bestuur.

Het eindresultaat van het advies kan de volgende vormen aannemen:
- positief advies;
- positief advies met aanbevelingen;
- negatief advies.

Het eindresultaat van het advies wordt bepaald door de volgende regels:
1. een positief advies, als er op geen enkel beoordelingscriterium een onvoldoende wordt gescoord;
2. een positief advies met aanbevelingen, als er op minimaal één en op maximaal vier van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11;
3. een negatief advies, als er op vijf of meer van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11;
4. een negatief advies, als er op minstens één van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 5°, 6° en 10.

Criterium 5 gaat over de invulling van de functies. Dit is het belangrijkste criterium om het sociaal-culturele karakter van de organisatie te beoordelen. Criterium 6 peilt of de schaal voldoende groot is om aan de verplichtingen te voldoen als regionale werking. Het 10de criterium toetst af of de zakelijke onderbouwing voldoende solide is om het subsidiebedrag op een verantwoorde manier te besteden. Onvoldoende scoren op één van deze drie is zwaarwichtig genoeg om hoe dan ook tot een negatief advies te leiden.

1.3 BEOORDELINGSCRITERIA BIJ EVALUATIE EN BEOORDELING

De in 1..1. en 1.2. opgesomde beoordelingscriteria voor de evaluatie en de beoordeling, zijn onderverdeeld in subcriteria. Een overzicht vind je hier.

Voor de evaluatie van de werking en de beoordeling van de subsidieaanvragen wordt voor elk toepasselijk subcriterium een score toegekend. De score kan de volgende vormen aannemen:

1. voldoet;
2. voldoet ten dele;
3. onvoldoende.

De scores op de beoordelingscriteria worden bepaald volgens de volgende regels:

1. de score 'voldoet' wordt toegekend als aan alle subcriteria de score 'voldoet' is toegekend;
2. de score 'voldoet ten dele' wordt toegekend als aan alle subcriteria de score 'voldoet ten dele' is toegekend;
3. de score 'voldoet ten dele' kan worden toegekend als:
    - aan minimaal één subcriterium 'voldoet' en aan minimaal één subcriterium 'voldoet ten dele' is toegekend;
    - aan minimaal één subcriterium 'voldoet', aan minimaal één subcriterium 'voldoet ten dele', en aan minimaal één subcriterium 'onvoldoende' is toegekend;
    - aan minimaal één subcriterium 'voldoet ten dele' en aan minimaal één subcriterium 'onvoldoende' is toegekend;
    - aan minimaal één subcriterium 'voldoet' en aan minimaal één subcriterium 'onvoldoende' is toegekend;
4. de score 'onvoldoende' wordt toegekend als aan alle subcriteria de score 'onvoldoende' is toegekend;
5. de score 'onvoldoende' kan worden toegekend als aan minimaal één subcriterium de score 'onvoldoende' is toegekend.

De beoordelingscommissie heeft binnen deze regels dus de ruimte om afwegingen te maken rekening houdend met alle elementen. De beoordelingscommissie formuleert een of meer aanbevelingen voor elk beoordelingscriterium dat een score onvoldoende krijgt.

2 PROCEDURE EN WERKWIJZE EVALUATIE EN BEOORDELING

2.1 BEOORDELINGSCOMMISSIES

2.1.1 Samenstelling plaatsbezoek

Een expert van de administratie evalueert begin 2025 de werking van de organisaties door middel van een plaatsbezoek. Deze expert wordt hierin bijgestaan door twee externe experten, geselecteerd uit de pool van experten.

De drie experten die het plaatsbezoek bijwonen, maken allen deel uit van de beoordelingscommissie die een advies geeft aan de Vlaamse Regering over de subsidieaanvraag voor de beleidsperiode 2026-2030. De interne expert van de administratie zit het plaatsbezoek voor.

2.1.2 Samenstelling beoordelingscommissies

Voor de beoordeling van de subsidieaanvragen van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking voor 2026-2030, wordt één beoordelingscommissie opgericht. In de beoordelingscommissie zetelen alle interne en externe experten die betrokken waren bij de plaatsbezoeken, aangevuld met één externe voorzitter.

De beoordelingscommissie stelt per organisatie een advies op. De resultaten van de evaluatie van de werking maken deel uit van dat advies.

2.1.3 Continuïteit in evaluatie en beoordeling

Doordat de experten die betrokken zijn bij de evaluatie van de werking ook deel uitmaken van de beoordelingscommissie voor de beoordeling van de subsidieaanvragen, is er continuïteit verzekerd tussen evaluatie en beoordeling. De ruime samenstelling van de beoordelingscommissies zorgt ervoor dat er voldoende aandacht is voor dialoog en afstemming met andere experten om tot kwaliteitsvolle adviezen te komen.

2.2 EVALUATIE VAN DE WERKING 2021-2025

De administratie, bijgestaan door twee externe experten, evalueert de kwaliteit van de werking van de organisatie voor de beleidsperiode 2021-2025 aan de hand van het beleidsplan 2021-2025 en het voortgangsrapport 2023 en op basis van de beoordelingscriteria en subcriteria voor de evaluatie van de werking (zie 1.1. en 1.3.). Het voortgangsrapport dat in 2023 is ingediend, biedt een terugblik op de eerste twee jaar van de beleidsperiode en een vooruitblik op de jaren nadien. Een terugblik op de realisaties in 2023 en 2024 ontbreekt echter.

Om een kwalitatieve evaluatie te garanderen van de volledige beleidsperiode 2021-2025 en het plaatsbezoek en de evaluatie van de werking zo optimaal mogelijk te laten verlopen is het belangrijk dat er eveneens een goed zicht is op de realisaties van de werking in het derde en vierde jaar van de beleidsperiode. Met dat doel voor ogen zou er aandacht moeten zijn voor twee zaken:

- Bij de subsidieaanvraag is het belangrijk om in de bijlage 'kerngegevens over de werking en personeel' zeker voldoende aandacht te besteden aan belangrijke realisaties die de organisatie in 2023 en 2024 heeft verwezenlijkt. Zoals in de richtlijnen voor de subsidieaanvraag al staat, vereist het decreet niet langer expliciet dat er een zelfevaluatie wordt gemaakt. Toch lijkt een zelfevaluatie (aan de hand van bijvoorbeeld een SWOT-analyse) wel een cruciaal onderdeel van het beleidsplanningsproces. In die zin is het logisch om in het beleidsplan te verwijzen naar de conclusies van de zelfevaluatie en daarbij voldoende aandacht te hebben voor geleerde lessen van de meest recente jaren.
- Bij het bezoek ter plaatse krijgt de organisatie vooraf een moment om een presentatie te geven aan de experten. Het is aangewezen om in deze presentatie de focus te leggen op de werking en realisaties in 2023 en 2024 en eventueel ontbrekende informatie over de laatste jaren daar aan bod te laten komen.

De focus tijdens het plaatsbezoek ligt op de evaluatie van de werking. Aangezien de beleidsplannen voor 2026-2030 al ingediend zijn op 15 december 2024, is het contra-intuïtief en ook contraproductief om de plannen voor de komende beleidsperiode volledig buiten beschouwing te laten en het evaluatie- en beoordelingsproces strikt van elkaar te scheiden. Het behoort immers tot de kern van het decreet om te focussen op continue kwaliteitsverbetering door aandachtspunten binnen een werking op een geformaliseerde wijze mee te nemen naar de volgende stap binnen het cyclische evaluatie- en beoordelingsproces. Het bezoek ter plaatse zal dan ook de ruimte geven aan de experten om verduidelijking te vragen over het beleidsplan 2026-2030 en aan organisaties om bijkomende informatie te geven over hun beleidsplannen. Het gesprek laat m.a.w. de mogelijkheid om verbanden te leggen en evoluties te duiden tussen de huidige werking in de beleidsperiode 2021-2025 en de toekomstige werking in de beleidsperiode 2026-2030.

Op het einde van het bezoek ter plaatse wordt per beoordelingscriterium dat betrekking heeft op de evaluatie van de werking (zie 1..1. en 1.3.) aan elk onderliggend subcriterium voor de evaluatie een score en motivatie toegekend. Hierbij wordt rekening gehouden met hoe de organisatie met eventuele aanbevelingen geformuleerd na de vorige beoordeling in 2020 of 2021, is omgegaan. Bij gebrek aan consensus, heeft de administratie een doorslaggevende stem.

2.3 NAAR EEN GEÏNTEGREERD ADVIES OP BASIS VAN EVALUATIE EN BEOORDELING

De beoordelingscommissie beoordeelt de aanvragen voor de beleidsperiode 2026-2030 aan de hand van de beoordelingscriteria en subcriteria voor de beoordeling (artikel 15 en 37 van het Decreet en artikel 39

van het BVR) (zie 1.2. en 1.3.) en op basis van de evaluatie van de werking, het beleidsplan en de algemene informatie en gegevens over de werking.

Werkwijze
In eerste instantie zal de beoordelingscommissie per beoordelingscriterium aan elk onderliggend subcriterium dat betrekking heeft op de beoordeling, een score en motivatie toekennen. De focus ligt hierbij op de toekomstige werking zoals uiteengezet in het beleidsplan 2026-2030.

In tweede instantie zal de beoordelingscommissie de scores op de subcriteria voor de evaluatie en de scores op de subcriteria voor de beoordeling samen in overweging nemen op tot een globale score te komen voor elk bovenliggend beoordelingscriterium. Deze score wordt opgenomen in het advies aan de Vlaamse Regering. Daarbij worden de decretaal bepaalde regels m.b.t. het toekennen van scores aan beoordelingscriteria gevolgd zoals bepaald in artikel 32§2 van het BVR tot uitvoering van het decreet van 10 maart 2023.

De beoordelingscommissie formuleert een of meer aanbevelingen voor elk beoordelingscriterium dat een score onvoldoende krijgt.

Hieronder een overzicht van alle 12 beoordelingscriteria en de onderliggende subcriteria voor evaluatie en beoordeling.

Beoordelingscriterium 1:

Criterium voor de evaluatie 2021-2025	Criterium voor de beoordeling 2026-2030
De bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het doel van het decreet van 7 juli 2017	De uitwerking van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie en de inpasbaarheid ervan binnen de doelen van het decreet van 10 maart 2023.

Subcriteria voor evaluatie en beoordeling	Evaluatie	Beoordeling
1. de organisatie toont aan de hand van werkingsgegevens en bereikte resultaten aan welke bijdrage ze heeft geleverd aan de emancipatie van mensen en groepen, en aan de versterking van een democratische, duurzame, inclusieve en solidaire samenleving en expliciteert haar ambities daarin voor de toekomst	X	
2. de organisatie heeft een duidelijke en geëxpliciteerde missie en visie		X

3. de organisatie toont aan dat haar missie en visie aansluiten bij de doelstellingen van het decreet		X

Beoordelingscriterium 2

Criterium voor de evaluatie 2021-2025	Criterium voor de beoordeling 2026-2030
De relatie van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de door de organisatie omschreven actuele maatschappelijke context;	De verhouding van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de actuele maatschappelijke en regionale context die ze zelf omschreven heeft

Subcriteria voor evaluatie en beoordeling	Evaluatie	Beoordeling
1. de organisatie toont door werkingsgegevens aan rond welke maatschappelijke uitdagingen de organisatie daadwerkelijk heeft gewerkt, hoe die werking vorm kreeg en welke resultaten ze daarmee heeft bereikt;	X	
2. de organisatie: • omschrijft de maatschappelijke regionale ontwikkelingen die voor haar actueel zijn, in een onderbouwde contextanalyse; • expliciteert hoe ze zich met het oog op haar missie en visie positioneert ten opzichte van de omschreven maatschappelijke en regionale ontwikkelingen;		X
3. de organisatie geeft aan welke maatschappelijke ontwikkelingen, die relevant zijn voor de regio, ze daadwerkelijk als uitdaging wil aangrijpen om een werking rond te ontplooien;		X

Beoordelingscriterium 3.

Criterium voor de evaluatie 2021-2025	Criterium voor de beoordeling 2026-2030
De bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen	De bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen

Subcriteria voor evaluatie en beoordeling	Evaluatie	Beoordeling

1. de organisatie toont door werkingsgegevens aan hoe ze de drie sociaal-culturele rollen waarmaakt, en geeft aan hoe ze in de toekomst verder wil inzetten op de realisatie van die rollen;	X	
2. de organisatie expliciteert haar visie op de verbindende rol en de wijze waarop ze via haar werking die rol zal waarmaken;		X
3. de organisatie expliciteert haar visie op de kritische rol en de wijze waarop ze via haar werking die rol zal waarmaken;		X
4. de organisatie expliciteert haar visie op de laboratoriumrol en de wijze waarop ze via haar werking die rol zal waarmaken;		X

Beoordelingscriterium 4

Criterium voor de evaluatie 2021-2025	Criterium voor de beoordeling 2026-2030
De strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;	De strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;

Subcriteria voor evaluatie en beoordeling	Evaluatie	Beoordeling
1. de organisatie toont aan hoe ze haar werking ter realisatie van haar doelen vormgeeft, opvolgt, zelfkritisch evalueert en bijstuurt als dat nodig is;	X	
2. de organisatie expliciteert de relatie tussen haar eigen doelen en de maatschappelijke uitdagingen waarop ze wil inzetten;		X
3. de organisatie heeft een onderbouwd en samenhangend geheel van strategische en operationele doelstellingen die ze wil realiseren;		X

Beoordelingscriterium 5.

Criterium voor de evaluatie 2021-2025	Criterium voor de beoordeling 2026-2030
De uitwerking van de vier sociaal-culturele functies;	De uitwerking van de vier sociaal-culturele functies;

Subcriteria voor evaluatie en beoordeling	Evaluatie	Beoordeling
1. de organisatie kan aan de hand van werkingsgegevens aangeven hoe ze de vier	X	

functies in praktijk heeft gebracht, welke resultaten ze heeft geboekt en wat haar ambities zijn voor de toekomst: • voor de cultuurfunctie: 1. de organisatie geeft aan welke praktijken worden opgezet om cultuur te creëren, te bewaren, te delen en eraan deel te nemen; 2. de organisatie brengt kwaliteitsvol en zinvol processen en resultaten in beeld die ertoe leiden cultuur te creëren, te bewaren, te delen en eraan deel te nemen; • voor de leerfunctie: 1. de organisatie geeft aan welke praktijken zijn gerealiseerd om leren vorm te geven; 2. de organisatie brengt kwaliteitsvolle en zinvolle leerprocessen en leerresultaten in beeld; • voor de gemeenschapsvormende functie: 1. de organisatie geeft aan welke initiatieven ze ondernomen heeft om de vorming van groepen en gemeenschappen te ondersteunen en te faciliteren, of welke initiatieven ze ondernomen heeft met het oog op interacties tussen groepen en gemeenschappen; 2. de organisatie brengt kwaliteitsvolle en zinvolle gemeenschapsvormende processen en praktijken en de resultaten die daaruit voortvloeien, in beeld. • voor de maatschappelijke bewegingsfunctie: 1. de organisatie geeft aan welke praktijken zijn opgezet waarin ruimte voor engagement en politisering wordt gecreëerd in relatie tot samenlevingsvraagstukken; 2. de organisatie brengt kwaliteitsvolle en zinvolle veranderingsprocessen en gerealiseerde veranderingen in relatie tot maatschappelijk denken en handelen en tot de inrichting van de maatschappij in beeld;		
2. de organisatie heeft een onderbouwde visie op de functies: • de cultuurfunctie: de visie op culturele praktijken om de sociaal-culturele rollen en de missie te realiseren; • de leerfunctie: de visie op leerprocessen om de sociaal-culturele rollen en de missie te realiseren;		X

• de gemeenschapsvormende functie: de visie op gemeenschapsvorming om de sociaal-culturele rollen en de missie te realiseren; • de maatschappelijke bewegingsfunctie: de visie op maatschappelijke bewegingspraktijken om de sociaal-culturele rollen en de missie te realiseren;		
3. de organisatie expliciteert welke werkwijzen ze wil hanteren om de functies te realiseren: • de cultuurfunctie: een verantwoorde toekomstige werkwijze van de organisatie om praktijken op te zetten die erop gericht zijn cultuur te creëren, te bewaren, te delen en eraan deel te nemen; • de leerfunctie: een verantwoorde toekomstige werkwijze om leeromgevingen op te zetten; • de gemeenschapsvormende functie: een verantwoorde toekomstige werkwijze om processen te ondersteunen en te faciliteren die leiden tot het vormen van groepen en gemeenschappen of tot interacties tussen groepen en gemeenschappen; • de maatschappelijke bewegingsfunctie: een verantwoorde toekomstige werkwijze om praktijken op te zetten waarin ruimte voor engagement en politisering wordt gecreëerd in relatie tot samenlevingsvraagstukken		X

Beoordelingscriterium 6.

Criterium voor de evaluatie 2021-2025	Criterium voor de beoordeling 2026-2030
De werking met een relevantie en uitstraling voor de betrokken regio of regio's, afgestemd op de culturele en maatschappelijke context van de regio en die complementair is aan de werking van andere spelers in de specifieke regio;	De relevantie en uitstraling van de werking voor de regio, complementair aan de werking van andere spelers in de specifieke regio:

Subcriteria voor evaluatie en beoordeling	Evaluatie	Beoordeling
1 .de organisatie staaft haar relevantie en uitstraling in de regio aan de hand van kerngegevens en cijfers over de aanwezigheid, de zichtbaarheid, het bereik of het effect van haar werking;	X	

2. de organisatie toont aan dat ze een werking ontplooit die complementair is aan de werking van de andere spelers in de regio.	X	
3. de organisatie staaft haar relevantie en uitstraling in de regio aan de hand van de kerngegevens en cijfers over de aanwezigheid, de zichtbaarheid, de omvang, het bereik of het effect van haar werking.		X
4. de organisatie toont aan dat ze een werking ontplooit die complementair is aan de werking van andere spelers in de regio		X

Beoordelingscriterium 7.

Criterium voor de evaluatie 2021-2025	Criterium voor de beoordeling 2026-2030[1]
Een gesubsidieerde werking die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd	-

Subcriteria voor evaluatie en beoordeling	Evaluatie	Beoordeling
1. de organisatie toont aan dat de regiowerking waarvoor de organisatie wordt gesubsidieerd, zich aantoonbaar en hoofdzakelijk afspeelt en zal afspelen binnen de vrije tijd van volwassenen, en / staaft dat aan de hand van kerngegevens en cijfers over de financiën, het personeel en de werking;	X	
2. het eventuele gedeelte van de werking dat zich uitzonderlijk buiten de vrije tijd afspeelt of zal afspelen, omschrijft en verantwoordt de organisatie vanuit haar missie en visie;	X	

Beoordelingscriterium 8.

Criterium voor de evaluatie 2021-2025	Criterium voor de beoordeling 2026-2030
. Een werking gericht op het brede publiek, gemeenschappen, doelgroepen en kansengroepen	De bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie om sociaal-culturele participatie van iedereen te realiseren

[1] In het nieuwe decreet van 10 maart 2023 is dit beoordelingscriterium een subsidievoorwaarde geworden. Werkingssubsidies kunnen enkel worden toegekend aan organisaties met een regionale werking waarvan de subsidieaanvraag voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden en aan de subsidievoorwaarden. Wanneer de beoordelingscommissie vaststelt dat de aanvraag niet voldoet aan de subsidievoorwaarden, zal ze adviseren om geen subsidie toe te kennen. Voor de organisaties met een regionale werking zijn er drie subsidievoorwaarden:

1) De sociaal-culturele werking van de organisatie speelt zich hoofdzakelijk af binnen de vrije tijd van volwassenen. Het gedeelte van de gesubsidieerde werking dat zich eventueel uitzonderlijk buiten de vrije tijd afspeelt, verantwoordt de organisatie vanuit haar missie en haar visie.
2) De organisatie vertoont een bovenlokale sociaal-cultureel werking aan van minstens twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan de aanvraag
3) De organisatie neemt een brugfunctie op in de samenleving.

Subcriteria voor evaluatie en beoordeling	Evaluatie	Beoordeling
1. de organisatie toont aan welke processen en praktijken ze heeft opgezet om haar publiek te bereiken en welke vorm die in de praktijk krijgen;	X	
2. binnen de gemaakte keuzes expliciteert en verantwoordt de organisatie haar beleid en aanpak om sociaal-culturele participatie van iedereen, met specifieke aandacht voor kansengroepen, in de regio na te streven, de resultaten die ze bereikt en hoe ze dat beleid opvolgt en desgewenst bijstuurt;	X	
3. de organisatie expliciteert en onderbouwt de keuzes in haar werking voor individuen, groepen, gemeenschappen en actoren;		X
4. de organisatie geeft aan hoe ze sociaal-culturele participatie van de gekozen individuen, groepen of gemeenschappen in de regio wil realiseren, met specifieke aandacht voor kansengroepen;		X

Beoordelingscriterium 9

Criterium voor de evaluatie 2021-2025	Criterium voor de beoordeling 2026-2030
De plaats van vrijwilligers in de sociaal-culturele volwassenenorganisatie en de manier waarop ze betrokken en ondersteund worden in relatie tot de visie en missie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;	Het betrekken en ondersteunen van vrijwilligers en hun plaats in de organisatie:

Subcriteria voor evaluatie en beoordeling	Evaluatie	Beoordeling
1. de organisatie geeft aan welke rollen en taken vrijwilligers daadwerkelijk opnemen in de organisatie of de regiowerking;	X	
2. de organisatie expliciteert haar ondersteuningsbeleid ten aanzien van vrijwilligers en hoe ze betrokkenheid, inspraak en participatie van vrijwilligers in de organisatie vormgeeft;	X	

3. de organisatie geeft aan hoe ze haar beleid ten aanzien van vrijwilligers evalueert en bijstuurt;	X	
4. de organisatie geeft aan welke rollen en taken vrijwilligers hebben opgenomen en zullen opnemen in de organisatie of de regiowerking;		X
5. de organisatie expliciteert haar toekomstige ondersteuningsbeleid ten aanzien van vrijwilligers;		X
6. de organisatie expliciteert hoe ze betrokkenheid, inspraak en participatie van vrijwilligers in de organisatie vorm geeft en zal geven;		X

Beoordelingscriterium 10

Criterium voor de evaluatie 2021-2025	Criterium voor de beoordeling 2026-2030
Een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid	Het zakelijke beleid van de organisatie om het inhoudelijke beleid te ondersteunen:

Subcriteria voor evaluatie en beoordeling	Evaluatie	Beoordeling
1. de organisatie expliciteert haar professionele beleid en geeft aan welke verbeteracties ze daarrond heeft ondernomen;	X	
2. de organisatie expliciteert haar integrale kwaliteitsbeleid en geeft aan welke verbeteracties ze daarrond heeft ondernomen;	X	
3. de organisatie is transparant over haar financiële situatie, de genomen maatregelen in het kader van haar financiële meerjarenbeleid en de effecten ervan;	X	
4. de organisatie expliciteert en onderbouwt haar personeelsbeleid		X
5. de organisatie expliciteert en onderbouwt haar communicatiebeleid;		X
6. de organisatie expliciteert en onderbouwt haar kwaliteitsbeleid;		X
7. de organisatie informeert over haar interne organisatiestructuur en haar formele relaties met of afhankelijkheden van andere organisaties en netwerken;		X

Beoordelingscriterium 11

Criterium voor de evaluatie 2021-2025	Criterium voor de beoordeling 2026-2030
De toepassing van de principes van goed bestuur	De toepassing van principes van goed bestuur

Subcriteria voor evaluatie en beoordeling	Evaluatie	Beoordeling
1. de organisatie geeft aan hoe ze transparantie in en verantwoording van haar bestuur organiseert;	X	
2. de organisatie expliciteert, vanuit haar missie en doelen, de samenstelling van de bestuursorganen en hun rol- en bevoegdheidsverdeling;	x	
3. het bestuur geeft aan hoe het interne en externe stakeholders bij strategische beslissingen betrekt;	X	
4. de organisatie toont aan hoe ze de principes van goed bestuur in de organisatie toepast, waar ze eventueel verder in wil groeien en welke initiatieven ze daarvoor heeft genomen	X	
5. de organisatie geeft aan hoe ze transparantie en verantwoording van en in haar bestuur zal organiseren;		X
6. de organisatie expliciteert vanuit haar missie en doelen de samenstelling van de bestuursorganen en hun rol- en bevoegdheidsverdeling;		X
7. het bestuur geeft aan hoe ze interne en externe stakeholders betrokken heeft bij strategische beslissingen die genomen zijn in het kader van het ingediende beleidsplan.		X

Beoordelingscriterium 12.

Criterium voor de evaluatie 2021-2025	Criterium voor de beoordeling 2026-2030
De afstemming tussen het voormelde inhoudelijke en zakelijke deel van het beleidsplan.	De concretisering en onderbouwing van het inhoudelijke beleidsplan in een realistisch financieel meerjarenplan:

Subcriteria voor evaluatie en beoordeling	Evaluatie	Beoordeling

1.	de organisatie verantwoordt hoe ze haar financiën, mensen en middelen ingezet heeft om de strategische en operationele doelstellingen te realiseren;	X	
2.	de organisatie geeft aan hoe ze de afstemming tussen haar inhoudelijke en zakelijke plan opvolgt, evalueert en eventueel bijstuurt.	X	
3.	de organisatie expliciteert een realistisch en onderbouwd algemeen financieel meerjarenbeleid		X
4.	de organisatie expliciteert en onderbouwt hoe ze haar financiën, mensen en middelen zal inzetten om de strategische en operationele doelstellingen te realiseren;		X